



Red de Investigadores Educativos Chihuahua A.C.
Registro Padrón Nacional de Editores
978-607-98139
<https://www.rediech.org/omp/index.php/editorial/catalog>

ISBN: 978-607-98139-7-0
<https://rediech.org/omp/index.php/editorial/catalog/book/28>
DOI: <https://doi.org/10.33010/ed-rediech.28.47>

Esteban García Hernández

2023

Subárea Desigualdad y vulnerabilidad educativa

En R. Hinojosa Luján (Coord). *Desigualdades educativas 2008-2018*.
(pp. 60-96). Chihuahua, México: Red de Investigadores Educativos
Chihuahua. <https://doi.org/10.33010/ed-rediech.28.s676>



Esta obra está bajo licencia internacional
Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0.
CC BY-NC 4.0

3

3. Subárea Desigualdad y vulnerabilidad educativa

Esteban García Hernández

Este capítulo tiene dos propósitos centrales, presentar elementos que permitan avanzar en la definición de la subárea *Desigualdad y vulnerabilidad educativa* y analizar las características de la producción académica que conforma esta subárea.

En un primer momento se recuperan elementos que permiten observar la situación de la desigualdad que se presenta en la región latinoamericana, con énfasis en la educación. Posteriormente, en un segundo bloque se analiza un total de 44 trabajos referidos a la subárea. El capítulo cierra con una serie de temas de reflexión, derivados de los hallazgos identificados en los análisis efectuados, que pretenden aportar elementos para avanzar en el diálogo en torno a la temática de la subárea, a partir de la producción académica de agentes de la investigación educativa realizada durante el periodo 2008-2018 en el estado de Chihuahua.

A. Acerca de la desigualdad y la vulnerabilidad educativa

La educación es un derecho humano, se considera fundamental porque es la base para ejercer el resto de los derechos. “Por su carácter de derecho habilitante, la educación es un instrumento poderoso que permite a los niños y adultos que se encuentran social y económicamente marginados salir de la pobreza y participar plenamente en la vida de la comunidad” (UNESCO, 2021, p. 1).

En el *Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2020* se identifica a la región de América Latina y el Caribe como una de las regiones más desiguales del mundo, al considerar el nivel socioeconómico, el género, características étnicas y raciales, además de condiciones territoriales y las referidas al ciclo de vida (UNESCO, 2020). Sin duda, estas condiciones de desigualdad se llegan a entrelazar y afectan de múltiples maneras el derecho a la educación.

Ocampo y Gómez (2018) afirman que “la desigualdad en el ingreso es alta en la región y, por ende, también lo es la pérdida en el bienestar asociado a ella” (p. 44). Dichos autores consideran que la desigualdad ha disminuido desde el 2000 en América Latina, detectan que en el periodo entre 1990 y el 2013 se presentó un aumento generalizado del gasto social (relativamente mayor entre el 2000 y el 2013) dedicado a asistencia y seguridad social y educación. “Los esfuerzos en América Latina han trascendido la meta de universalizar la educación primaria que era parte de los Ob-

jetivos de Desarrollo del Milenio, para dirigirse hacia una mayor cobertura en los niveles medio, técnico y superior” (Ocampo y Gómez, 2018, p. 40).

Resulta innegable la expansión educativa identificada a nivel mundial, aunque se presenta de manera simultánea con la presencia de grupos caracterizados por permanecer fuera de esta tendencia.

Específicamente en el sistema educativo nacional se observa un aumento continuo en la cobertura de educación primaria. La Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación establece, con base en los indicadores nacionales basados en las estadísticas continuas del Formato 911, correspondientes al ciclo escolar 2018-2019, que en México existe el 98.7% de cobertura en el mencionado nivel. A pesar de este alto porcentaje, la universalización de la educación representa todavía un reto para el sistema educativo nacional. En México, para el ciclo escolar 2018-2019 la cobertura en educación preescolar fue del 70.3%, en educación secundaria del 84% y en educación media superior del 63.6% (MEJOREDUC, 2020).

Es preciso reconocer además que, aún en el nivel de primaria, no todos los niños y niñas, tienen acceso y posibilidades de ingreso, permanencia y conclusión en la edad idónea para concluirlo y continuar con el trayecto de la educación obligatoria. En un estudio realizado por Galeana (2016) se identifica y caracteriza un total de ocho subpoblaciones que en su mayoría no asisten a la escuela: niñas, niños y adolescentes: con discapacidad, trabajadores, indígenas, migrantes, en conexión con la calle, y afrodescendientes, además de adolescentes en conflicto con la ley, y niñas y adolescentes en condiciones de embarazo temprano y de maternidad.

En relación con la educación media superior, en México se ha presentado un incremento en el número de planteles, asociado “en gran parte a que la expansión de este tipo educativo ha sido a través de los telebachilleratos comunitarios” (MEJOREDUC, 2020).

De manera reciente se han hecho cuestionamientos relacionados con los resultados de la educación que reciben quienes asisten a la escuela. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, en el seguimiento al “Objetivo 4: Educación de calidad”, establece que “a nivel mundial, 6 de cada 10 niños y adolescentes no están logrando un nivel de competencia mínima en lectura y matemáticas” (PNUD, 2015).

Trucco (2014) retoma estudios de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL 2007, 2009, 2010), para afirmar las siguientes cuestiones relacionadas con el fenómeno de la desigualdad en educación:

- a) Grandes brechas en los índices educativos; los avances en cobertura, acceso y progresión de los distintos ciclos educativos han generado de manera paralela la posibilidad de observar diferencias entre estudiantes de los distintos estratos sociales.
- b) Aprendizajes diferenciados; los grupos que no logran adquirir competencias básicas presentan mayores probabilidades de marginación social y económica.

- c) Escolaridad sin asociación con empleo; la expansión educativa no se ha acompañado de mayores posibilidades de empleo para quienes se integran y egresan del sistema educativo. El trabajo remunerado es otro mecanismo fundamental de inclusión social y al no lograr obtenerlo se generan altos niveles de frustración.

En general se puede afirmar que en la región de Latinoamérica y el Caribe no se ha logrado transformar los sistemas educativos en un mecanismo potente de igualdad de oportunidades, en parte porque un importante factor determinante de los logros y retornos educativos se encuentra en las condiciones y los ingresos disponibles en los hogares de origen. La mayor parte de las veces esta desigualdad se ve reflejada, además, en una marcada segmentación y estratificación de la calidad y eficiencia del propio sistema de oferta educativa (CEPAL, 2010, citada en Trucco, 2014, p. 5).

Sin duda el fenómeno de la desigualdad afecta de manera diferenciada a los grupos poblacionales de acuerdo a sus características, condiciones de los contextos donde se ubican y calidad de la oferta que se les presenta.

El centro de esta subárea es precisamente la atención a la desigualdad asociada a situaciones de vulnerabilidad. Aquí se agrupan las investigaciones que tienen como propósitos: avanzar en la comprensión de las relaciones entre desigualdad, principalmente económica, y las dificultades que se generan para la apropiación y ejercicio del derecho a la educación de niños, adolescentes y adultos, además de documentar intervenciones educativas desarrolladas en contextos específicos que atienden dichas relaciones.

Desde la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) se establece la vulnerabilidad como un rasgo social dominante en América Latina, asociado al patrón de desarrollo vigente.

Los impactos provocados por las formas de producción, las instituciones y los valores que caracterizan al nuevo patrón de desarrollo en los países de la región han dejado a los grupos de bajos ingresos y a las capas medias expuestos a elevados niveles de inseguridad e indefensión [Pizarro, 2001, p. 7].

Pizarro (2001) identifica factores con un carácter objetivo y subjetivo asociados a la vulnerabilidad, que permiten observarla como un fenómeno multidimensional. Como factores objetivos define:

- a) Una acentuación de la heterogeneidad productiva, de la que se derivan efectos en la ocupación, la segmentación del trabajo y mayor precariedad de este. A esto se suma la desregulación laboral (o flexibilización), una carencia de seguros de desempleo, relacionados con la protección de los asalariados.
- b) La presencia de sistemas diferenciados de educación, salud y previsión (privados para población de altos ingresos y públicos para los grupos de medio y bajo ingreso), con lo cual se hace palpable un debilitamiento de los sistemas públicos.

- c) La disminución del poder de organizaciones sindicales, con una menor posibilidad de protección ante el poder de los gremios empresariales.
- d) Un amplio crecimiento del sector informal de la economía, con impacto en el empleo y reducido apoyo de las instituciones financieras privadas y del Estado.

El autor mencionado considera como un factor de carácter subjetivo

El aumento en la percepción de indefensión de grupos pertenecientes a las capas medias y de bajos ingresos. Esto generado a partir de “el repliegue del estado de la función protectora que tuvo en el pasado e incluso por la preponderancia que han adquirido los valores que fomentan el esfuerzo individual en la lucha por la vida por sobre las lógicas colectivas” [PNUD, 1998, citado en Pizarro, 2001, p. 10].

Dos rasgos adicionales que permiten ampliar el concepto de vulnerabilidad social son los siguientes: a pesar de que comúnmente se establece una relación directa entre vulnerabilidad y poblaciones en situación de pobreza, hay autores (Rubén Kaztman y Gustavo Busso) que identifican que el riesgo, la inseguridad e indefensión no afectan únicamente a grupos con bajos ingresos; se observa además que los grupos más débiles se muestran con menor capacidad para enfrentar, neutralizar u obtener beneficios de los impactos derivados de la vulnerabilidad.

En esta subárea específicamente se define a la vulnerabilidad educativa “como el conjunto de condiciones (materiales y simbólicas, de orden objetivo y subjetivo) que debilitan el vínculo de escolarización de un alumno” (Dirección General de Cultura y Educación, 2010, p. 5). Este concepto es uno de los múltiples que se han elaborado de manera reciente, lo importante es considerar que a partir de la definición anterior se hace necesario atender la complejidad de la vulnerabilidad educativa, al evitar caer en la simple asignación de etiquetas (repetidor, con extraedad, en situación de abandono, con promedios bajo la media) y en explicaciones que lo presentan como un fenómeno monocausal. Es necesario escudriñar en la complejidad del fenómeno, con atención a las características de los sujetos, los contextos y tiempos en los que se desarrolla.

B. Análisis descriptivo del campo y los agentes

El primer momento de análisis de la producción referida a la subárea privilegia una revisión cuantitativa, se pretende dar a conocer desde dónde se han trabajado los temas que se consideran parte de esta subárea, quiénes son los involucrados y qué características tienen los productos que se han generado durante el periodo comprendido entre los años 2009 y 2019. Para lograr lo anterior se desarrollaron dos acciones: de manera inicial se definen las instituciones desde donde se llevan a cabo procesos de investigación referentes a la mencionada subárea; en un segundo momento se identifican algunas características importantes de los agentes de la investigación educativa.

I. Instituciones desde donde se realiza investigación educativa de la subárea

En la revisión de los 44 productos de investigación que conforman la subárea Desigualdad y vulnerabilidad escolar se identifican académicos adscritos a instituciones estatales, nacionales e incluso una internacional, que han realizado aportaciones a dicha subárea.

Dichas instituciones son de tres tipos: de educación superior; dependencias gubernamentales, y un tercero conformado por consultorías, fundaciones y redes de investigación.

1.1. Instituciones del estado de Chihuahua

El mayor porcentaje de los trabajos de la subárea Desigualdad y vulnerabilidad escolar se realizan desde instituciones del estado de Chihuahua, principalmente en instituciones de educación superior. En esta subárea destaca por el número de producciones efectuadas por académicos de la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua.

a) Instituciones de educación superior

Las instituciones de educación superior donde se encuentran adscritos los agentes de la investigación educativa de la subárea Desigualdad y vulnerabilidad escolar son las siguientes:

- Centro de Investigación y Docencia.
- Escuela de Antropología e Historia del Norte de México.
- Escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón.
- Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Universidad Autónoma de Chihuahua.
- Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua.

Es importante señalar que de las once unidades que conforman la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua, las aportaciones a la subárea provienen principalmente de académicos de la Unidad Chihuahua, aunque de manera adicional se identificaron trabajos de la Unidad Parral y de la Unidad Cuauhtémoc.

La Universidad Autónoma de Ciudad Juárez presenta producción para esta subárea por académicos ubicados en las Unidades de Juárez, Cuauhtémoc y Nuevo Casas Grandes.

En el caso de la Universidad Autónoma de Chihuahua, se identificó un trabajo elaborado por académicos del Campus Parral.

En la Tabla 7 es posible identificar la producción de cada una de las instituciones de educación superior mencionadas.

Tabla 7

Producción identificada de las instituciones de educación superior del estado de Chihuahua en el periodo 2008-2018 en la subárea Desigualdad y vulnerabilidad escolar

Instituciones de educación superior	Artículo de revista	Capítulo de libro	Ponencia	Reporte técnico	Total
Centro de Investigación y Docencia	1	0	0	0	1
Escuela de Antropología e Historia del Norte de México	0	0	1	0	1
Escuela Norma Rural Ricardo Flores Magón	1	0	0	0	1
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	4	1	1	0	6
Universidad Autónoma de Chihuahua	1	0	1	0	2
Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua	7	1	4	1	12
Total	14	1	7	1	23

Fuente: Construcción personal a partir de los datos obtenidos.

b) Dependencias gubernamentales

Las dependencias gubernamentales de la entidad desde donde se han realizado trabajos de investigación relacionados con la subárea Desigualdad y vulnerabilidad escolar son las siguientes:

- Secretaría de Educación y Deporte.
- Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.
- Sistema Integral de Protección a Niñas, Niños y Adolescentes (SIPINNA) Chihuahua.

La Secretaría de Educación y Deporte (anteriormente denominada Secretaría de Educación, Cultura y Deporte) promovió la realización de trabajos de investigación ubicados en esta subárea, desde el Departamento de Investigación de la Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo, e involucró dentro de una de sus acciones (núcleos temáticos) a la Dirección de Educación Media y Superior.

En tanto los Servicios Educativos del Estado de Chihuahua destacan en la subárea de Desigualdad y vulnerabilidad escolar por la producción de agentes del Programa de Educación Básica para Niñas y Niños de Familias Jornaleras Agrícolas Migrantes (PRONIM), de la Dirección de Gestión e Innovación Educativa, que posteriormente se denominó Dirección General de Atención a la Diversidad y Acciones Transversales, y desde donde se continuó con el apoyo a investigación relacionada con la educación de NNA de familias jornaleras agrícolas migrantes.

La tercera dependencia gubernamental desde donde se realizó investigación relacionada con esta área y con la niñez migrante es el Sistema Integral de Protección a Niñas, Niños y Adolescentes (SIPINNA) Chihuahua, que buscó realizar un proyecto conjunto con los Servicios Educativos del Estado y la Secretaría de Educación y Deporte, a favor de la educación de la niñez migrante.

En la Tabla 8 se muestra la producción realizada por diversos agentes educativos desde las tres dependencias gubernamentales identificadas.

Tabla 8

Producción identificada desde dependencias gubernamentales del estado de Chihuahua en el periodo 2008–2018 en la subárea Desigualdad y vulnerabilidad escolar

Dependencias gubernamentales	Artículo de revista	Libro	Ponencia	Reporte técnico	Total
Secretaría de Educación y Deporte	0	2	0	0	2
Servicios Educativos del Estado de Chihuahua	1	2	2	0	5
Sistema Integral de Niñas, Niños y Adolescentes, Chihuahua	0	0	1	1	2
Total	1	4	3	1	9

Fuente: Construcción personal a partir de los datos obtenidos.

c) Consultorías, fundaciones y redes de investigación

Las participaciones de consultorías, fundaciones y redes de investigación de la entidad identificadas en estudios ubicados en la subárea Desigualdad y vulnerabilidad escolar son las siguientes (ver Tabla 9):

- Red de Investigadores Educativos Chihuahua A. C.
- Heurística Educativa, S. C.
- Fundación del Empresariado Chihuahuense, A. C.

En uno de los trabajos presentados se identifica a un agente de investigación educativa con una adscripción a la Red de Investigación Educativa del Estado de Chihuahua.

Heurística Educativa es una consultoría que desde la ciudad de Chihuahua coordinó diversas acciones de investigación educativa a nivel estatal y nacional. Específicamente para esta subárea se recuperaron reportes técnicos realizados en un monitoreo realizado en centros comunitarios del Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) de 13 entidades del país, incluido el estado de Chihuahua.

La Fundación del Empresariado Chihuahuense se ubica en este espacio, por la producción que realizó de manera conjunto con UNICEF México, y presentó un reporte técnico para el Gobierno del Estado de Chihuahua durante el sexenio 2010-2016.

Tabla 9

Producción identificada desde consultorías, fundaciones y redes de investigación del estado de Chihuahua en el periodo 2008–2018 en la subárea Desigualdad y vulnerabilidad escolar

Consultorías, fundaciones y redes de investigación	Artículo de revista	Reporte técnico	Total
Fundación del Empresariado Chihuahuense AC	0	1	1
Heurística Educativa, S. C.	0	5	5
Red de Investigadores Educativos Chihuahua AC	1	0	1
Total	1	6	7

Fuente: Construcción personal a partir de los datos obtenidos.

1.2. Instituciones de otras entidades del país

Los trabajos de la subárea Desigualdad y vulnerabilidad escolar que se realizaron por agentes de la investigación educativa desde instituciones ubicadas fuera del estado de Chihuahua se localizaron principalmente en instituciones de educación superior, aunque, como se menciona más adelante, también se identificaron casos correspondientes al grupo de consultorías, fundaciones y redes de investigación.

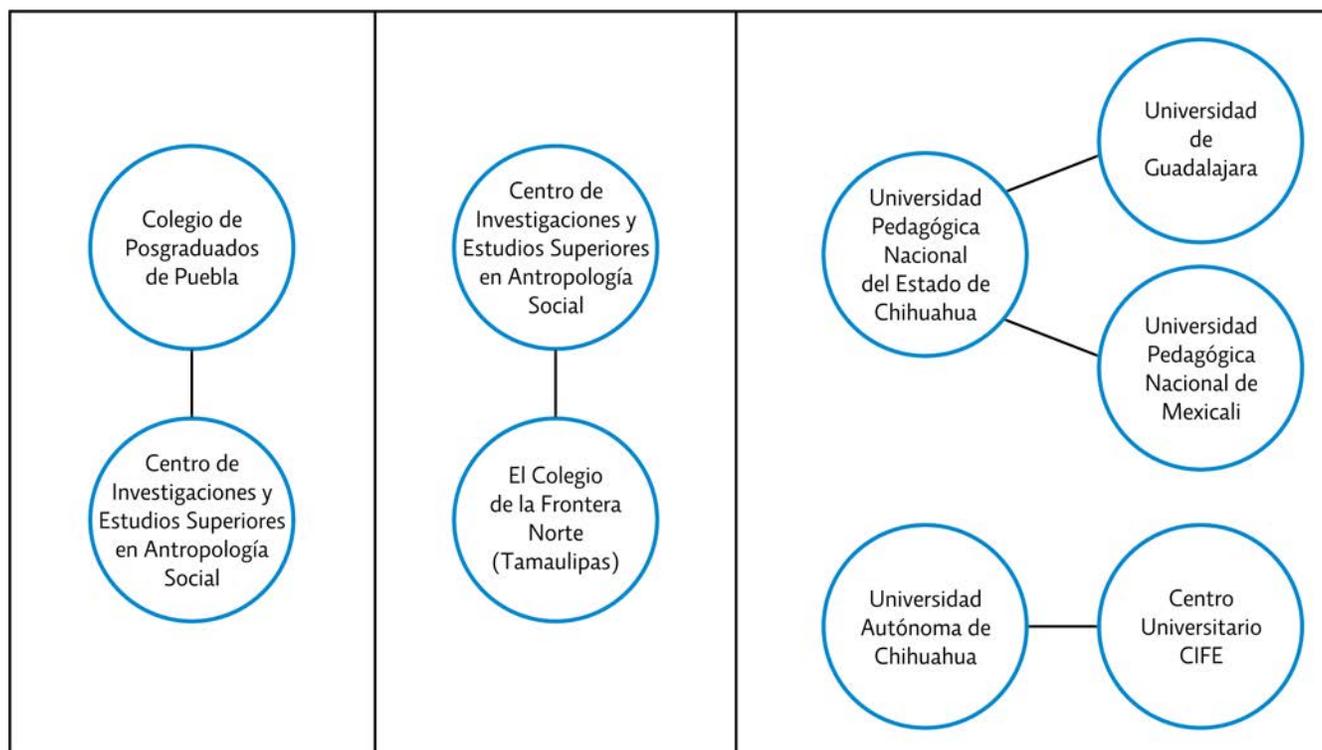
a) Instituciones de educación superior

En los trabajos analizados se identificaron agentes de la investigación educativa pertenecientes a instituciones de educación superior de cinco entidades (Baja California, Ciudad de México, Jalisco, Morelos, Puebla y Tamaulipas) que desarrollaron trabajos relacionados con la subárea Desigualdad y vulnerabilidad escolar, ubicados en las siguientes instituciones:

- Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.
- Centro Universitario CIFE.
- El Colegio de la Frontera Norte.
- Colegio de Posgraduados de Puebla.
- Universidad de Guadalajara.
- Universidad Pedagógica Nacional de Mexicali.

Figura 9

Tipos de relación entre los agentes de instituciones de educación superior ubicadas fuera del estado de Chihuahua, que presentaron aportaciones a la subárea



Fuente: Construcción personal a partir de los datos obtenidos.

Al revisar la producción que aportaron a esta subárea instituciones de educación superior de otras entidades del país fue posible establecer tres tipos de organización (ver Figura 9):

- Agentes que desarrollaron investigación desde una misma institución.
- Agentes que coordinaron acciones desde dos instituciones diferentes.
- Agentes que coordinaron acciones desde diferentes instituciones, una de las cuales se ubicaba en el estado de Chihuahua.

En la Tabla 10 se muestra la producción realizada por diversos agentes educativos de las instituciones de educación superior ubicadas fuera del estado de Chihuahua.

Tabla 10

Producción identificada desde instituciones de educación superior en diferentes entidades del país en el periodo 2008–2018 en la subárea Desigualdad y vulnerabilidad escolar

Instituciones de educación superior	Artículo de revista	Capítulo de libro	Ponencias	Total
Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social	1	0	1	2
Centro Universitario CIFE	0	0	1	1
El Colegio de la Frontera Norte	1	0	0	1
Colegio de Posgraduados de Puebla	0	1	0	1
Universidad de Guadalajara	1	0	0	1
Universidad Pedagógica Nacional de Mexicali	1	0	0	1
Total	4	1	2	7

Fuente: Construcción personal a partir de los datos obtenidos.

b) Consultorías, fundaciones y redes de investigación

En este grupo se identificaron agentes de la investigación educativa de dos instituciones nacionales (ver Tabla 11):

- Red de Investigación de Educación Rural.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia en México (UNICEF, México).

Actualmente la Red de Investigación de Educación Rural se conforma por 100 miembros nacionales e internacionales, uno de ellos realiza investigación desde el estado de Chihuahua.

Tabla 11

Producción identificada desde consultorías, fundaciones y redes de investigación a nivel nacional en el periodo 2008–2018 en la subárea Desigualdad y vulnerabilidad escolar

Consultorías, fundaciones y redes de investigación	Ponencia	Reporte técnico	Total
Red de Investigación de Educación Rural	1	0	1
Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia en México (UNICEF, México)	0	1	1
Total	1	1	2

Fuente: Construcción personal a partir de los datos obtenidos.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia en México llevó a cabo un estudio diagnóstico en el estado de Chihuahua referido a la situación de niñas, niños y adolescentes en la entidad, como se mencionó anteriormente, en coordinación con la Fundación del Empresariado Chihuahuense.

1.3. Instituciones internacionales

En el grupo de instituciones internacionales se identificó el caso de una agente de la investigación educativa que realizó un estudio desde una institución de educación superior.

a) Instituciones de educación superior

La institución desde la que se efectuó el estudio identificado es la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Ecuador, del cual se derivó el artículo de una revista.

Aunque es un caso aislado en esta subárea, permite observar la necesidad de realizar búsquedas más amplias que permitan reconocer los aportes para esta y otras subáreas, además del interés de investigadores internacionales en temáticas de esta y otras subáreas desarrolladas en el estado de Chihuahua.

Al revisar las instituciones desde donde se realizaron investigaciones para la subárea es posible establecer lo siguiente:

Típicamente las instituciones de educación superior son los lugares desde donde se genera investigación educativa, pero resulta importante reconocer que también se llevan a cabo estudios desde espacios alternos, de los cuales sobresalen las instituciones gubernamentales, consultorías y redes. Este hecho permite observar espacios de trabajo potenciales para los agentes de la investigación educativa; esto conlleva la necesidad de prepararse para acceder a ellos, responder a sus necesidades (principalmente temáticas y tiempos) y continuar con la generación de conocimiento acerca de la educación.

La diversidad de instituciones de educación superior (estatales, nacionales e internacionales) desde donde se lleva a cabo investigación educativa permite establecer la posibilidad de generar vínculos entre los agentes que estudian temáticas similares y profundizar en ellas. El reto es explorar formatos que privilegien el diálogo y la crítica constructiva entre los agentes de la investigación.

En los casos en que los agentes de la investigación pertenecientes a diferentes instituciones se coordinaron para realizar investigación, se hace necesario reconocer, valorar y aprender de las estrategias que se implementaron para que se lograra este cometido y recuperar sus experiencias en el ámbito de la investigación educativa.

Todo lo anterior lleva a la necesidad de abrir espacios de reflexión en torno a las características deseables del perfil de los agentes de investigación educativa en el estado de Chihuahua y atender los procesos de formación requeridos en los posgrados e incluso al egresar de estos.

II. Agentes de la investigación educativa

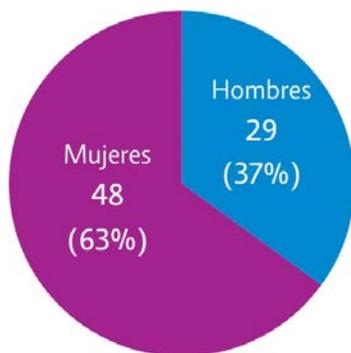
En este apartado se busca reconocer algunas características del perfil de los agentes de la investigación educativa que presentan producción en la subárea Desigualdad y vulnerabilidad escolar, aunque es mínima la cantidad de información con la que se cuenta acerca de sus datos personales. El número de agentes identificados (77) no coincide con el número de producciones revisadas (44), debido a dos situaciones: en algunos trabajos participa más de un agente y algunos agentes realizaron más de un trabajo.

2.1. Sexo de los agentes de la investigación educativa de la subárea

En la Figura 10 se muestra que en esta subárea se identificó a un total de 77 agentes de la investigación educativa, 29 hombres y 48 mujeres.

La producción general de los agentes que se presentó en el *Diagnóstico de la investigación educativa en Chihuahua 2000-2011* muestra una comparación por sexo que resulta homogénea y plantea como una diferencia mínima “la desventaja de las mujeres con respecto a los varones en la publicación de libros” (Aguirre et al., 2012, p. 57). Al considerar este referente es posible establecer que específicamente para esta subárea la producción académica en la que participan mujeres es superior y que en los cuatro libros incluidos en el análisis de esta subárea son mujeres quienes participan como coordinadoras.

Figura 10
Sexo de los agentes de la investigación educativa
de la subárea Desigualdad y vulnerabilidad escolar



Fuente: Construcción personal a partir de los datos obtenidos

2.2. Pertenencia a la Red de Investigadores Educativos Chihuahua AC

Es importante reconocer si los participantes en la producción de la subárea forman parte de la Red de Investigadores Educativos Chihuahua AC (ver Tabla 12), para valorar su posible implicación en las temáticas presentes en este universo de trabajos.

Tabla 12

Miembros de la Red de Investigadores Educativos Chihuahua AC de la subárea

Sexo	Miembro de la Red de Investigadores Educativos Chihuahua	
	Sí	No
Hombres	3	26
Mujeres	6	42
Total	9 12%	68 88%

Fuente: Construcción personal con base en los datos obtenidos.

De acuerdo con el directorio de socios (REDIECH, 2021), únicamente el 12% de los miembros actuales se identifica con aportes a esta subárea. Este es un referente reciente, pues la membresía ha variado a lo largo de los años.

2.3. Forma de organización de los agentes de investigación de la subárea

En relación con la organización de los agentes de la investigación educativa para llevar a cabo su producción en esta subárea, se identificó un porcentaje similar del número de agentes que presenta trabajos de manera individual (20) con el número de agentes que trabaja en colaboración con al menos otro académico (24). En la Tabla 13 se presenta un desglose de este dato.

Tabla 13

Número de productos de la subárea de acuerdo con la forma de organización de los agentes de la investigación

Formas de organización	Individual	Grupal			Total
		Dos participantes	Tres participantes	Más de tres participantes	
No. de productos	20	10	7	7	44

Fuente: Construcción personal con base en los datos obtenidos.

En la Tabla 13 se muestran dos polos opuestos, la producción individual y la realizada por más de tres agentes de la investigación educativa.

En un acercamiento a las producciones individuales es necesario establecer que, si bien corresponden a un autor único, responsable del trabajo, no dan cuenta necesariamente del número de participantes que pudo haber intervenido (con diferente nivel de intensidad) en la producción. Aunque hay trabajos de un autor único que de manera individual realizó todas las tareas de investigación, en otros se recibió el apoyo de capturistas, transcritores, correctores de estilo, aplicadores de cuestionarios, entre otros. En algunos casos estos auxiliares en los procesos de investigación que permanecen anónimos son estudiantes de licenciatura o posgrado.

En la revisión de producciones con más de tres participantes se identifica que corresponden a documentos más complejos como libros o reportes técnicos que incluso requirieron de la participación de agentes de diferentes instituciones.

2.4. Número de instituciones desde donde los agentes de la investigación se coordinan para realizar investigaciones comunes

Al revisar la producción realizada por dos o más agentes de la investigación es posible observar que dos terceras partes (16 trabajos) se realizaron desde una misma institución, el resto (ocho trabajos) se desarrollaron por agentes adscritos a dos o más instituciones. Estos datos se presentan de manera desglosada en la Tabla 14.

Tabla 14
Número de instituciones a las que están adscritos los agentes de la investigación

Una única institución	Dos instituciones	Más de dos instituciones	Total
16	6	2	24

Fuente: Construcción personal con base en los datos obtenidos.

En la subárea Desigualdad y vulnerabilidad escolar se identifican ocho trabajos realizados por agentes de la investigación que pertenecen a más de una institución. Este hecho resulta importante por la posibilidad que muestran para avanzar en la producción interinstitucional que complementa y fortalece la producción académica.

La revisión específica de estos casos permite identificar que la generación de estudios por agentes de la investigación procedentes de más de una institución se lleva a cabo a partir de diferentes tipos de relaciones académicas:

- Relacionadas con procesos de formación: tutor-alumno de posgrado o alumno-alumno de posgrado.
- Establecidas a partir de núcleos temáticos.
- Derivados de convenios o consultorías.

Incluso se detectan proyectos que implican a agentes de la investigación que presentan diferente adscripción institucional y tienen vínculos familiares.

2.5. Producción de los agentes de la investigación educativa en temas de la subárea

Un aspecto importante a considerar es la continuidad en las temáticas de investigación que realizan los agentes de la investigación educativa, esto les permite observar un fenómeno educativo desde diferentes perspectivas, en diferentes momentos y, principalmente, profundizar en sus análisis.

Es posible establecer que la mayoría de los 77 agentes con trabajos en esta subárea presentan una única producción (79.2%) o dos producciones (14.2%), el resto de los agentes han realizado tres o más producciones (6.4%) (ver Tabla 15).

A partir de la información presentada se puede considerar que la subárea Desigualdad y vulnerabilidad escolar actualmente se encuentra conformada por agentes potenciales (con una o dos producciones) de las temáticas consideradas en esta subárea.

Tabla 15

Número de agentes potenciales y agentes en proceso de desarrollo de la subárea, de acuerdo con su número de producciones

	Número de producciones identificadas en la subárea	Número de agentes de la investigación	Total
Agentes potenciales	1	61	72
	2	11	
Agentes en proceso de desarrollo	3	2	5
	4	2	
	5 y más	1	
Total			77

Fuente: Construcción personal a partir de los datos obtenidos.

2.6. Características de los agentes de la investigación de la subárea que tienen más de tres productos

En la Tabla 16 se muestran algunas características de los cinco agentes de la investigación clasificados en proceso de desarrollo, por su número de producciones en esta subárea. Su identificación explícita tiene como propósito propiciar que los interesados en las temáticas desarrolladas establezcan contacto con ellos.

En un primer grupo se ubican tres agentes (Talamantes, Vega y Mayagoitia) que presentan una adscripción a la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua y han laborado de manera conjunta e individual en la temática de vulnerabilidad escolar en educación media superior. Vega realiza además una aportación referida a la inclusión educativa en contextos socialmente vulnerables, en tanto Mayagoitia presenta de manera adicional una aportación referida a la educación en el medio indígena.

En el segundo grupo se ubican dos agentes (Hinojosa y García) quienes presentan como características comunes realizar su trabajo de investigación desde diferentes puntos de adscripción, Hinojosa como parte de la REDIECH y la SEyD, en tanto García desde Heurística Educativa, la UPNECH, la RIER y el SIPINNA. Las temáticas de sus trabajos son diferentes: en el caso de Hinojosa los temas centrales de sus trabajos son las percepciones de violencia en contextos en situación de vulnerabilidad e interrupción escolar en educación media superior; en el caso de García, sus trabajos se ubican en dos momentos, en el 2009 la educación primaria en contextos vulnerables y durante el periodo del 2017 al 2019 la educación de NNA de familias jornaleras agrícolas migrantes.

En relación con el perfil de los agentes de la investigación de esta subárea, de manera sintética es posible establecer los siguientes rasgos:

Existe un predominio de mujeres que trabajan con temáticas de la subárea. Esta información puede tener relevancia al conjuntarse con el resto de los datos que se generen desde otras subáreas y áreas, de tal forma que una visión global permita

Tabla 16

Características de la producción de los agentes de la investigación en proceso de desarrollo

Agentes de la investigación educativa	No. de productos en la subárea	Instituciones desde donde realizan la producción	Años en los que se presenta su producción	Formas de producción	Temáticas centrales
Romelia Hinojosa Luján	3	REDIECH SEyD	2012 2015	Grupal	Percepciones de violencia en contextos en situación de vulnerabilidad Interrupción escolar en educación media superior
Martha Carmela Talamantes Enríquez	3	UPNECH	2016 2018	Individual y grupal	Vulnerabilidad escolar en educación media superior
Sandra Vega Villarreal	4	UPNECH	2015 2016 2018	Individual y grupal	Vulnerabilidad escolar en educación media superior Inclusión educativa en contextos socialmente vulnerables
Eva América Mayagoitia Padilla	4	UPNECH	2011 2016 2018	Individual y grupal	Educación en el medio indígena Vulnerabilidad escolar en educación media superior
Esteban García Hernández	5 y más	Heurística Educativa UPNECH RIER SIPINNA	2009 2017 2019	Individual y grupal	Educación primaria en contextos vulnerables Educación de NNA de familias jornaleras agrícolas migrantes

Fuente: Construcción personal a partir de los datos obtenidos.

identificar la presencia de posibles brechas de género en investigación educativa en el periodo estudiado (2008-2018), además de realizar un seguimiento longitudinal.

Es mínimo el número de agentes de la investigación con producción en esta subárea que actualmente cuentan con membresía en la REDIECH. Este dato se considera importante por las acciones que se pueden planear a favor de la investigación educativa en la entidad por miembros que conforman una red robusta, conformada por integrantes que producen investigación educativa, utilizan los medios de la red para difundir sus trabajos (vía revistas y congresos) y participan activamente en la generación de los estados del conocimiento.

Predomina la producción realizada de manera individual y desde una única institución, aunque, como se mencionó, se observan áreas de oportunidad y posibilidades de aprender a partir de los trabajos realizados de manera colegiada en los que participan agentes de diversas instituciones.

La mayoría de los agentes de la investigación se consideran potenciales (por el número de trabajos que han producido para esta subárea), son pocos los que han realizado tres o más estudios. Este hecho es una limitante para definir líneas de investigación que lleven a generar conocimiento de temáticas específicas y profundizar en ellas, también es un obstáculo para abrir espacios donde se confronten hallazgos y se debata en torno al rigor metodológico de los trabajos realizados.

C. Producción de la subárea

El presente apartado tiene como propósito central llevar a cabo una definición de las características de los 44 trabajos que la conforman la producción de la subárea *Desigualdad y vulnerabilidad educativa*.

De manera inicial se presenta la ubicación cronológica de los trabajos de la subárea y una relación de las temáticas tratadas. Posteriormente se dan a conocer aspectos metodológicos y se hace referencia a los métodos utilizados, además de las técnicas, procedimientos e instrumentos identificados en los diferentes estudios. En un tercer momento se analiza el nivel (macro, meso o micro) que se presenta en los estudios de esta subárea y los niveles educativos en que se llevan a cabo. Al final se presenta una recuperación de la funcionalidad que los agentes de la investigación educativa le otorgan a sus producciones.

3.1. Producción identificada de la subárea durante el periodo del 2009 al 2019

En el periodo comprendido entre los años 2009 y 2019 es posible observar una continuidad en la producción académica relacionada a las temáticas que conforman la subárea *Desigualdad y vulnerabilidad escolar* (a excepción del año 2010, en el que no se identificaron producciones); a partir del año 2014 se presenta un mayor número de trabajos (ver Tabla 17).

Tabla 17
Producción de la subárea durante el periodo 2009-2019

Años	Artículos de revista	Libro	Capítulos de libros	Ponencia	Reporte técnico	Total
2009	0	0	0	0	5	5
2010	0	0	0	0	0	0
2011	1	0	0	0	0	1
2012	2	0	0	0	0	2
2013	0	0	1	1	0	2
2014	2	0	1	3	0	6
2015	1	2	0	3	1	7
2016	5	0	0	1	0	6
2017	2	2	0	2	0	6
2018	2	0	0	0	1	3
2019	2	0	0	3	1	6
Total	17	4	2	13	8	44

Fuente: Construcción personal a partir de los datos obtenidos.

La mayor producción de la subárea corresponde a artículos de revistas, 17 artículos que representan el 38.6% de la producción total identificada. En relación con

los artículos se observa que la mayoría se han publicado en la revista *IE* de la Red de Investigadores Educativos Chihuahua (un 70.5%). Los cinco artículos restantes se han publicado en cuatro revistas nacionales y una internacional: *ALTAMIRA*, revista académica de la Universidad de Tijuana; *Ser Migrante*, publicación de la Organización Internacional para las Migraciones; revista *Región y Sociedad* del Colegio de Sonora; *Revista Latinoamericana de Educación y Estudios Interculturales*, editada por la Universidad Intercultural de Chiapas (UNICH) y el Centro de Formación Docente e Investigación Educativa (CRESUR), y el *Boletín Antropología y Educación* de la Universidad de Buenos Aires.

En el 2009 destacan los cinco reportes técnicos que se elaboraron por agentes de la investigación adscritos a una consultoría, estos materiales forman parte de un monitoreo realizado para el Consejo Nacional de Fomento Educativo.

Los cuatro libros que forman parte de esta subárea se publicaron con el auspicio de la Secretaría de Educación y Deporte, dos libros estuvieron bajo la coordinación del Departamento de Investigación de la Dirección de Investigación y Desarrollo Académico y dos libros contaron con el apoyo de la Dirección de Gestión e Innovación Educativa de los Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.

Los capítulos de libro representan el menor número de publicaciones de la subárea. Únicamente se identificaron dos producciones de este tipo: una estatal, *Políticas públicas. Cuidado e infancia*, edición a cargo de El Colegio de Chihuahua, y una nacional, *Escenarios del trabajo infantil. Diversos estudios de caso*, editada por la Universidad Autónoma Indígena de México.

De las 13 ponencias que se identificaron a partir del 2013 para esta subárea, siete se presentaron en Congresos Nacionales de Investigación Educativa del COMIE (ediciones XII, XIII, XIV y XV), el resto de las ponencias se dio a conocer en el Congreso Internacional de Investigación Científica Multidisciplinaria que anualmente realiza el Tecnológico de Monterrey (dos ponencias); en el Congreso por los Derechos de la Infancia y la Adolescencia, organizado por autoridades educativas del Estado de Tamaulipas (dos ponencias); en el III Congreso Virtual Internacional sobre Innovación Pedagógica y Praxis educativa realizado en el estado de Nuevo León (una ponencia), y en el 2do. Coloquio Internacional de Psicología Social Comunitaria en Nuestra América organizado por la UNAM (una ponencia).

En el 2009 destacan, por su número, los cinco reportes técnicos que se elaboraron por agentes de la investigación adscritos a una consultoría, estos materiales forman parte de un monitoreo realizado a nivel nacional para el Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE). Posteriormente se identifican tres reportes elaborados por académicos de la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua (UPNECH), el realizado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) en México en colaboración con la Fundación del Empresariado Chihuahuense (FECHAC), y uno coordinado desde el Sistema Integral de Protección a Niñas, Niños y Adolescentes (SIPINNA) Chihuahua.

3.2. Temáticas presentes en la subárea

Para contar con una aproximación de la variedad de temáticas de la subárea se ha realizado una clasificación muy general que se presenta a continuación.

Inicialmente se identifica un énfasis en dos temáticas: la referida a la educación básica de NNA de familias jornaleras agrícolas migrantes y la asociada a aspectos relacionados con la permanencia del estudiantado en la educación media superior.

Un tercer grupo se conforma por estudios que abordan la educación destinada a la niñez indígena, menonita o ubicada en contextos de alta marginalidad.

Los temas que realizan asociaciones entre marginalidad y desigualdad social con indicadores educativos conforman el cuarto grupo.

El quinto grupo lo integran tres temáticas importantes para la subárea, que se presentan de manera aislada:

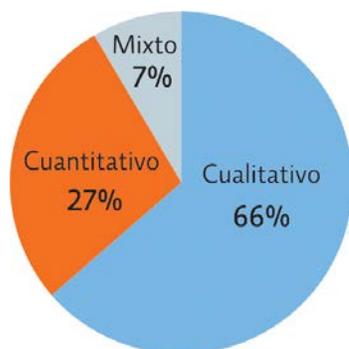
- Migración infantil en el ámbito internacional.
- Situaciones de violencia y riesgo en jóvenes.
- Obstáculos para el ejercicio de los derechos humanos por NNA.

3.3. Métodos utilizados en la producción de la subárea

Al revisar la producción de esta subárea fue posible identificar los métodos de investigación utilizados: cualitativos, cuantitativos y mixtos. La mayoría de los trabajos realizan estudios de corte cualitativo (29), seguidos de los estudios cuantitativos (12) y en menor número los agentes de la investigación educativa plantean que llevan a cabo estudios mixtos (3) (ver Figura 11).

Figura 11

Métodos de investigación utilizado en la producción de la subárea



Fuente: Construcción personal a partir de los datos obtenidos.

En relación con los estudios de tipo cualitativo se observa que se han presentado de manera constante durante el periodo revisado (2008-2018).

En un intento por clasificar las metodologías de investigación aplicadas en los 29 estudios cualitativos se utilizaron los nueve marcos referenciales interpretativos que presenta Álvarez-Gayou (2003): interaccionismo simbólico, interaccionismo interpretativo, etnometodología, análisis conversacional, etnografía, hermeneútica,

fenomenología, fenomenografía y teoría fundamentada. A partir de lo anterior se ubicaron de manera tentativa únicamente cuatro estudios (ver Tabla 18) que coinciden explícitamente, al menos en el nombre, con los marcos referenciales establecidos por Álvarez-Gayou; el trabajo de Segura (2014), realizado desde la etnografía; el de Herrera y Limas (2019), quienes plantean el análisis de su trabajo desde una postura hermenéutica interpretativa, y los estudios de Islas y Trevizo (2015) y Madrigal, Carrera y Vergara (2018), quienes asumen la fenomenología como marco metodológico de sus investigaciones. Un análisis más preciso permitiría determinar si dichos marcos son coincidentes con las caracterizaciones que Álvarez-Gayou presenta.

Tabla 18
Número de estudios de la subárea, clasificados
de acuerdo con los marcos referenciales de Álvarez Gayou

	Etnografía	Hermenéutica	Fenomenología	Total
Número de estudios	1	1	2	1

Fuente: Construcción personal a partir de los datos obtenidos.

Los 25 trabajos de investigación restantes, realizados con un método cualitativo, difieren de la clasificación establecida por Álvarez-Gayou o simplemente no delimitan un método de manera explícita.

Se identificaron estudios en que los agentes definen que realizan diversas combinaciones metodológicas, es este caso es posible encontrar a Gutiérrez, Cervantes y Arizmendiz (2014), quienes mencionan que aplicaron un método descriptivo y estudio de casos múltiples bajo el paradigma interpretativo, además del estudio de Guardado, Mancera y Romero (2016), que indican que realizaron una combinación de fenomenología con investigación participativa y hermenéutica.

En otros casos se hace referencia a un estudio de tipo antropológico (Segura y Hernández, 2018) o se establece la aplicación de una investigación diagnóstica y coparticipativa (Aguirre e Hinojosa, 2012).

También se identificaron casos en que los agentes de la investigación definen su método o metodología simplemente como cualitativa, ejemplos de esto se encuentran en los trabajos de García (2017a, 2009c), Hernández (2009) y Martínez y Hernández (2013).

Otro grupo de trabajos cualitativos correspondientes a esta subárea puede ser definido de acuerdo a lo que Álvarez-Gayou presenta como métodos básicos, “procedimientos más comunes para obtener los datos en una investigación cualitativa” (2003, p. 103), y métodos híbridos, “aquellos usados tradicionalmente en la investigación cuantitativa y [...] también valiosos para el desarrollo de estudios cualitativos” (2003, p. 159).

De acuerdo con la clasificación planteada por el mencionado autor, como ejemplos de métodos básicos es posible considerar los trabajos en que los agentes de la

investigación centran su metodología en grupos de enfoque, como los trabajos de García (2017b, 2019b), o estudios de caso, como los presentados por Viramontes, Morales y Burrola (2012).

Siguiendo a Álvarez-Gayou, en los métodos híbridos se ubicarían trabajos centrados en la investigación-acción, de los cuales son ejemplo los estudios de Vega (2017) y Alvidrez, Roacho, Herrera y Soto (2014) y el análisis de contenido que realizó Ruiz (2017).

En esta subárea los estudios cuantitativos tienen una presencia incipiente entre el 2009 y el 2014; destacan por su número en el 2015, año en el cual la producción es de cinco de los 12 trabajos identificados. Posteriormente vuelve a disminuir su número durante el periodo del 2016 al 2019.

Hernández et al. (1998) establecen para investigaciones de tipo cuantitativo tres niveles de alcance:

- Exploratoria.
- Descriptiva.
- Correlacional o explicativa.

De acuerdo con la anterior clasificación es posible establecer que, de los 12 estudios cuantitativos incluidos en esta subárea, dos presentan un alcance exploratorio, siete tienen un alcance descriptivo y tres un alcance de tipo correlacional.

En tanto los estudios de tipo mixto identificados en esta subárea son únicamente tres. Dos de ellos hacen referencia al manejo de un diseño incrustado con predominio del componente cualitativo (Mayagoitia, 2016; Talamantes, 2016). El tercer trabajo es el presentado por Parra y López (2016), quienes, más allá de definir el tipo de diseño utilizado, muestran paso a paso las estrategias metodológicas que siguieron en diferentes fases de la investigación, y una combinación natural entre los métodos cuantitativo y cualitativo.

En referencia a los métodos identificados en los trabajos de esta subárea, es posible indicar la necesidad de abrir espacios donde se dialogue en torno a los fundamentos epistemológicos de las investigaciones y su vínculo con aspectos técnicos e instrumentales.

3.4. Tipos de producción identificados en la subárea

Los tipos de producción de los trabajos contenidos en la subárea se clasificaron como de tipo empírico, relacionados con la experiencia o fundamentados en ella; de tipo teórico, son trabajos documentales o ensayos, y de transformación, constituidos por proyectos de intervención o basados en procesos de investigación-acción. De los 44 trabajos analizados se encontró que 36 son de tipo empírico, cuatro de tipo teórico y cuatro de transformación (ver Figura 12).

Es destacable la presencia de los cuatro trabajos de transformación, por las posibilidades que muestran de realizar investigación educativa alterna a las producciones teóricas o comprensivas de los fenómenos educativos.

El primer trabajo corresponde a Alvírez, Roacho, Herrera y Soto (2014), en este los autores plantean una combinación de investigación-acción y animación sociocultural, para generar elementos de quiebre en los patrones de vida de familias en situación de marginación social, económica y cultural. Esto a partir de prácticas de educación no formal, mediante el desarrollo de pláticas, talleres y procesos de alfabetización basados en actividades lúdicas. Se destaca en este trabajo la construcción de procesos de comunicación y actitudes de empatía de los investigadores.

Figura 12

Distribución de la producción de la subárea de acuerdo con el tipo de producción



Fuente: Construcción personal a partir de los datos obtenidos.

En el trabajo académico presentado por Parra y López (2016) inicialmente destaca el cuidado metodológico realizado en una primera fase de tipo cuantitativo, que permite llevar a cabo una segunda fase que los autores definen como de investigación-acción. Esta parte cualitativa del estudio deriva en la puesta en práctica de talleres dirigidos a grupos poblacionales focalizados y el planteamiento de estrategias para el desarrollo de competencias en su desarrollo integral humano, específicamente relacionadas con la salud. Uno de los aprendizajes básicos de este estudio es la posibilidad que muestran los agentes de la investigación con la función de gestores, al vincular diferentes instituciones, en este caso la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de Chihuahua, la Secretaría de Educación, Cultura y Deporte y los Servicios Educativos del Estado de Chihuahua.

En los trabajos de Vega (2015, 2017) se identifican resultados de investigación-acción en una comunidad socialmente vulnerable, en la que intervienen varias instituciones y múltiples actores; son trabajos longitudinales, en los cuales se reportan etapas y momentos realizados. Estos estudios destacan por el énfasis que la autora presenta en las construcciones colectivas que se realizan y que permiten observar cómo se puede avanzar en la generación de relaciones horizontales entre el investigador y los actores que participan en los procesos de investigación.

3.5. Técnicas, procedimientos e instrumentos utilizados en las investigaciones de la subárea

En este apartado se muestran de manera muy general las técnicas y procedimientos que se identificaron, desde métodos cualitativos, cuantitativos y mixtos. En la Tabla 19 se definen dos tipos, los que se presentaron de manera recurrente y aquellos que pueden resultar innovadores en procesos de investigación y que abren posibilidades a agentes de la investigación educativa noveles, e incluso consolidados, de probar y generar nuevas formas de recuperar información.

Los agentes de la investigación reportan el manejo de técnicas y procedimientos de investigación considerados tradicionales tanto en métodos de corte cualitativo como cuantitativo, sin embargo destaca la riqueza de acciones que se llevan a cabo en diferentes trabajos, principalmente en métodos cualitativos, que superan a los establecidos por autores como Álvarez-Gayou (2003).

Tabla 19
Identificación de técnicas y procedimientos de investigación utilizados al aplicar diferentes métodos en investigaciones de la subárea

Técnicas y procedimientos Métodos utilizados con mayor frecuencia		Otras técnicas y procedimientos identificados	
Cuantitativo	Encuesta Encuesta (escala Likert) Estadística descriptiva	Análisis correlacional Método ANOCHI	Índice de Ginni Educativo
Cualitativo	Observación Entrevista Encuesta Encuesta on line Grupo focal Investigación bibliográfica	Fotobiografía Historias de vida Historia oral Análisis hemerográfico Análisis de textos (cuadernos escolares) Registro en diario de campo Dibujo con interpretación de infantes	Recorridos exploratorios Narrativas Diálogo y pláticas grupales reflexivas Talleres comunitarios Círculos de cultura Desempeños efectivos Georreferenciación Mapas de clase
Mixto	Encuesta Encuesta (escala Likert) Observación	Entrevistas en profundidad Examen de salud física general Revisión de cartilla de salud	Talleres y reuniones de trabajo Diseño de estrategias de atención Videograbaciones

Fuente: Construcción personal a partir de los datos obtenidos.

3.6. Usos que plantean explícitamente en los productos de investigación

Para autores como Reimers y McGinn (2000), Latapí (2008) y Carden (2009), la realización de la investigación educativa, además de los aportes al conocimiento, cobra sentido en la medida en que adquiere un carácter aplicado. Con base en esta aseveración, se buscó en los 44 trabajos que conforman la subárea si sus autores planteaban de manera explícita nuevas áreas de investigación o sugerían acciones específicas a desarrollar por otros usuarios a partir de sus hallazgos y conclusiones.

En la mayoría de los trabajos de investigación (34, que representan el 77%) se encontró que los agentes de la investigación definían uno o más usuarios potenciales de los resultados presentados en su trabajo. En el resto (10, que representan el 23%) no se identificó este dato de manera explícita. Los usuarios potenciales que se mencionan en 34 estudios fueron clasificados y se dan a conocer en la Tabla 20.

Tabla 20

Usuarios potenciales de la investigación identificados en 34 estudios de la subárea

Usuarios potenciales	Número
Sujetos con un rango de autoridad	25
Agentes de la investigación educativa	9
Participantes en la investigación	6
Integrantes de la sociedad civil	6
Grupos de interés	1

Fuente: Construcción personal a partir de los datos obtenidos.

En la Tabla 20 destacan como usuarios potenciales definidos en las investigaciones el grupo conformado por aquellos sujetos que ostentan un rango de autoridad, que puede variar desde responsables de la política educativa hasta docentes encargados de la aplicación de un programa educativo, pasando por autoridades municipales, autoridades educativas y formadores de docentes.

Reimers y McGinn (2000) definen que esta postura de los agentes de la investigación educativa corresponde a un modelo lineal secuencial, que no se presenta en la realidad. Al respecto Flores-Crespo afirma que “no se puede caer en la falacia racionalista de creer que las teorías y las ideas son tan poderosas que bastan para determinar por sí solas el curso de los acontecimientos” (Flores-Crespo, 2009, citado en García e Hinojosa, 2015, p. 145). Esta idea de generar investigación para incidir de manera directa en la toma de decisiones se ha considerado como uno de los factores inhibidores para la vinculación entre investigación y política educativa.

En un segundo grupo, los trabajos que hacen alusión a los agentes de la investigación como destinatarios de sus hallazgos presentan recomendaciones de temas específicos a investigar, el desarrollo de nuevas dimensiones, la aplicación de pautas metodológicas, el trabajo con grupos poblacionales específicos o la implementación de algún instrumento o procedimiento específico. Estas sugerencias permiten a los interesados en los temas de la subárea focalizar su atención y la posibilidad de dar continuidad y profundizar en aspectos específicos.

En un tercer grupo se define que los destinatarios de los trabajos de investigación son los mismos sujetos investigados, esto lleva a pensar en la posibilidad de considerarlos como copartícipes en la solución de problemáticas identificadas o exhortarlos a atender sugerencias derivadas de los estudios realizados.

El cuarto grupo considera la necesidad de que los resultados de las investigaciones sean utilizados por personas de la sociedad civil, en este caso se considera que el área

de influencia del trabajo de investigación va más allá de los participantes directos en ella o alguna figura de autoridad.

En un caso se menciona la posibilidad de involucrar a grupos de interés, desde la perspectiva que Reimers y McGinn plantean en su libro *Diálogo informado. El uso de la investigación para conformar la política educativa*, aunque es necesario aclarar que en el estudio no se define una estrategia para la identificación y trabajo con dichos grupos.

D. Segunda etapa de análisis de la subárea Desigualdad y vulnerabilidad escolar

En esta etapa del análisis la atención está centrada en las características de la producción correspondiente a la subárea. Se pretende realizar una revisión general de los contenidos de la producción académica identificada y los principales hallazgos que se presentaron en los 44 trabajos que la conforman.

Para llevar a cabo dicho análisis se partió de una clasificación de los trabajos identificados, para determinar sus características de manera global, pero sin perder sus particularidades y aportaciones a la subárea. A continuación se muestran los hallazgos de cada grupo.

I. Estudios a nivel macro

Este grupo de estudios se caracteriza por explorar la relación entre condiciones económicas y sociales (ingreso, marginalidad y desigualdad social) con niveles educativos de grupos poblacionales del estado de Chihuahua.

Los autores son académicos de la UACJ y la UACH, que publicaron sus trabajos en la revista *IE* de la REDIECH. Como características comunes de su producción se puede establecer que son estudios cuantitativos con referente empírico y un alcance descriptivo y correlacional.

Los principales hallazgos de este grupo de investigaciones son los siguientes:

En el primer estudio Almeida (2014) identifica una alta asociación entre marginalidad municipal e indicadores educativos a nivel primaria (eficiencia terminal, reprobación y deserción). A partir de esto el autor corrobora la tesis reproductivista y hace referencia a autores como Bourdieu, Passeron, Bowles y Gintis.

En el segundo estudio, también realizado por Almeida (2016), se presenta una estimación del índice de Gini educativo para el estado de Chihuahua, con base en datos del censo realizado en el año 2010 por el INEGI. Concluye que el índice encontrado (0.315) muestra que en la entidad la desigualdad educativa entre la población de 15+ años es muy alta. El autor además presenta un contraste diacrónico de la desigualdad en el estado de Chihuahua entre los años 2000 y 2010 y concluye que la distribución de la educación escolarizada en el lapso de diez años no ha variado.

En el tercer estudio, los autores Martínez, Hernández y Valles (2014) establecen una relación entre la escolaridad (años promedio de escolaridad y coeficiente de Gini en educación) y el ingreso (desigualdad de ingreso en 67 municipios del estado de

Chihuahua). Los resultados muestran que la escolaridad no tiene un efecto significativo sobre la disminución de la igualdad del ingreso.

II. Estudios a nivel meso y micro

Este es un grupo muy amplio de estudios que presentan investigaciones en contextos de educación formal y no formal, referidos a muestras poblacionales o sujetos particulares. Muestran aspectos relacionados a la presencia de desigualdades y situaciones de vulnerabilidad en diferentes niveles escolares y contextos. Para su revisión se ha subdividido en cinco subgrupos relacionados con: población migrante, población indígena, población en condiciones de marginación, estudiantes de educación media superior, además de derechos de niñez y adolescencia.

2.1. Población migrante

En este subgrupo se dan a conocer investigaciones que desarrollan temáticas referidas a población migrante, principalmente hijas e hijos de familias jornaleras agrícolas, se incluye además un estudio referido a la niñez menonita y un caso de migración internacional.

El subgrupo se conforma por un total de 16 aportaciones a la subárea. Los autores provienen de diversas instituciones de educación superior estatales (UACJ, UPNECH, ENAHNM), nacionales (CIESAS, Colegio de la Frontera Norte, UPN de Mexicali) y una internacional (FLACSO Ecuador). Destacan en el grupo los estudios realizados desde instituciones gubernamentales estatales, como la SEyD, SEECH y SIPINNA. En uno de los casos el autor presenta a la RIER como su lugar de adscripción.

Los trabajos se publicaron en dos libros, dos capítulos de libros, tres artículos de revistas, ocho ponencias y un reporte técnico. En 15 de los trabajos se utiliza el método cualitativo, de los cuales en 13 casos se trabaja con un referente empírico y dos se desarrollan a nivel teórico. Un estudio se autodenomina cuantitativo, con alcance exploratorio. Destacan en estos estudios la aplicación de técnicas, procedimientos e instrumentos diferentes a los tradicionalmente utilizados en estudios cualitativos, para obtener información de niños.

Los hallazgos que se reportan en referencia a la niñez migrante permiten avanzar en el reconocimiento y caracterización de este grupo poblacional que durante décadas permaneció en el anonimato en el estado de Chihuahua. Fue hasta el año 2006 cuando desde la Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo se documentó la presencia de NNA que viajan con sus familias para incorporarse al trabajo en diferentes zonas agrícolas de la entidad (Cázares y Lozano, 2007; 2008).

Acercarse a este grupo de trabajos en su conjunto permite tener nociones del fenómeno migratorio, de la condición socioeconómica de las familias migrantes (vivienda, salud, alimentación) y de su situación laboral (Gutiérrez et al, 2014; Carrillo, 2017b; Rodríguez y Ávila, 2019). De manera específica se puede observar la incorporación al trabajo agrícola de niñas y niños desde muy temprana edad, además de la identificación de principios de los derechos de los niños que se violentan (Martínez

y Hernández, 2013; Segura, 2014). Los estudios muestran los procesos de discriminación y exclusión que enfrenta este grupo poblacional (con un alto porcentaje de población indígena) y las políticas destinadas a la atención de jornaleros agrícolas, que se reconocen pero no se logran aplicar en la entidad (Herrera, 2014).

De manera especial algunos estudios focalizan en la cobertura de la oferta educativa y necesidades detectadas para la incorporación de NNA a la educación básica (García, 2019a, 2019c), ahondan en las percepciones de la niñez migrante acerca de la educación que reciben y los aspectos que influyen en su permanencia en la escuela (García, 2017b, 2019b). También se analizan fenómenos específicos, se revisan procesos de construcción de la interculturalidad en espacios donde las y los niños migrantes convergen (Segura y Hernández, 2018), la situación de la enseñanza de salud alimenticia (Mojardín y García, 2019) o referentes a la enseñanza de las matemáticas en educación primaria (García, 2017a).

En el marco anterior, también es posible identificar estudios que focalizan en el rescate de experiencias pedagógicas en aulas para migrantes, construidas por docentes comprometidos en la incorporación de la niñez al sistema educativo (Carrillo, 2017a, 2017b).

Las investigaciones realizadas en torno a población jornalera agrícola migrante abarcan las principales regiones agrícolas de la entidad. En la Figura 13 se muestran los municipios en donde los estudios reportan que han realizado trabajo de campo y/o recuperado información vía encuestas. Destacan por el número de trabajos realizados en ellos los municipios de Ascensión, Cuauhtémoc, Delicias y Meoqui. El desarrollo de varias investigaciones ha sido posible por el trabajo conjunto desarrollado entre investigadores y autoridades educativas (SEyD, SEECH y SIPINNA) que han apoyado proyectos de investigación con gestiones administrativas y recursos económicos, materiales y humanos. Sin embargo en la Figura 13 se hace evidente el gran número de municipios donde no se han realizado estudios con este grupo poblacional.

En el estudio que hace referencia a la niñez menonita (Islas y Trevizo, 2015), las autoras identifican características de los sistemas educativos tradicional y liberal, desde donde observan procesos de automarginación de la comunidad, barreras de lenguaje, control social de ministros religiosos, con consecuencias en las trayectorias educativas (interrupciones y desfases), además de limitantes para que los jóvenes lleven a cabo estudios profesionales.

El caso de migración internacional que se incluye en este grupo (Ruiz, 2017), plantea una revisión cualitativa de fuentes periodísticas (a partir del caso de una niña) que permiten reconocer elementos discursivos referidos a la migración de niños, niñas y adolescentes ecuatorianos, específicamente relacionados con el tráfico de personas, la migración ilegal y la ruptura de familias.

periódicamente una universidad Argentina. Los trabajos se basan en el método cualitativo, tres de ellos presentan referentes empíricos y uno plantea un desarrollo teórico.

Las temáticas hacen referencia, en dos casos, a las condiciones de la práctica educativa en contextos indígenas, y en otros dos a procesos de apropiación de la lengua escrita por niños indígenas.

Los resultados de las investigaciones referidas a la educación indígena (Mayagoitia, 2011; Madrigal et al., 2018) presentan características de la práctica docente e identifican problemas de comunicación entre docentes y alumnado debido a que no son hablantes de la misma lengua, además de limitaciones en la formación profesional docente y falta de apoyos técnico-pedagógicos. Se analizan las expectativas de los padres de familia hacia la escuela y se establece que aquellos que no observan esta institución con una función clara, influyen en el ingreso y la permanencia de sus hijos a la escuela. Se menciona además que las prácticas docentes y los logros académicos que se obtienen en escuelas indígenas se observan mediados por la desigualdad económica, política, social y cultural, además se afirma que existen contradicciones entre el discurso instalado acerca de la educación intercultural bilingüe y las problemáticas educativas que realmente se presentan.

En los casos que abordan los procesos de adquisición de la lengua escrita (Viramontes et al, 2012; Estrada y Estrada, 2014) se hace referencia a los problemas que enfrentan los alumnos para acceder a la escritura de una lengua diferente a la materna y la falta de referentes en sus familias para apoyar procesos de alfabetización. En ambos casos se coincide en la necesidad de que los docentes se preparen para favorecer procesos de alfabetización y se plantea como sugerencia considerar la lengua y cultura de los grupos indígenas durante los procesos de escolarización.

2.3. Población en condiciones de marginación

Este grupo se constituyó por un total de 11 estudios que tienen en común hacer referencia a sujetos que se ubican en contextos marginados, sin focalizar la atención a una característica específica como ser migrante o indígena.

Estos trabajos fueron realizados principalmente por agentes de la investigación educativa que participaron en el monitoreo del programa Dialogar y Descubrir del CONAFE, estudio coordinado desde una consultoría; además se identifican agentes de instituciones de educación superior, tales como UACJ, UACH, CID, Centro Universitario CIFE y UPNECH (Unidades Chihuahua y Parral).

Los 11 trabajos se publicaron en dos artículos de revistas, tres ponencias y seis reportes técnicos. Es este grupo se observa de manera preponderante el uso del método cualitativo (teoría fundamentada, investigación-acción, fenomenología combinada con investigación participativa y hermenéutica interpretativa), únicamente en un caso se identifica el uso del método cuantitativo con un alcance exploratorio, y en una investigación se muestra el manejo de métodos mixtos. Todos los estudios trabajaron con referentes empíricos.

En un primer grupo de temáticas se abordan de manera muy puntual procesos de enseñanza y aprendizaje en centros comunitarios, son reportes técnicos que se utilizaron para generar diálogos abiertos con autoridades educativas del CONAFE de diferentes jerarquías y figuras educativas, incluso los educadores participantes en el monitoreo realizado. Se reportan resultados de niveles de desempeño de alumnos con instrumentos contextualizados y alternos a evaluaciones estandarizadas (García, 2009a, 2009b). Se muestran características de la práctica docente de instructores comunitarios a partir del análisis de producciones que los alumnos presentan en su cuaderno escolar, fuente primaria que permitió una identificación inicial del currículo real y de las estrategias didácticas que aplican (García, 2009c). Lo anterior se puede revisar también a partir del análisis de clases videograbadas, que se muestra en otro reporte (Hernández, 2009). Por la importancia que revisten los procesos de enseñanza de la lengua escrita se revisa el repertorio de estrategias de alfabetización utilizadas por los instructores comunitarios para este fin a partir de un cuestionario aplicado a una muestra censal de educadores del CONAFE (Loera et al., 2009).

La atención a población que se desarrolla en contextos marginales se muestra en cuatro estudios que enfatizan: la necesidad de potencializar aprendizajes, al considerar desde la perspectiva de los autores, una pedagogía afectiva que se basa en el desarrollo de relaciones docente-alumno en las que priva el compromiso mutuo para lograr aprendizajes (Guardado et al., 2016); la construcción de aprendizajes significativos en modalidades de educación no formal, a partir de espacios de convivencia donde se promueve, entre otras estrategias, el diálogo entre pares (Herrera y Limas, 2019); la posibilidad de inclusión educativa de grupos poblacionales derivada de procesos de investigación-acción (Vega, 2015), y la promoción de quiebres en los patrones de vida de grupos poblacionales en desventaja mediante técnicas de animación sociocultural (Alvídrez et al., 2014).

Finalmente se identifica un estudio que muestra las posibilidades de que los agentes educativos propicien trabajo colaborativo entre diferentes instituciones, en este caso, educativas y de salud, en un proyecto que plantea la posibilidad de mejorar la calidad de vida de niñas y niños de preescolar y primaria, al poner en práctica procesos de educación (talleres) dirigidos a docentes, directivos, padres y madres de familia; lo anterior en el contexto de una investigación desarrollada con métodos mixtos (Parra y López, 2016).

2.4. Estudiantes de educación media superior

Un total de ocho trabajos ubicados en esta subárea centran su atención en estudiantes del nivel medio superior. Seis estudios fueron desarrollados por agentes de la investigación de la UPNECH y dos estudios coordinados por personal de la Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo de la SEyD, con la participación de agentes de distintas modalidades del nivel medio superior.

Estos trabajos fueron publicados como artículos de revista; tres en la *RECIE* de la REDIECH y uno en una revista de la Universidad de Tijuana; una ponencia

presentada en el XIII CNIE del COMIE; dos libros auspiciados por la SEyD, y un reporte técnico.

El método predominante en los estudios que conforman este bloque es el cuantitativo y se presenta en cinco casos, a un nivel descriptivo. En un caso se establece el uso del método cualitativo, basado en procesos de investigación-acción, y en los dos restantes las autoras consideran que hicieron una aplicación de métodos mixtos y definen específicamente el uso de un diseño incrustado con predominio del componente cualitativo. A excepción de uno de los estudios basado en un desarrollo teórico, se trabajaron referentes empíricos.

Las temáticas que se desarrollan hacen referencia a vulnerabilidad (escolar y social) e interrupción escolar.

Las aportaciones que se identifican en relación con el tema de vulnerabilidad escolar son las siguientes:

En un primer estudio (Loya y Carrillo, 2015) se realiza la aplicación de un instrumento para obtener el índice de vulnerabilidad escolar que presentan estudiantes inscritos en escuelas de educación media superior, con base en el modelo Individuo, Familia, Contexto e Institución (IFCI). Se presentan índices obtenidos en cuatro escuelas con variaciones que las autoras atribuyen a características de la población, aspectos espaciales y temporales.

En un reporte técnico se trata el tema de vulnerabilidad escolar en educación media superior (Mayagoitia et al., 2018) y específicamente en otro estudio (Mayagoitia et al., 2016) se muestra el proceso de diseño de un constructo y su validación a partir del arbitraje de expertos, para construir un instrumento que permita diagnosticar vulnerabilidad escolar, específicamente en estudiantes de educación media superior. El instrumento se conforma por cuatro dimensiones: personal, familiar, institucional y pedagógica. Relacionadas con el estudio anterior se derivan investigaciones en las que se aplica el mencionado instrumento (Mayagoitia, 2016; Talamantes, 2016). En estos trabajos se observa que las autoras implementan de manera adicional procesos de observación y entrevistas en profundidad, que les permiten definir situaciones de riesgo presentes en el alumnado, que no dependen exclusivamente de la acción docente. Este grupo de trabajos se cierra con la recuperación de parte de una experiencia derivada de un proceso de investigación-acción con estudiantes de educación media superior (Vega, 2017).

De manera alterna, en los trabajos realizados desde la SEyD se identifica una serie de condiciones que propician que estudiantes de educación media superior interrumpieran sus estudios (Hinojosa y Cázares, 2015a). La peculiaridad de estos trabajos es que retoman la voz de exalumnos afectados por el problema, mismos que fueron seleccionados aleatoriamente de nueve subsistemas del nivel. Se establece el abandono escolar derivado de la acción-interfactorial de un modelo que considera los ámbitos académico, socioeconómico, personal o individual, familiar, situacional y de integración institucional. Adicionalmente se realizan comparaciones de los resultados obtenidos en diferentes subsistemas del nivel medio superior (Hinojosa y Cázares, 2015b).

2.5. Derechos de la niñez y la adolescencia

En la subárea se integraron tres estudios que tienen como particularidad hacer referencia a los derechos de la niñez y la adolescencia. Estos estudios fueron realizados por un grupo de agentes de la investigación adscritos al CIESAS, la REDIECH y los SEECH, además se identifica un trabajo conjunto entre UNICEF México y la FECHAC.

Estos estudios fueron publicados en un artículo de revista, una ponencia y en la modalidad de reporte técnico. Dos trabajos son cualitativos y uno cuantitativo con alcance descriptivo.

En referencia a los planteamientos de este grupo de trabajos se encontró lo siguiente:

El primer estudio (Calvo, 2013) caracteriza los contextos de Chihuahua y Ciudad Juárez como violentos e inseguros para la niñez, aspectos que constituyen un obstáculo para el ejercicio pleno de los derechos humanos establecidos a nivel constitucional y en la Ley para la Protección de los Derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes. Se afirma que existe una carencia de acciones y políticas públicas que enfrenten esa situación y se plantea como alternativa la necesidad de que la sociedad civil defina compromisos.

En el segundo estudio (Aguirre e Hinojosa, 2012) se reportan los resultados de una investigación diagnóstica realizada en el sur-oriente de la ciudad de Chihuahua, en torno a seguridad y violencia desde las percepciones del alumnado de una secundaria. Se identifican espacios inseguros en la colonia, figuras que pueden prestar ayuda y estrategias de protección que aplican. Se detecta que existen además problemáticas familiares, falta de organización vecinal y de apropiación de espacios públicos y débil relación con instancias gubernamentales.

El tercer trabajo (UNICEF/FECHAC, 2015) es un diagnóstico estatal que da cuenta de la situación de los derechos de la infancia y la adolescencia en Chihuahua. Muestra las desigualdades que en la entidad se presentan, principalmente en cuanto al acceso a oportunidades de salud y educación. El reporte muestra un panorama general de la infancia y la adolescencia en Chihuahua y analiza de manera puntual el cumplimiento de los derechos de la primera infancia (de 0 a 5 años) y la niñez (de 6 a 11 años y de 12 a 17 años). Además se dan a conocer las situaciones de violencia a la que están expuestos estos grupos. El reporte cierra con recomendaciones para avanzar en los derechos a la supervivencia, el desarrollo y la protección.

E. Principales retos derivados del análisis de la subárea

En este momento la definición conceptual de la subárea Desigualdad y vulnerabilidad educativa se encuentra en proceso de construcción, si bien en este capítulo se recuperan algunos datos que pueden contribuir a su conceptualización, se hace necesario revisar el trabajo de académicos que han realizado estudios en torno a las temáticas consideradas importantes en esta subárea.

De manera inicial es posible recurrir a los estados del conocimiento publicados por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa, además de revisar el trabajo

desarrollado por el Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación (INIDE) de la Universidad Iberoamericana, que tiene como misión “realizar investigación educativa, formación y difusión de alto nivel, con un definido compromiso con los sectores más vulnerables de la sociedad, en el interés de generar conocimiento que permita dar respuesta a los problemas derivados de la inequidad y desigualdad educativa, y aportar elementos para la definición de políticas en el sector” (INIDE, 2021, p. 1); otro grupo de estudios que es necesario recuperar son los producidos desde la Red de Estudios sobre Desigualdades, del Colegio de México, institución en la que “se han explorado las desigualdades económicas, educativas, sociales y de género; así mismo se han preparado numerosas investigaciones sobre desigualdades regionales, de capacidades gubernamentales, de organización social o culturales con perspectivas tanto históricas como contemporáneas” (Flamand, 2021, p. 1), además de considerar estudios recientes coordinados desde la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede México (Puchet y Puyana, 2018). La recomendación es que esta revisión se realice de manera paralela con las producciones de agentes de la investigación educativa que retoman dichas temáticas en el contexto del estado de Chihuahua.

Una tarea que se observa como necesaria para fortalecer esta subárea es el establecimiento de diálogos entre los agentes interesados en las temáticas de desigualdad y vulnerabilidad. Los participantes en estos espacios de reflexión requieren autopercebirse como sujetos en proceso de formación continua, independientemente del grado académico que ostenten. Este tipo de actividades son necesarias para profundizar en los temas tratados en la subárea, además de hacer una revisión de los marcos epistemológicos que subyacen en las investigaciones y los procesos metodológicos que se aplican.

Además se considera pertinente la creación de espacios de reflexión en donde se convoque a los agentes de la investigación con producción e interés en esta subárea. Se percibe que es necesario reconocer la importancia de comunicar los resultados de los estudios realizados a grupos de interés previamente identificados, mediante documentos adicionales a los reportes académicos. Esta no es una práctica común, es necesario impulsar procesos de formación que permitan a los investigadores adquirir las competencias necesarias para definir estrategias de comunicación de sus estudios, que tiendan a reconocer su utilidad, más allá de la generación de conocimientos.

Finalmente es necesario plantear la necesidad de abonar a esta subárea con investigaciones que partan de la identificación de grupos poblacionales del estado de Chihuahua que presentan menores posibilidades de acceso a su derecho a la educación, mayores riesgos de truncar su permanencia en el sistema educativo y aquellos que egresan de los diferentes niveles sin haber adquirido los conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para mejorar sus condiciones de vida. Aún faltan estudios que recuperen las experiencias, necesidades y expectativas de las poblaciones en situación de vulnerabilidad educativa. En esta subárea se ha mostrado cómo los investigadores han aplicado una serie de técnicas, procedimientos e instrumentos que

los han acercado a las voces de diversos grupos. Es necesario generar nuevas formas que permitan la comprensión de su situación y de manera idónea una participación activa en la superación de sus problemáticas. Otro tipo de estudios a considerar en futuras investigaciones son las evaluaciones y procesos de monitoreo y seguimiento a programas e intervenciones realizadas para atender procesos de vulnerabilidad educativa, implementados por instituciones públicas y privadas, con el propósito de analizar sus impactos y, derivado de esto, mejorarlas y recuperar buenas prácticas en contextos específicos. Es tiempo también de realizar investigaciones de carácter multidisciplinario, dada la complejidad con la que se presentan los fenómenos asociados a la vulnerabilidad educativa.

Referencias

- Aguirre, C. J., Hernández, G., Hinojosa, R., Martínez, R., y Vega, S. (2012). *Diagnóstico de la investigación educativa en Chihuahua 2000-2011*. Doble Hélice.
- Álvarez-Gayou, J. L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Paidós Educador.
- Carden, F. (2009). *Del conocimiento a la política: máximo aprovechamiento de la investigación para el desarrollo*. Icaria.
- Cázares, O., y Lozano, R. I. (2007). *Situación de los jornaleros migrantes en el estado de Chihuahua. Un acercamiento desde la Secretaría de Educación y Cultura del Estado de Chihuahua. Reporte de la primera etapa* [manuscrito inédito]. Departamento de Investigación de la Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo.
- Cázares, O., y Lozano, R. I. (2008). *Situación de los jornaleros migrantes en el Estado de Chihuahua. Un acercamiento desde la Secretaría de Educación y Cultura del Estado de Chihuahua. Reporte de la segunda etapa* [manuscrito inédito]. Departamento de Investigación de la Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo.
- Dirección General de Cultura y Educación (2010). *Definiciones de vulnerabilidad educativa*. <http://abc.gob.ar/secundaria/sites/default/files/documentos/definiciones-de-vulnerabilidad.pdf>
- Flamand, L. (2021). *Red de Estudios sobre Desigualdades de El Colegio de México (RedDes)*. <https://desigualdades.colmex.mx/red>
- Flores-Crespo, P. (2009). Investigación educativa y políticas públicas en México: una relación amorfa y elusiva. *Sinéctica*, (33). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2009000200005
- Galeana, R. (2016). *Identificación de subpoblaciones de niños que no asisten a la escuela y caracterización de los factores asociados a la problemática Conformando un marco inicial para la construcción de indicadores*. INEE.
- García, E., e Hinojosa, R. (2015). Principales hallazgos del proyecto de vinculación entre investigación y política educativa. En *Núcleos temáticos: una estrategia para la vinculación educativa*. SECyD.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (1998). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- INIDE [Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación] (2021). *Nosotros*. <https://inide.iberomex.mx/nosotros>
- Latapí, P. (2008). *¿Pueden los investigadores influir en la política educativa?* REDIE Revista Electrónica de Investigación Educativa, 10(1). <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/187>

- MEJOREDU [Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación] (2020). *Indicadores nacionales de la mejora continua de la educación en México 2020. Cifras del ciclo escolar 2018-2019*. <https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/indicadores-nacionales.pdf>
- Ocampo, J. A., y Gómez, N. (2018). Desarrollo social: avances asimétricos durante la última década. En M. Puchet y A. Puyana, *América Latina en la larga historia de la desigualdad*. Flacso.
- Pizarro, R. (2001). *La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina*. CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4762/S0102116_es.pdf
- PNUD [Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo] (2015). *Objetivos de desarrollo sostenible. Objetivo 4. Educación de calidad*. <https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/goal-4-quality-education.html>
- Puchet, M., y Puyana, A. (2018). *América latina en la larga historia de la desigualdad*. FLACSO.
- REDIECH [Red de Investigadores Educativos Chihuahua] (2021). <https://rediech.org/directorio-de-socios/>
- Reimers, F., y McGinn, N. (2000). *Diálogo informado. El uso de la investigación para conformar la política educativa*. CEE-USJAL.
- Trucco, D. (2014). *Educación y desigualdad en América Latina*. https://www.researchgate.net/publication/268092654_Education_and_Inequality_in_Latin_America
- UNESCO (2020). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo, 2020. Inclusión y educación: todos y todas sin excepción*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374817>
- UNESCO (2021). *El derecho a la educación*. <https://es.unesco.org/themes/derecho-a-educacion>

Corpus analizado en la subárea

- Aguirre, M. S., e Hinojosa, R. (2012). La violencia en la comunidad desde la mirada de la escuela. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 1(1). <https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/497/533>
- Almeida, R. (2014). La desigualdad social en Chihuahua: implicaciones en la educación básica en un horizonte de doce años. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 2(1). <https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/664/669>
- Almeida, R. (2016). Diagnóstico diacrónico de la desigualdad educativa en Chihuahua. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 3(1). <https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/207/297>
- Alvárez, M., Roacho, G., Herrera, L., y Soto, S. (2014). *Diagnóstico, intervención y reflexiones sobre el trabajo comunitario*. Ponencia presentada en el 2do. Coloquio Internacional de Psicología Social Comunitaria en Nuestra América. Hacia la visibilización de los pueblos originarios y la reivindicación de Abya Yala, México, D.F. <http://blog.pucp.edu.pe/blog/mpsicologiacomunitaria/wp-content/uploads/sites/336/2015/06/MEMORIAS-DEL-2DO-COLOQUIO-INTERNACIONAL-DE-PSC-EN-NUESTRA-AMERICA.pdf>
- Calvo, B. (2013). *Ley y realidad. Derechos humanos de la niñez en Chihuahua y Ciudad Juárez en contextos de vulnerabilidad, violencia e inseguridad*. Ponencia presentada en el XII Congreso Nacional de Investigación Educativa - COMIE, Guanajuato, Gto. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v12/doc/1368.pdf>
- Carrillo, E. (2017). *Del surco a la escuela. La educación migrante agrícola jornalera en el estado de Chihuahua: amor, dedicación y vocación a la profesión docente*. Secretaría de Educación y Deporte del Estado de Chihuahua.
- Carrillo, E. (2017). *Mirada a la inequidad de la educación migrante agrícola jornalera de Chihuahua*. Secretaría de Educación y Deporte del Estado de Chihuahua.

- Estrada, M. A., y Estrada, E. (2014). Aprendizaje de la lecto-escritura en la población tarahumara. *Antropología y Educación*, 5(07). <http://antropologia.institutos.filo.uba.ar/sites/antropologia.institutos.filo.uba.ar/files/n7a1.pdf>
- García, E. (2009). *Lectura 1. Desempeños efectivos de alumnos de Centros Comunitarios CONAFE*. https://www.academia.edu/32371373/LECTURA_1_Desempe%C3%B1os_efectivos_de_alumnos_de_Centros_Comunitarios_CONAFE
- García, E. (2009). *Lectura 2. Soraida Desempeños efectivos de una alumna del Nivel I*. https://www.academia.edu/31249558/Lectura_2_Soraida_Desempe%C3%B1os_efectivos_de_una_alumna_del_Nivel_I
- García, E. (2009). *Lectura 5. La práctica pedagógica de los instructores comunitarios develada por los cuadernos de los alumnos*. https://www.academia.edu/32371469/LECTURA_5_LA_PR%C3%81CTICA_PEDAG%C3%93GICA_DE_LOS_INSTRUCTORES_COMUNITARIOS_DEVELADA_POR_LOS_CUADERNOS_DE_LOS_ALUMNOS
- García, E. (2017). *Enseñanza de las matemáticas en escuelas para migrantes*. Ponencia presentada en el XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa - COMIE, San Luis Potosí. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0269.pdf>
- García, E. (2017). *Niñas, niños y adolescentes que avanzan en el trayecto escolar*. Ponencia presentada en el 9º Congreso Internacional de Investigación Científica Multidisciplinaria, Tecnológico de Monterrey, Chihuahua, Chih. https://www.academia.edu/35884247/Ni%C3%B1as_ni%C3%B1os_y_adolescentes_de_familias_jornaleras_agr%C3%ADcolas_migrantes_que_avanzan_en_el_trayecto_escolar
- García, E. (2019). *Características del alumnado en un centro escolar para la niñez migrante en Chihuahua*. Ponencia presentada en el 11º Congreso Internacional de Investigación Científica Multidisciplinaria, Tecnológico de Monterrey, Chihuahua, Chih. https://www.academia.edu/41706233/Caracter%C3%ADsticas_del_alumnado_en_un_centro_escolar_para_la_ni%C3%B1ez_migrante_en_Chihuahua
- García, E. (2019). *Oferta educativa para la niñez migrante en una región del estado de Chihuahua*. Ponencia presentada en el XV Congreso Nacional de Investigación Educativa - COMIE, Acapulco, Gro. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v15/doc/2880.pdf>
- García, E. (2019). *Oferta educativa para la niñez migrante en una región del estado de Chihuahua. Inscripción en municipios del Distrito de Riego 005 Delicias* [inédito]. Sistema de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes Chihuahua.
- Guardado, M., Mancera, F. J., y Romero, R. I. (2016). Pedagogía de las emociones: las potencialidades de la enseñanza afectiva en un entorno urbano marginal. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 3(1). https://www.academia.edu/40396676/2016_vol3_num1_Pedagog%C3%ADa_de_las_emociones_Las_potencialidades_de_la_ense%C3%B1anza_afectiva_en_un_entorno_urbano_marginal
- Gutiérrez, P., Cervantes, E., y Arizmendiz, M. (2014). Educación y cuidado infantil en las familias indígenas migrantes en Chihuahua. En S. Bustillos y R. Rincones (eds.), *Políticas públicas. Cuidado e infancia* (pp. 121-142). https://www.researchgate.net/publication/292146390_Políticas_publicas_cuidado_e_infancia
- Hernández, R. L. (2009). *Lectura 3. La práctica pedagógica de los instructores comunitarios. Un acercamiento desde la videograbación de lecciones*. <https://es.scribd.com/document/268442841/Texto-11-Practica-pedagogica-de-instructores-comunitarios-CONAFE-pdf>
- Herrera, L. (2014). *Insumos para la construcción de la propuesta integral para ofrecer educación básica a las niñas y niños en edad escolar y que se encuentren en contexto y/o situación de migración en el estado de Chihuahua*. Ponencia presentada en el Congreso por los Derechos de la Infancia y la

- Adolescencia. Hacia una nueva gramática de los derechos humanos en Tamaulipas, Cd. Victoria, Tamps. <http://www.coltam.edu.mx/wp-content/uploads/2015/02/LIBRO-CONGRESO-POR-LOS-DERECHOS-DE-LA-INFANCIA-Y-LA-ADOLESCENCIA.pdf>
- Herrera, B., y Limas, A. (2019). La construcción sociocultural del diálogo en situaciones de conflicto en comunidades educativas no formales. El caso de “Va de nuez”, un grupo de jóvenes en situación de riesgo en Ciudad Juárez, México. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 4(2). <https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/375/490>
- Hinojosa, R., y Cázares, O. (2015). *La interrupción escolar en la educación media superior en el estado de Chihuahua. Condiciones que propician el retiro de los estudios de bachillerato en voz de exalumnos*. [vol. I]. Secretaría de Educación, Cultura y Deporte del Estado de Chihuahua.
- Hinojosa, R., y Cázares, O. (2015). *La interrupción escolar en la educación media superior en el estado de Chihuahua. Condiciones que propician el retiro de los estudios de bachillerato en voz de exalumnos* [vol. II]. Secretaría de Educación, Cultura y Deporte del Estado de Chihuahua.
- Islas, P., y Trevizo, M. O. (2015). *La vulnerabilidad educativa de los niños menonitas*. Ponencia presentada en el XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa - COMIE, Chihuahua, Chih. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v13/doc/2575.pdf>
- Loera, A., García, E., y Lozano, M. (2009). *¿Cómo enseño a leer y escribir en el CONAFE?* https://www.researchgate.net/publication/287205372_Como_enseno_a_leer_y_escribir_en_el_CONAFE?channel=doi&linkId=5673127908aee7a427436ec1&showFulltext=true
- Loya, H., y Carrillo, B. (2015). *Índice de vulnerabilidad escolar de estudiantes de escuelas preparatorias*. Ponencia presentada en el XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa - COMIE, Chihuahua, Chih. <http://comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v13/doc/1214.pdf>
- Madrigal, J., Carrera, C., y Vergara, M. (2018). El ejercicio de la práctica educativa en la sierra tarahumara. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 9(16), 99-118. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v9i16.99
- Martínez, B., y Hernández, A. (2013). Migración jornalera de grupos domésticos rarámuris y la situación de niños y niñas, en la región manzanera de Chihuahua. En E. Zapata, R. Martínez y G. E. Rojo (eds.), *Escenarios del trabajo infantil. Diversos estudios de caso* (pp. 109-133). <http://rtmg.org/documents/381#more>
- Martínez, J., Hernández, J., y Valles, H. G. (2014). Educación y desigualdad del ingreso en municipios del estado de Chihuahua. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 5(9). <https://rediech.org/educacion-y-desigualdad-del-ingreso-en-municipios-del-estado-de-chihuahua>
- Mayagoitia, E. A. (2011). Educación en el medio indígena de Chihuahua. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 2(2). <https://doaj.org/article/1580091886aa478f872d103d7fdf42e2>
- Mayagoitia, E. A. (2016). Riesgo escolar en contextos de pobreza urbana. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 3(1). https://www.academia.edu/40394890/2016_vol3_num1_Riesgo_escolar_en_contextos_de_pobreza_urbana
- Mayagoitia, E. A., Talamantes, M. C., y Vega, S. (2016). Vulnerabilidad escolar en educación media superior. *ALTAMIRA Revista Académica*, 3(14). <https://altamira.cut.edu.mx/archivos/ver/14/articulos/ver/71>
- Mayagoitia, E. A., Vega, S., Roacho, G., Herrera, L. V., Talamantes, M. C., Duarte, R. A., y Ruiz, M. (2018). *Vulnerabilidad escolar en educación media superior en el estado de Chihuahua* [inédito]. Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua.

- Mojardín, M., y García, E. (2019). La enseñanza para una alimentación saludable en escuelas para la niñez migrante –un estudio exploratorio–. *Revista Latinoamericana de Educación y Estudios Interculturales*, 3(4). http://cresur.edu.mx/OJS/index.php/RLEEI_CRESUR/article/view/51
- Parra, H., y López, J. (2016). *Calidad de vida de niños en condiciones de vulnerabilidad: proceso colaborativo entre actores e instituciones educativas y de salud*. Ponencia presentada en el III Congreso Internacional Virtual Innovación Pedagógica y Praxis Educativa Innovagoría 2016, Monterrey, N. L.
- Rodríguez, S., y Ávila, J. A. (2019). *La situación de los niños migrantes en Cuauhtémoc Chihuahua. Una visión desde la investigación participativa*. Ponencia presentada en el XV Congreso Nacional de Investigación Educativa - COMIE, Acapulco, Gro. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v15/doc/1921.pdf>
- Ruiz, G. A. (2017). La tragedia mediática de la migración infantil: el caso de Joselyn Nohe mí. *Revista Ser Migrante*, 1(1). https://www.academia.edu/35278021/Revista_SER_MIGRANTE_Tragedia_medi%C3%A1tica_de_la_migraci%C3%B3n_infantil
- Segura, T. H. (2014). *Ser niña y niño migrante jornalero: un acercamiento a la vulnerabilidad de sus derechos en Chihuahua*. Ponencia presentada en el Congreso por los Derechos de la Infancia y la Adolescencia. Hacia una nueva gramática de los derechos humanos en Tamaulipas, Cd. Victoria, Tamps. <http://www.coltam.edu.mx/wp-content/uploads/2015/02/LIBRO-CONGRESO-POR-LOS-DERECOS-DE-LA-INFANCIA-Y-LA-ADOLESCENCIA.pdf>
- Segura, T., y Hernández, O. M. (2018). Niñez inmigrante e interculturalidad escolar en el norte de Chihuahua. *Región y Sociedad*, 30(76). <https://regionysociedad.colson.edu.mx:8086/index.php/rys/article/view/929>
- Talamantes, M. C. (2016). Condiciones socioculturales de riesgo: el caso de una institución de educación media. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 3(1). <https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/191/282>
- Vega, S. (2015). *Inclusión educativa en comunidades socialmente vulnerables*. Ponencia presentada en el XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa - COMIE, Chihuahua, Chih. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v13/doc/1113.pdf>
- Vega, S. (2017). Estudiantes de educación media superior y vulnerabilidad social, una experiencia de investigación-acción. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 7(13). <http://www.scielo.org.mx/pdf/ierediech/v7n13/2448-8550-ierediech-7-13-00094.pdf>
- Viramontes, E., Morales, L. A., y Burrola, L. M. (2012). La escritura en los niños tarahumaras. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 1(1). <https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/487/523>
- UNICEF/FECHAC (2015). *Los derechos de la infancia y la adolescencia en Chihuahua*. UNICEF.