



Editorial
Rediech



Red de Investigadores Educativos Chihuahua A.C.
Registro Padrón Nacional de Editores
978-607-98139
<https://www.rediech.org/omp/index.php/editorial/catalog>

ISBN: 978-607-98139-6-3
<https://rediech.org/omp/index.php/editorial/catalog/book/14>

Bertha Ivonne Sánchez Luján

2020

La investigación educativa en voces de sus actores

En B.I. Sánchez Luján y R. Hinojosa Luján (coords.). *Trazas de la investigación educativa en la experiencia de sus Quijotes. Reflexiones y aportes* (pp. 55-67). Chihuahua, México: Red de Investigadores Educativos Chihuahua.



Esta obra está bajo licencia internacional
Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0.
CC BY-NC 4.0

La investigación educativa en las voces de sus actores

BERTHA IVONNE SÁNCHEZ LUJÁN

Instituto Tecnológico de Ciudad Jiménez
Red de Investigadores Educativos Chihuahua, REDIECH

RESUMEN

El presente documento describe la dinámica del Tercer Foro Regional sobre Formación de Investigadores Educativos. Los y las participantes provienen de instituciones de todos los niveles educativos, directivos y docentes, profesionales normalistas y otras especializaciones no docentes, enfocados en abonar a la investigación educativa y visualizarla como un proceso transformativo de la realidad escolar.

Aquí se presentan algunas de las aportaciones vertidas por ellos, en los espacios de reflexión y discusión que se crearon bajo una mirada epistémica, ontológica y metodológica, a través de preguntas detonadoras. Las reflexiones nos permiten manifestar la visión de los propios involucrados en los procesos de investigación. Se destaca la importancia de la definición del objeto de estudio, el papel del asesor del proyecto o director de tesis, así como las condiciones institucionales para llevar a buen término no solo el proceso de investigación, sino el proceso formativo de quienes en un futuro harán investigación educativa.

IDEAS INICIALES

La investigación educativa es una parte medular en el desarrollo de las instituciones educativas. Además de resolver problemas y aclarar incógnitas, a través de ella se genera conocimiento. De aquí surgen las siguientes interrogantes: ¿Quién y cómo desarrolla la investigación educativa? ¿Cuáles son los requisitos para llevarla a cabalidad y buen término? ¿Quién forma a los investigadores educativos?



Instituciones como el Consejo Mexicano de Investigación Educativa, COMIE, y la Red de Investigadores Educativos Chihuahua, A.C., REDIECH, se han preocupado y ocupado de este tema. Es así como cada año se han realizado foros regionales en nuestro país, con el fin de acercar y reunir a los docentes y las autoridades educativas en espacios de diálogo y reflexión sobre la cuestión de la formación de investigadores e investigadoras.

El Tercer Foro Regional Noroeste bajo el tema: “Realidades y retos en la formación de investigadores” realizado en la ciudad de Chihuahua en el mes de marzo de 2019, tuvo como encomienda propiciar espacios de diálogo en cuestiones ontológicas, epistemológicas y metodológicas, a partir de la visión de investigadores que desemboquen en nuevos entendimientos de la realidad. Al mismo tiempo, crear redes para la difusión de los resultados de investigación que impacten en usuarios y grupos de interés y que repercutan en propuestas para dar solución a las diferentes problemáticas educativas de la entidad.

En la conferencia magistral denominada “La selección de la metodología en la investigación educativa a partir de los objetos de estudio construidos”, se presentaron a los asistentes diversas estrategias para abordar algunos temas de estudio, y de esta forma adentrarse en una dinámica de reflexión que se permeó durante toda la jornada.

La metodología para realizar el foro se fundamenta en la participación activa de los sujetos involucrados; por ello se desarrollaron cinco círculos dialógicos con lecturas elegidas y compartidas en forma previa, de tal manera que los participantes tuvieron oportunidad de discutir diversas temáticas, a saber:

- 1) Círculo dialógico 1 – Alternativas desarrolladas con los investigadores en formación, para la definición de temáticas, delimitación espacio temporal y bases epistemológicas del objeto de estudio.
- 2) Círculo dialógico 2 – Contrastes entre los objetos de estudio de los investigadores en formación y los problemas del sistema educativo.
- 3) Círculo dialógico 3 – De la formación a la acción, un salto de la teoría a la práctica: el impacto de la investigación en el desarrollo de las competencias científicas.

- 4) Círculo dialógico 4 – La finalidad de la difusión de los productos de investigación de las tesis de pregrado y posgrado: realidades y expectativas.
- 5) Círculo dialógico 5 – Importancia de las redes de investigación en la producción, uso y difusión del conocimiento.

En cada uno de estos espacios de reflexión se inició con la presentación de los asistentes, la dinámica y contenido de las preguntas generadoras o ejes de discusión. Enseguida, se explicaron las diferencias de los procesos de investigación y cómo desde lo empírico se debe generar la investigación, y se resaltó la importancia de partir de la discusión de las experiencias.

Los participantes tienen líneas de investigación diversas, y se incluyeron estudiantes de licenciatura, maestría y doctorado, así como maestros y doctores con experiencia en investigación, para tener diversos parámetros y puntos de vista sobre un mismo tema. Algunos de ellos eran integrantes de cuerpos académicos (CA) y/o miembros del Sistema Nacional de Investigadores (SNI). De esta forma se logró compartir experiencias e inquietudes referentes al proceso investigativo.

La metodología para realizar el foro se fundamenta en la participación activa de los sujetos involucrados; por ello se desarrollaron cinco círculos dialógicos con lecturas elegidas y compartidas en forma previa.

En la actualidad, los posgrados se dividen en dos vertientes: 1) posgrados de investigación, los cuales “responden a la intención específica de fortalecer la investigación en el campo de la educación mediante la formación de sus agentes” (Moreno Bayardo, 2016), y 2) profesionalizantes, que muestran diversos énfasis (docencia, de la gestión educativa o de alguna otra práctica educativa) que brindan herramientas para el quehacer educativo. En nuestra entidad, los posgrados son de investigación, a excepción de los de la Escuela Normal Superior. Las actividades de los posgrados desde organismos rectores como el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), se basan en criterios y requisitos como la publicación y socialización de los trabajos.

LAS PREGUNTAS DETONADORAS

Análisis de las alternativas desarrolladas con los investigadores en la formación, para la definición de temáticas, delimitación espacio temporal y bases epistémicas del objeto de estudio [CÍRCULO DIALÓGICO 1]

Zaá (2012) menciona que la formación en pregrado es caracterizada por investigaciones tipo recetario, sin el conocimiento epistemológico suficiente para construir ciencia. En general, no se conocen las líneas de investigación antes de ingresar a un posgrado, a los estudiantes se les pide ingresar con un protocolo, y comienzan su investigación sin problema de investigación. Es necesario tener la capacidad y brindar acceso a la información, algunas veces se escribe desde la educación, pero se desconocen lenguajes desde lo técnico. La discusión de los resultados también es indispensable, y que con ello se forman redes, lo cual depende mucho de la elección del tema, del nivel de profundidad y cómo se da a conocer.

- *¿Qué dificultó o favoreció a cada uno de ustedes en su desarrollo investigativo?*

La dificultad está en las prácticas educativas y la dinámica depende de los CA, que guían a una de las líneas que ya se ofertan, lo cual se percibe como una estrategia favorable, pues no se pierde tiempo en lo que los estudiantes desean estudiar. La contraparte es que todos los alumnos deban adecuarse a un número reducido de proyectos de los CA involucrados.

- *¿Qué recomendaciones se pueden dar a las instituciones, en qué se les puede ayudar?*

El protocolo de investigación firmado por el director para que a su ingreso ya cuente con una línea o un proyecto. Se observa que algunas ocasiones el hecho de que el asesor de tesis sea un profesionalista que no es docente ni investigador, puede ser una deficiencia de las políticas porque los jóvenes hacen investigación pobre y, unidos a los asesores pobres, resultan trabajos que distan mucho de ser investigaciones.

Una postura es que se revise la teoría y que el estudiante haga lo que le interesa, pero también se necesita que sepa cómo, por qué y para qué, y no solo se repliquen. Es muy difícil que se retome el problema o el objeto de estudio; de nuevo se reitera que existe

una dificultad en la definición del problema, pues no se identifican problemas en la educación, y son más tendencias de investigación que están de moda.

Contraste entre los objetos de estudio de los investigadores en formación y los problemas del sistema educativo [CÍRCULO DIALÓGICO 2]

Se requieren políticas públicas en las cuales las investigaciones sí se tomen en cuenta para la toma de decisiones. Se dice que se necesita un traductor de los investigadores a los tomadores de decisiones, además de diferenciar entre la investigación educativa y los proyectos. Los catedráticos también precisan formarse como investigadores, y de esta forma obtener las herramientas para poder aclarar sus ideas e implementar soluciones a los proyectos que ya se han desarrollado en la investigación.

Cabe aclarar que algunas veces no se pueden aplicar las investigaciones en los ámbitos nacionales, puede ser de respuestas a problemas específicos, entonces las maestrías pueden servir para resolver tales problemas.

De la formación a la acción, un alto de la teoría a la práctica: el impacto de la investigación en el desarrollo de las habilidades y competencias científicas [CÍRCULO DIALÓGICO 3]

Los asistentes coinciden que el proceso investigativo nos hace más críticos y conscientes de los problemas que afectan la realidad cercana, además se desarrollan habilidades y terminología específica de docentes e investigadores. Ahora bien, una dificultad al formarse como investigador educativo es el lenguaje, cuando no se es profesor de formación, “no se entiende la terminología de los docentes”, incluso de niveles educativos, cuando son diferentes. Algunos de los participantes recomiendan leer para apropiarse del vocabulario específico.

Se requieren políticas públicas en las cuales las investigaciones sí se tomen en cuenta para la toma de decisiones.

- *¿Cuál es el uso concreto de la teoría en el proceso de la investigación?*

Se concluyó que la teoría lo es todo para un investigador/a, ya que fundamenta la práctica, la investigación. La teoría muestra el camino para analizar las prácticas educativas, implica cuestionar la realidad, las prácticas y el desempeño como docentes. La teoría obliga al investigador a buscar teoría, a crear teoría.

Como bien ha sido señalado, la investigación educativa atraviesa un proceso de transformación, en el cual deja de ser una asignatura para dar lugar a la praxis y transformación de los procesos educativos (Bermúdez García, et al., 2018)

La finalidad de la difusión de los productos de investigación de la tesis de pregrado y posgrado: realidad y expectativas [CÍRCULO DIALÓGICO 4]

Cada institución tiene normativas diferentes, sin embargo, se coincide en la importancia de publicar para dar a conocer los resultados de la investigación.

- *¿Cómo se problematiza la construcción de los objetos de estudio con los investigadores en formación?*

Las inquietudes de los participantes giraron en torno a la dificultad en los cursos de pregrado y posgrado para proveer de herramientas de investigación, por lo que los estudiantes se estresan más por hacer tarea o por aprender a hacer investigadores.

Algunas instituciones ofrecen apenas uno o dos cursos de investigación en su currículo, lo que hace difícil que esta se lleve a cabo de forma adecuada. Además, no todos los participantes son normalistas, algunos poseen otro tipo de estudios e ingresan a la docencia.

Los asistentes aportaron varias ideas, dentro de las que destacan las siguientes: Para cada estudiante, ya sea de licenciatura, maestría o doctorado, es importante la guía del asesor, pues es visto como quien otorga las herramientas necesarias a cada una de ellas. El asesor es un apoyo para los y las estudiantes para que al momento de enfocarse en un problema de un tema que les interese trabajar, lo realicen de lo simple a lo complejo, para que lo complejo se haga simple. Con esto se quiere decir que cada estudiante debe seguir su propio proceso de investigación, por medio de un diálogo, con análisis crítico, que aprenda a desaprender para aprender.

- *¿Qué hacen sus asesores para apoyarlos en la construcción de sus objetos de estudio?*

Se menciona que históricamente en las escuelas normales se planteaban tres ejes de análisis: el estudio de los estudiantes, los maestros y lo institucional, pero lejos de ese esquema no se planteaba ningún otro. La reflexión ahora es: la reforma de 1994 o la del 2012 o quizá la de este año, ¿cambia o no la educación? Existe un antes y un después, y se hace indispensable conocer la historia de la educación para “interpretar” una realidad cercana.

En los grandes ejes existen muchas problemáticas. ¿Cómo hacer para centrarnos en esas problemáticas?, ¿cómo hacer para que los estudiantes no se desvíen? Desde la perspectiva del estudiante, falta metodología: “...carecemos de la construcción de la problemática de conocimiento, que nos plantea la cuestión empírica, más que una cuestión de investigación...”.

Se plantea un objeto de estudio, más que un problema de conocimientos. El estudiante carece de la construcción de objetos; más que una problemática de conocimiento, nos plantea desafíos en temas relevantes, experiencias; la cuestión empírica sí la posee, sin embargo, no es fácil plasmarla por escrito en la tesis.

Otro punto crítico es la adquisición del lenguaje por parte de quienes se encuentran en formación; esa ruptura epistemológica, el lenguaje tanto oral como escrito, debe construirse desde lo académico. Esta parte tiene que ver con el acompañamiento. Una propuesta se refiere a la utilización de las TIC, ya que existen diversos portales web que ofrecen cursos gratuitos de redacción y otros temas de metodología.

Para titularse en algunas instituciones de educación superior existen distintas opciones, la opción de tesis es la última. Debe hacerse una diferencia entre un proyecto y una investigación, así como se hace una diferencia en maestría en ciencias, con planes de estudio enfocados a la investigación y una maestría profesionalizante, donde se solucionan problemas mediante proyectos de intervención, no necesariamente investigación.

Históricamente en las escuelas normales se planteaban tres ejes de análisis: el estudio de los estudiantes, los maestros y lo institucional, pero lejos de ese esquema no se planteaba ningún otro.

- *¿Cómo definir la pertinencia del objeto de estudio de los investigadores en formación?*

Se menciona que es el asesor y/o los comités tutoriales quienes definen la pertinencia. Mediante una adecuada revisión del estado del arte, es posible definir la pertinencia y los objetos de estudio; esto debe ser un acto conjunto del asesor y el investigador en formación. Las líneas de investigación del centro también marcan la línea de la pertinencia, el estudiante debe ver qué líneas se siguen, y tanto asesorado/a como asesor/a han de mantener una buena relación entre sí.

Después de diversas opiniones entre los y las asistentes, se concluyó que la pertinencia tiene que ver con los temas de impacto en la práctica profesional; los temas deben ser familiares y conocidos; la pertinencia tiene que ver con que el objeto de estudio produzca conocimiento. Debe reflexionarse sobre la pertinencia del objeto de estudio, debe transformar la realidad e impactar en la práctica educativa, en el contexto; esto implica mejorar e ir construyendo a través de la experiencia; define a la persona que investiga porque la transforma a sí misma y a quienes están a su alrededor.

- *¿Cómo fomentar objetos de estudio sobre los problemas educativos?*

Se comenta que, buscando la resolución de la problemática educativa, hasta dónde se puede incidir en la educación, es difícil en instituciones que no están dedicadas a la formación de docentes. Los docentes hacen investigaciones que no son educativas, no necesariamente en la educación formal, educación popular, de intervención educativas, en apoyo en cuestiones administrativas, en el diseño curricular. La mayoría de las ocasiones es una experiencia individual, se da la investigación, y esta deberá transformarse en un proceso colectivo que involucre a mayor número de participantes.

Importancia de las redes de investigación en la producción, uso y difusión del conocimiento [CÍRCULO DIALÓGICO 5]

Se detecta el interés y reconocimiento que hay sobre el carácter indispensable y benéfico de las redes de investigación para la producción y la divulgación de proyectos investigativos y los resultados que arrojan.

- *¿Cómo inciden las redes de investigación en la producción del conocimiento?*

Como grupo es posible proponer y ser escuchado, y se coadyuva a la formación de investigadores, incentivando a investigar. Se pueden hacer propuestas, es parte de la importancia de las redes de investigación no solo en una misma institución, también en distintas instituciones.

- *¿Qué condiciones teóricas y metodológicas deben reunir las tesis de pregrado y posgrado para ser consideradas como un producto de investigación?*

A nivel de licenciatura y maestría las estructuras específicas de los productos de investigación son formativas, pueden ser menos estructuradas que en un nivel de doctorado. Cada institución tiene sus propios requisitos para obtener el grado.

- *¿Cuáles son los medios y formas a través de los cuales difundir estas tesis?*

Existen distintos medios para difundir las investigaciones realizadas, como por ejemplo a través de encuentros, congresos, revistas, libros, tesis, coloquios y foros. Se debe cuidar generar espacios con lenguajes accesibles, que se puedan realizar encuentros de investigación para incentivar a estudiantes de primeros semestres o docentes a realizar investigación educativa.

- *¿Qué decisiones éticas se deben considerar en torno a la difusión y divulgación del conocimiento?*

En toda investigación se debe cuidar la ética, así como el proceder de los involucrados, investigador y revisores. Respetar los procesos sin forzar los resultados. Y divulgar los resultados, cualquiera que estos sean, como por ejemplo aquellos en los que se rechaza la hipótesis. Un proyecto debe ser revisado por un comité de ética, un comité de investigación y, en su caso, por un comité de bioseguridad, cada uno tiene un objetivo y métodos de trabajo distintos. Se debe cuidar el consentimiento informado.

En toda investigación se debe cuidar la ética, así como el proceder de los involucrados, investigador y revisores. Respetar los procesos sin forzar los resultados.

- *¿Qué tipo de espacios pueden generar las redes de investigación educativa, para el uso y la distribución del conocimiento?*

Los foros, coloquios, congresos, encuentros, talleres donde se congreguen los investigadores son un excelente espacio para la difusión y para conocer otros

investigadores con los mismos intereses, de esta forma se hace posible entablar comunicación entre pares y agruparse para formar redes de investigación.

Las redes son importantes ya que al compartir el conocimiento se generan nuevas experiencias, se amplía la producción de conocimiento, se da un crecimiento de estructuras no formales y formales como los cuerpos académicos. La colaboración en las redes de investigación adecuadas impacta en la producción del conocimiento. Por ello es crucial buscar o crear redes adecuadas, socializar los hallazgos con personas de distintos contextos y nacionalidades para impulsar la investigación en otros ámbitos, generar nuevos programas, congresos, foros que permiten crecer profesionalmente y romper paradigmas.

CONCLUSIONES

Durante los procesos de reflexión en el foro, se dio una participación muy activa de los investigadores y los profesionistas. Los estudiantes estuvieron en un espacio de reflexión donde es significativo que el uso del vocabulario sencillo facilita los procesos de comprensión. Se rescata el comentario de un estudiante de maestría, que muestra el beneficio de este tipo de eventos: "... la verdad estuvo muy interesante, cuando empezaron a participar no entendía, cuando ella habló, entendí lo que se estaba manejando. El vocabulario es un elemento clave que nos puede distanciar o acercar".

Una conclusión general es la idea de que aprender a investigar se aprende investigando. Ello implica capacitarse de manera continua, pues la sociedad cambia, las costumbres, además de mantenerse al día, leer y llevar a la práctica lo aprendido. No nos forman para ser investigadores, desde niños debe haber un acercamiento a la ciencia y la tecnología, comenzando de la preprimaria deben formarnos para la investigación.

Para mejorar la calidad de asesoría en tesis de posgrado, se recomienda un mayor acercamiento entre el estudiante y quien le dirige su tesis, que este proceso se realice por asesores capacitados que puedan apoyar en la adquisición de las competencias necesarias para la labor investigativa. También resulta clave generar empatía y confianza en que se pueden hacer las cosas.

En cuanto a las tesis como sinónimo de titulación y no de investigación, es claro que debe cambiar la visión sobre el uso de la tesis. Estos trabajos no son solo un requisito para la obtención del grado; debe dárseles difusión o divulgación.

Por otra parte, es indispensable realizar actividades en colectivo, dar a conocer las experiencias y sistematizarlas. La formación para la investigación implica desarrollar habilidades, conocimientos, responsabilidad ética y compromiso social que nos lleve como colectivo a vislumbrar las problemáticas y necesidades actuales de las instituciones educativas. Cervantes (2019) propone impulsar la investigación participativa que conduzca a acciones transformadoras y otorguen al profesorado una participación auténtica. Se considera que el camino hacia la formación como investigador debe realizarse con estrategias de acompañamiento y capacitación continuas.


*Cervantes (2019)
propone impulsar
la investigación
participativa que
conduzca a
acciones
transformadoras y
otorguen al
profesorado una
participación
auténtica.*

Ecós

Hacia el final, se planteó una interrogante para que las y los participantes comentaran al respecto. Las respuestas se reproducen a continuación, a manera de ecós que quedaron del evento.

A partir de las reflexiones que realizó durante el foro, ¿qué acciones puede derivar o va a realizar, a nivel individual o colectivo, que le lleven a una mejora de su práctica, en beneficio de los procesos de investigación?

- «Mejorar las clases de investigación.»
- «Dedicar tiempo para realizar investigaciones coherentes, sistematizar información, compartir con otros colegas.»
- «Mejorar la calidad de asesoría en tesis de posgrado.»
- «Sistematizar la práctica docente.»
- «Repensar el modo en que, al día de hoy, he estado construyendo mi tesis de maestría.»

- «Probablemente voy a realizar un replanteamiento de mi objeto de estudio, porque en el foro me percaté que los recursos que tengo a mi alcance tal vez no sean los suficientes para lograr los objetivos del mismo.»
- «Darle un espacio prioritario al planteamiento del problema, disminuir autores que no brinden un aporte fuerte para el sustento de los proyectos de investigación y sobre todo motivar a los estudiantes a realizar investigación con base en la necesidad del fenómeno, NO en la necesidad de líneas de investigación previamente establecidas.»
- «Revisar el trabajo que llevo realizado en mi tesis, corregir mis errores y acercarme a mi asesor de tesis para recibir un asesoramiento.»
- «Ser más crítica en mi práctica.»
- «Antes que nada, reforzar mi lado curioso, aumentar el interés por seguir investigando cosas (objetos, sucesos, etc.), indagar minuciosamente y sobre todo permanecer con mente abierta a posibles cambios.»
- «Promover el trabajo colaborativo y las redes institucionales.»
- «Reflexionar críticamente acerca de la manera en que se lleva a cabo la formación de investigadores, con la finalidad de revisar permanentemente mi práctica, [que] la búsqueda de información sea concisa y precisa para no saturar el trabajo.»
- «Promover en el CA [cuerpo académico] el diálogo sobre aspectos de la investigación educativa.» 

REFERENCIAS

- Cervantes, E. (2019). Un acercamiento a la formación de docentes como investigadores educativos en México. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 18(1), 59-74. <https://doi.org/10.15366/reice2010.17.4.003>
- Bermúdez, J. A., Morales, P. A. y García, J. C. (2018). Claves Epistemológicas para la Formación de Investigadores Educativos. *INNOVA Research Journal*, 3(2), 83-98. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6324894>
- González, A. M. (2019). Alternativas para la formación de investigadores en educación. En D. M. Arzola (coord.). *Procesos formativos en la investigación educativa. Diálogos, reflexiones, convergencias y divergencias* (pp. 129-140). Red de Investigadores Educativos Chihuahua, REDIECH.
- Moreno, M. G. (2016). Los doctorados en educación y la formación de investigadores educativos. ¿Un lazo indisoluble? Diálogos sobre educación. *Temas Actuales en Investigación Educativa*, 7(12). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=553458153008>
<https://doi.org/10.32870/dse.v0i12.252>
- Pedraza, J. S. (2018). Experiencias de formación como investigadores educativos de estudiantes de un programa de doctorado en educación. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*. <https://doi.org/10.15517/AIE.V18I2.33134>
- Zaá, J. (2012). Del discurso científico de la modernidad a una nueva narratividad en la construcción del conocimiento. *Nexos*, 1(2). http://nexus.unerg.edu.ve/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=25:el-discurso-cientifico-de-la-modernidad-a-una-nueva-narratividad-en-la-construccion-del-conocimiento&catid=13&Itemid=130