

Diagnóstico de habilidades básicas de alfabetización informacional en universitarios de Letras Españolas

Diagnosing the basic information literacy skills of bachelor students on Spanish Letters

RITA CID • JUAN D. MACHIN-MASTROMATTEO • JAVIER TARANGO

Rita Cid. Universidad Autónoma de Chihuahua, México. Es maestra en Innovación Educativa y Licenciada en Letras Españolas por la UACH. Ha sido profesora de español y literatura en nivel medio superior y superior. Ha realizado estudios en España y Estados Unidos, así como una estancia de investigación en la Universidad Carlos III de Madrid. Actualmente estudia el doctorado en Educación, Artes y Humanidades (UACH). Correo electrónico: rcidreyes@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7655-5860>.

Juan D. Machin-Mastromatteo. Universidad Autónoma de Chihuahua, México. Profesor investigador y miembro del Sistema Nacional de Investigadores (Nivel I) y del Cuerpo Académico Consolidado UACH-088 'Estudios de la Información'. Doctor en Ciencias de la Información y Comunicación. Sus líneas de investigación incluyen: alfabetización informativa, evaluación de la producción científica, acceso abierto, arquitectura de la información y bibliotecas digitales. Ha publicado más de 60 artículos científicos, siete libros y 20 capítulos de libro. Editor asociado de *Digital Library Perspectives* y miembro de los comités de *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, *The Journal of Academic Librarianship* e *Information Development*. Arbitra para 17 revistas científicas internacionales. Correo electrónico: jmachin@uach.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4884-0474>.

Javier Tarango. Universidad Autónoma de Chihuahua, México. Profesor investigador y miembro del Sistema Nacional de Investigadores (Nivel II). Doctor en Educación. Líder del Cuerpo Académico Consolidado UACH-088 'Estudios de la Información' y miembro del Instituto Agustín Millares Carlo de Documentación

Resumen

Esta investigación implementó las pautas sobre competencias en investigación literaria (ACRL, 2007) para diseñar y aplicar un cuestionario diagnóstico sobre habilidades básicas de alfabetización informacional (ALFIN) para conocer el desarrollo de tales habilidades en 42 estudiantes de la licenciatura en Letras Españolas de la Universidad Autónoma de Chihuahua. El cuestionario de 40 ítems incluyó preguntas sobre la autopercepción del estudiante sobre sus habilidades informacionales y una prueba para evaluar sus habilidades básicas de ALFIN. El promedio de respuestas correctas obtenido fue entre regular y bajo; además se compararon los resultados de autopercepción antes y después de la prueba ALFIN, comprobándose que tal prueba afectó negativamente la autopercepción. A pesar de los bajos resultados, la mitad de los estudiantes no mostró interés por mejorar sus habilidades ALFIN. Finalmente, discutimos argumentos sobre la influencia positiva de ALFIN en el rendimiento, así como las implicaciones de la integración o no de ALFIN a los estudios de licenciatura en Letras Españolas.

Palabras clave: Alfabetización informacional, competencia informacional, estudiantes, licenciatura.

Abstract

This research implemented the Research Competency Guidelines for Literatures in English (ACRL, 2007) for designing and implementing a diagnostic questionnaire about basic information literacy (IL) skills to study the development of such skills by 42 students from the bachelor program in Spanish Letters from the Universidad Autónoma de Chihuahua. This 40-item questionnaire included questions about students' self-perception of their information skills and a test for evaluating their basic IL skills. The average number of correct answers ranged from regular to low; moreover, we compared self-perception results

y Gestión de Información de la Universidad Carlos III de Madrid. Sus líneas de investigación incluyen la evaluación de la producción y comunicación científica; gestión del conocimiento y la innovación, e identificación y desarrollo de la cultura informacional. Es árbitro de más de 30 revistas científicas internacionales. Correo electrónico: jtarango@uach.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0416-3400>.

before and after the test, proving that such test negatively affected their self-perception. Despite the low results, half of the students did not show interest for improving their IL skills. Finally, we discuss IL's positive influence in students' performance, as well as the implications of integrating IL within the undergraduate studies on Spanish Letters.

Keywords: Information literacy, information competence, students, undergraduate studies.

INTRODUCCIÓN

La alfabetización informacional (ALFIN) implica desarrollar habilidades para interactuar con la información bajo aspectos de índole personal, social y ética. Sin embargo, es un reto enmarcar la ALFIN a un contexto, disciplina o área en particular (Dawes, 2017). Trasladar la ALFIN al ámbito educativo obliga a adaptarla al contexto disciplinar; en el caso presente, se contextualizó a la enseñanza de Letras Españolas, a nivel licenciatura.

Los estudiantes universitarios tienen dificultades para usar información académica y científica, parcialmente porque se considera innecesario que la universidad continúe enseñando a leer y escribir (Carlino, 2003) así como desarrollar habilidades de ALFIN (Dawes, 2017). Sin embargo, la ALFIN beneficia al desempeño académico y por eso es pertinente incluirla, ya que si “la educación se basa fundamentalmente en la información” (Eisenberg, 2008, p. 39), entonces el éxito académico depende de aprender a usar la información, aprender ‘acerca de’ y ‘con’ la información (Bruce y Hughes, 2010; Badke, 2017). Algunas investigaciones han desarrollado líneas temáticas en torno a la ALFIN como las siguientes:

- I. La ALFIN ofrece un modelo para enseñar a investigar, usando la práctica continua y sistemática, a través de actividades diseñadas para tal fin.
 - II. La calidad investigativa del individuo repercute en el plano laboral, en el cual deben poseer habilidades para acceder y usar información y tecnologías (Eisenberg, 2008).
 - III. Aprender es “ser capaz de procesar información más abundante y compleja” (Pozo, citado en Quesada, 2012, p. 73).
 - IV. La ALFIN “inculca conocimientos y habilidades en la gestión de la información, en el uso y aplicación de los contenidos, y en la edición y comprensión del conocimiento obtenido” (Marzal, 2012, p. 187).
 - V. Trasladar la ALFIN a un contexto disciplinar implica trabajar tres aspectos: a) epistemología, b) metanarrativa y c) metodología (Badke, 2017). En este trabajo abordamos la última.
-

VI. La ALFIN incluye: a) comprender la búsqueda y evaluación de la información, así como la citación (Badke, 2017); b) leer textos, aprender cómo presentar la información y cómo emplearla para argumentar (Grafstein, 2002; Badke, 2017).

Ante este panorama surgieron las siguientes preguntas de investigación: a) ¿Con cuáles habilidades básicas de ALFIN están familiarizados los estudiantes de la licenciatura en Letras Españolas de la UACH y qué relación tiene con el desempeño académico? b) ¿Cómo se diferencia la autopercepción de los estudiantes sobre sus propias habilidades de ALFIN con su rendimiento en actividades en que las utilicen? c) ¿Cómo se relaciona el perfil del estudiante con su desempeño académico? Este artículo presenta los resultados de esta investigación, incluyendo la respuesta de estas preguntas.

En este estudio empleamos las ‘Pautas de competencia en investigación para la literatura en inglés’ (ACRL, 2007) que contextualizan la ALFIN para la disciplina de Letras, para desarrollar y comprender las habilidades y necesidades informacionales de los estudiantes. Este documento se derivó del ‘Marco de referencia para habilidades para el manejo de la información en la educación superior’, de la misma asociación. En este estudio utilizamos las ‘Pautas’ (ACRL, 2007) para diseñar el cuestionario diagnóstico, detallado a continuación.

MATERIALES Y MÉTODOS

Este estudio fue exploratorio y no-experimental. Se diseñó un cuestionario de 40 ítems, validado por tres docentes del área de la información y tres de literatura; todos con grado de doctorado. El cuestionario se envió por correo electrónico a los 153 estudiantes de la carrera de Letras y se recibieron 42 respuestas. Por ende, esta aplicación contó con un nivel de confianza del 90%, un margen de error del 10% y una relación *a priori* de probabilidad de ocurrencia/no-ocurrencia (p/q) de 70%/30%. Es decir, se supuso que en el 70% de los casos las habilidades informacionales influyen en el rendimiento de los estudiantes y en el 30% complementario no influyen.

El cuestionario se dividió en cuatro partes: a) 18 ítems de datos generales, los cuales, por principios de ética, privacidad y anonimato, impiden la identificación individual del estudiante; b) una pregunta de autopercepción sobre las propias habilidades informacionales, usando una escala de tipo Likert de cinco puntos; c) una prueba de habilidades ALFIN de 20 ítems, y d) una segunda pregunta de autopercepción, empleando la misma escala. Para diseñar los reactivos se utilizaron las ‘Pautas’ (ACRL, 2007), se seleccionaron y modificaron cinco de las siete pautas del documento original (ver Tabla 1).

Tabla 1. Adaptación de las 'Pautas' (ACRL, 2007).

Pauta	Objetivos Texto original ACRL (2007)	Objetivos (Adaptación)
1. Comprende la estructura de la información dentro del campo de la investigación literaria	1.1. Diferenciar entre fuentes primarias y secundarias	1.1. Diferenciar entre fuentes primarias y secundarias en una investigación literaria
	1.2. Comprende que la producción académica se produce y difunde en una variedad de formatos, que incluyen monografías, artículos de revistas, actas de congreso, disertaciones, fuentes de referencia y sitios web	1.2. Comprender que la producción académica se produce y difunde en una variedad de formatos entre ellos los artículos de revistas y sitios web
	1.3. Conoce las características más importantes (por ejemplo, título de la serie, número de volumen, impresión) de diferentes tipos de documentos (por ejemplo, artículos de revistas, monografías, ensayos de colecciones editadas)	1.3. Conoce las características más importantes de un artículo de revista
	1.4. Diferencia entre críticas de obras literarias y crítica literaria	1.4. Diferencia entre historia, teoría y crítica literaria
2. Identifica y utiliza herramientas clave de investigación literaria para localizar información relevante	2.1. Identifica, ubica, evalúa y usa fuentes de referencia y otras fuentes de información sobre apropiadas sobre autores, críticos y teóricos	2.1. Identifica, ubica, evalúa y usa fuentes de referencia y otras fuentes de información apropiadas sobre autores
	2.2. Usa referencias y otros recursos de información apropiados para proporcionar información de antecedentes e información contextual sobre la cultura social, intelectual y literaria	2.2. Usa referencias y otros recursos de información apropiados para proporcionar información de antecedentes e información contextual sobre la cultura social, intelectual y literaria
3. Planifica estrategias de búsqueda efectivas y las modifica si es necesario	3.1. Identifica los mejores índices y bases de datos	3.1. Identifica fuentes académicas
	3.2. Usa los comandos apropiadamente (operadores booleanos)	3.2. Usa los comandos apropiadamente (operadores booleanos AND, OR, NOT)
4. Comprende que algunas fuentes de información son más autorizadas que otras y demuestra un pensamiento crítico en la investigación	4.1. Conocer los recursos de internet (por ejemplo, listas de discusión electrónicas, sitios web) y cómo evaluar su relevancia y credibilidad	4.1. Conoce los recursos de internet y cómo evaluar su relevancia y credibilidad
	4.2. Desarrolla y utiliza criterios apropiados para evaluar recursos de impresión	4.2. Utiliza criterios apropiados para evaluar recursos digitales
5. Comprende los problemas técnicos y éticos involucrados en la redacción de ensayos de investigación	5.1. Emplea el MLA u otro estilo de documentación apropiado	5.1. Reconoce el MLA frente a otros manuales de estilo
	5.2. Analiza e incorpora éticamente el trabajo de otros para crear nuevos conocimientos	5.2. Reconoce el plagio
Conoce un gestor de referencias	No está presente en las 'Pautas'	Gestor de información: Mendeley

Fuente: Elaboración propia.

ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS

Para facilitar la lectura de los resultados, se organizaron los nueve semestres de la carrera en tres grupos, según su etapa en la carrera: inicial (1° a 3° semestre), intermedio (4° a 6°) y final (7° a 9°). Las siguientes secciones presentan resultados preliminares.

Familiaridad con las habilidades básicas de ALFIN en los estudiantes

Los resultados se resumen en la Tabla 2 y la Figura 1. En la Tabla 2 los estudiantes están divididos por etapa en su carrera, la segunda columna presenta la cantidad de estudiantes en cada etapa, luego se presentan el rango de promedios de calificaciones (sobre 10), la media de respuestas correctas en la prueba de ALFIN, el mínimo, máximo, desviación típica y varianza correspondientes a las medias de respuestas correctas. En los semestres intermedios, curiosamente, la media de respuestas correctas disminuyó, no hubo un avance gradual, pero en los últimos semestres hubo un aumento. Sin embargo, hubo una gran dispersión de las respuestas, mostrado por la desviación típica y la varianza, las cuales se reducen progresivamente hasta la etapa final.

Tabla 2. Respuestas correctas en la prueba ALFIN.

Etapa	Cantidad de estudiantes	Desempeño académico	Media de respuestas correctas	Mín.	Máx.	Desv. Típ.	Varianza
Inicial	13	8.5-8.9	11	4	16	3.189	10.167
Intermedia	15	8.5-8.9	9.8	5	13	2.883	8.314
Final	14	9.0-9.4	13.85	9	18	2.413	5.824

Fuente: Elaboración propia.

La Figura 1 presenta los 20 ítems de la prueba ALFIN, indicando la cantidad de alumnos que respondieron correcta, incorrectamente y utilizando la opción 'no sé', así como los promedios de cada posibilidad de respuesta. Los puntajes más bajos fueron los siguientes:

- a) Conocer y utilizar el manual de estilo de la Modern Language Association (MLA). De 42 estudiantes que completaron el instrumento, solo 14 respondieron correctamente esta pregunta (dos de semestres iniciales, cuatro de intermedios y ocho de finales), lo cual implica que sí se conoce el tema a medida que avanzan en la carrera. Sin embargo, las respuestas correctas fueron muy bajas, considerando que en todos los semestres y casi todas las materias deben presentar trabajos de investigación. Se esperaría que estuvieran más familiarizados con el formato MLA, tan utilizado en el área de Letras.
- b) Conocer revistas sobre estudios literarios (12 respuestas correctas). Las 'Pautas' enfatizan el uso de fuentes y esperábamos que los estudiantes estuvieran familiarizados con algunos recursos necesarios para investigar durante la carrera. El desconocimiento de las publicaciones académicas se evidenció en

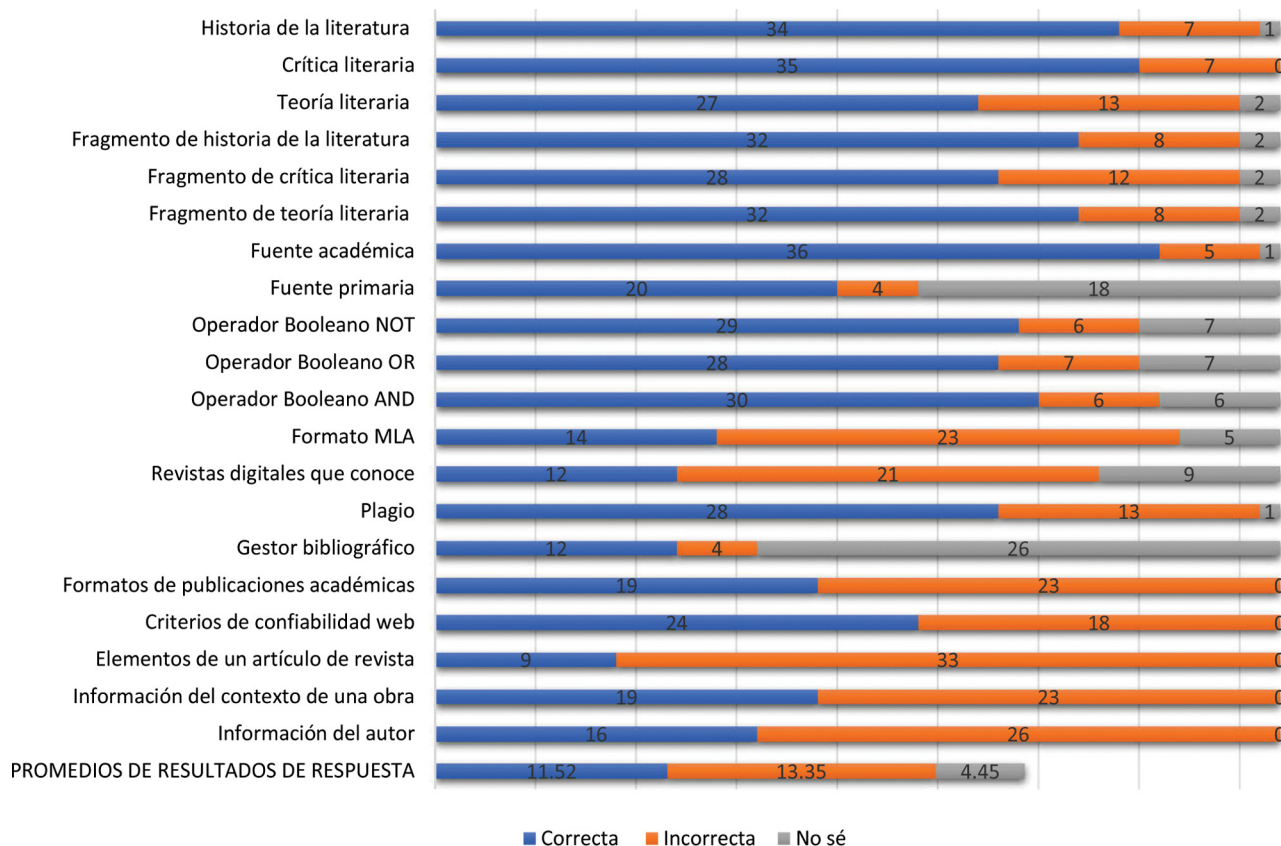


Figura 1. Número de respuestas correctas, incorrectas y 'no sé' en la prueba ALFIN.

Fuente: Elaboración propia.

las tres etapas de la carrera y explicaría parcialmente las limitadas dinámicas de uso y citación de las revistas de literatura, pues si a los estudiantes no se les enseña a consultarlas ni a citarlas, cuando sean profesionales quizás no lo hagan, ya que en la carrera no desarrollaron dichos hábitos.

- c) Conocer los gestores de referencias (12 respuestas correctas). Si bien los estudiantes utilizan la tecnología, esta es una tecnología orientada a fines académicos y de investigación, pero solo 26 de los 42 participantes conocen este tipo de *software*.
- d) Los elementos de un artículo de investigación (nueve respuestas correctas, la menor cantidad en todo el instrumento); en general, los estudiantes reconocen un artículo de investigación.

Autopercepción antes y después de la prueba ALFIN

Se pretendió determinar si haber contestado la prueba ALFIN modificaba la autopercepción, ya que la encuesta solicitaba al estudiante comunicar su autopercepción sobre sus habilidades, luego procedía a realizar la prueba de ALFIN y finalmente la encuesta volvía a solicitar una autoevaluación de sus propias habilidades. Por consiguiente,

cuando se habla de ‘antes’ nos referimos a la pregunta de autopercepción planteada en un momento previo a la prueba de ALFIN, durante la prueba se les solicitó realizar algunas actividades en las que aplicaban determinadas habilidades de ALFIN; mientras que ‘después’ se refiere al momento posterior a la prueba, cuando el estudiante respondió a una pregunta similar de autopercepción. La Tabla 3 expresa el resultado de estas dos evaluaciones de la autopercepción, empleando una escala de tipo Likert de cinco puntos (1 = malo, 2 = deficiente, 3 = regular, 4 = buena, y 5 = excelente). Los resultados indican que sí hubo una diferencia considerable entre el antes y el después en todas las etapas de la carrera, especialmente en la final. La conclusión es que la autopercepción de los estudiantes disminuye después de haber contestado la prueba de ALFIN. Esto puede indicar que los estudiantes repensaron y reevaluaron su apreciación sobre sus propias habilidades, después de tratar de realizar actividades que los retaran a demostrarlas. Esto puede formar parte de una estrategia para la enseñanza de ALFIN, particularmente cuando los estudiantes consideren que se trata de conocimientos innecesarios.

Tabla 3. Autopercepción de los estudiantes antes y después de la prueba ALFIN.

Etapa	Cantidad de estudiantes por etapa	Autopercepción	
		Antes	Después
Inicial	13	3.69	2.54
Intermedia	15	3.60	2.93
Final	14	4.07	2.86

Fuente: Elaboración propia.

Comparación entre autopercepción y familiaridad con los temas ALFIN

Debido a que la autopercepción es muy subjetiva, el objetivo de esta sección es integrar dos resultados, la autopercepción de los estudiantes y los resultados de la prueba de ALFIN de 20 ítems. Se indagó, empleando la escala de tipo Likert, sobre su autopercepción en cuatro habilidades: a) buscar y encontrar información, b) seleccionar información adecuada, c) usar información digital y d) citar y referenciar en formato MLA. Estos datos se integran en la Tabla 4. Según los resultados, no hay una diferencia considerable entre las puntuaciones de autopercepción en cada etapa.

La Tabla 5 muestra los porcentajes de respuestas correctas por cada etapa (I = inicial, M = medio y F = final) a cada pregunta, las cuales están clasificadas en las mismas cuatro habilidades en que se clasificó la autopercepción.

Al comparar las dos tablas se observa que los semestres intermedios tienen un promedio regular (3 puntos) en su autopercepción en el uso de información digital, pero sus porcentajes de respuestas correctas son de medios a bajos al momento de evaluar tareas de aportar información sobre un autor (53%), el contexto de una obra (40%) y conocer algún gestor de referencias (20%). En la habilidad para seleccionar información adecuada, los semestres finales obtuvieron un promedio de 3 puntos,

Tabla 4. Promedios de autopercepción de las habilidades ALFIN posteriores a la prueba.

Etapa	Autopercepción (promedios)					Promedio de las cuatro habilidades	Media de respuestas correctas
	Buscar y encontrar información	Seleccionar información adecuada	Usar información digital	Citar y referenciar en formato MLA			
Inicial	2.54	2.54	2.54	2.31		2.48	11
Intermedia	2.93	2.93	3.0	2.47		2.83	9.8
Final	2.86	3.0	2.86	2.64		2.84	13.86
Todos los estudiantes	2.77	2.82	2.80	2.47		2.71	11.55

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5. Porcentajes de respuestas correctas por etapa a cada pregunta, clasificadas por habilidad ALFIN.

Buscar y encontrar información			Seleccionar información adecuada			Usar información digital			Citar y referenciar en formato MLA		
Conoce los operadores booleanos básicos (AND, OR, NOT)			Identifica la diferencia entre teoría, crítica e historia literarias			Aporta información sobre el contexto de una obra			Identifica una referencia en formato MLA		
I	M	F	I	M	F	I	M	F	I	M	F
84.6	42.2	83.1	70.4	66.6	86.9	15.4	40	78.6	15.4	26.7	57.1
Conoce algunas de las revistas electrónicas sobre literatura			Identifica una fuente primaria			Aporta información sobre el autor de una obra			Identifica la definición de plagio		
I	M	F	I	M	F	I	M	F	I	M	F
15.4	20	50	38.5	26.7	78.6	23.1	53.3	35.7	53.8	60	85.7
Conoce algunos formatos de difusión de publicaciones académicas			Discrimina una fuente académica de otra que no lo es			Conoce un gestor de referencias			Reconoce algunos elementos de un artículo de investigación		
I	M	F	I	M	F	I	M	F	I	M	F
61.5	40	35.7	84.6	86.7	85.7	30.8	20	35.7	15.4	6.7	42.9
			Conoce algunos criterios de confiabilidad de una página web								
			I	M	F						
			69.2	73.3	28.6						

Fuente: Elaboración propia.

pero en la prueba tuvieron el 28.6% de las respuestas correctas. El valor más bajo registrado fue 6.7 en los semestres intermedios y es sobre reconocer al menos un elemento de un artículo de investigación. En las habilidades de buscar y encontrar información, los resultados obtenidos son curiosos, ya que no indican necesariamente una evolución progresiva, ni tampoco una ventaja uniforme de los estudiantes de semestres finales sobre aquellos en los semestres iniciales.

Finalmente, el instrumento invitó a los alumnos a que comunicaran su interés por asistir a un taller de investigación literaria para ahondar en los temas del cuestionario (ALFIN); el objetivo fue conocer la actitud de los estudiantes. A pesar del bajo puntaje obtenido en la prueba y de no considerarse a sí mismos competentes en las habilidades de ALFIN, solo el 49.6% de los participantes dijo estar dispuesto a asistir (21 estudiantes, 46% de etapa inicial, 53% intermedio y 50% final). Esto muestra que existen opiniones divididas sobre la importancia de la ALFIN en la universidad, específicamente en la carrera de Letras Españolas.

DISCUSIÓN

Para el desarrollo de esta investigación se invitó a participar a los 153 estudiantes inscritos en la carrera de Letras Españolas al momento de llevar a cabo la aplicación del instrumento, en total se obtuvieron 42 respuestas. Para el análisis de las respuestas obtenidas se dividió a todos los participantes de acuerdo con el semestre que cursaban en tres partes: a) la etapa inicial, 13 estudiantes (1° a 3° semestre); b) la etapa intermedia, 15 estudiantes (de 4° a 6°), y c) la etapa final 14 (de 7° a 9°).

La sección titulada “Condiciones favorables” de las que se habla en el cuestionario se refiere a si el estudiante cuenta o no con los siguientes cuatro aspectos: a) computadora propia, b) internet en casa, c) conocimiento del idioma inglés y d) la cantidad de libros que tiene en casa. El objetivo de recabar esta información es realizar un análisis comparativo con los resultados de la prueba ALFIN y también con el promedio de calificaciones, para así descubrir si estas condiciones favorables influyen o no en el desempeño académico de los estudiantes. Los resultados más sobresalientes de esta comparación son los siguientes:

- a) Conocimiento del idioma inglés: el 38.5% de los estudiantes de la etapa inicial y el 33.3% de la intermedia indicaron que no saben inglés, y en la etapa final este porcentaje se reduce a 21.4%. A pesar de que este idioma es una materia obligatoria en la carrera, la respuesta obtenida indica la pobre percepción que el alumno tiene de su conocimiento de dicha lengua; cabe reconocer que en cada una de las etapas hay un estudiante que sabe un tercer idioma.
- b) Computadora propia: en la etapa final el 100% de los estudiantes indicó que tiene su propia computadora, en la inicial el 23.1% no cuenta con este dispositivo y en la intermedia el 13.3%, probablemente quienes no cuentan con este recurso utilizan las opciones que ofrece la Facultad a través de la biblioteca y del centro de cómputo.
- c) Internet en casa: el uso de internet es fundamental en el trabajo académico. Los resultados obtenidos indicaron que la mayoría de los estudiantes sí tiene internet, en la etapa inicial el 100%, la intermedia 93.3% y en la final 92.9%.
- d) Libros en casa: más del 60% de los estudiantes afirma que tiene más de 50 libros en casa. Quienes se encuentran en esta situación obtuvieron un resultado ligeramente superior de respuestas correctas en la prueba ALFIN.

Respecto al promedio de calificaciones, quienes tenían un buen promedio en bachillerato lo conservaron también en la licenciatura; tal como mencionan Lanning y Mallek (2017), un factor que permite anticipar el éxito académico en la universidad es haber experimentado de antemano calidad académica en el nivel preuniversitario. Debido a que la muestra no fue homogénea y la participación fue voluntaria, la mayoría de los estudiantes que participaron tenían un promedio regular en la carrera, en los resultados se observó que aquellos con mejores calificaciones no necesariamente obtuvieron un alto número de respuestas correctas en la prueba ALFIN.

El instrumento también incluye un apartado con tres preguntas sobre la carrera de Letras, estas son: a) ¿Cuál es el área disciplinar que más y que menos te interesa?, b) ¿En qué ámbito profesional te gustaría trabajar cuando te gradúes?, y c) ¿Por qué decidiste estudiar esta carrera? El análisis de las respuestas obtenidas es el siguiente: el área que más interesa en todas las etapas fue creación literaria y la que menos, valoración del fenómeno lingüístico.

Respecto al ámbito laboral, la mayoría eligió como primera opción instituciones educativas de nivel medio superior y superior; sin embargo, el área disciplinar que menos interesa a los estudiantes durante la carrera es didáctica de la lengua y literatura; también es sobresaliente que el área de planificación, organización y control de procesos docentes no obtuvo ni una sola respuesta.

Al comparar las respuestas de ambas preguntas se observa que, si bien la creación literaria es lo que más les interesa durante la carrera, en ningún caso se eligió como primera opción para ejercer una vez egresado de la carrera; en cambio, el campo laboral con mayor número de respuestas después del educativo es, en todas las etapas, el editorial, esta respuesta contrasta con la que indica que el área que menos les interesa durante la carrera es la de valoración del fenómeno lingüístico; esta discrepancia es interesante debido a que, si bien el trabajo editorial es diverso, cualquiera de sus áreas exige un conocimiento profundo de la lengua en todos sus niveles. Estos resultados evidencian, por una parte, una falta de comprensión sobre las diversas opciones del ejercicio profesional del egresado de Letras, así como de las materias del área lingüística. De la misma manera, también se observan diferencias entre las expectativas de los estudiantes durante la carrera y lo que harán después de que se gradúen.

La tercera pregunta de esta sección aborda el motivo por el cual eligieron esa carrera, se trata de una pregunta abierta. Las respuestas se clasificaron en tres categorías: a) “por gusto” (a la lectura, generalmente), b) “por el trabajo profesional” y c) “no sé por qué”. Los resultados indicaron que la mayoría eligió esta carrera por gusto a la lectura, y de entre quienes eligieron la carrera por el ámbito profesional los porcentajes de las respuestas son: en la etapa inicial el 15.4%, en la intermedia 20% y en la final 28.6%.

En esta investigación se desarrolló y aplicó un diagnóstico que incluye una parte de 20 ítems sobre habilidades básicas de ALFIN y seis ítems que corresponden a la sección de auto percepción sobre sus propias habilidades, y se aplica una sección

antes y otra después de la prueba. Este diseño combina la autopercepción con una prueba objetiva sobre el mismo tema, debido a que “los resultados de estas encuestas a menudo no muestran lo que el participante aprendió sino solo lo que ‘piensa’ que aprendió” (Licea, 2007, p. 221).

En los resultados obtenidos en la sección de autopercepción después de la prueba se observó una disminución en todas las etapas, lo cual indica que haber contestado la prueba modificó su opinión respecto a sus propias habilidades y resaltó la diferencia entre lo que los estudiantes creen que saben y lo que de verdad demuestran saber a través del cuestionario que les solicita de manera práctica que demuestren las habilidades evaluadas (Davidson y Mikkelsen, 2016; Woitte y McCay, 2019).

CONCLUSIÓN

El desarrollo de esta investigación se basó en tres preguntas cuya respuesta de desarrolla a continuación, y posteriormente se discuten algunas implicaciones generales que los resultados obtenidos y analizados suponen para la enseñanza de las letras españolas, que es la carrera en la que se llevó a cabo este estudio.

¿Con cuáles habilidades básicas de ALFIN están familiarizados los estudiantes de la licenciatura en Letras Españolas de la UACH y qué relación tiene con el desempeño académico?

En primer lugar, los resultados demostraron que los estudiantes están más familiarizados con la habilidad de seleccionar información adecuada, es aquí donde se concentró la mayor cantidad de respuestas correctas de todos los estudiantes que participaron; para analizar dicho resultado se estableció como condición mínima que superaran el umbral del 70% de familiaridad en por lo menos una de las varias preguntas que integran esta habilidad en particular. En segundo lugar, a través del análisis inferencial se observó que no hubo diferencia significativa en los resultados de la prueba ALFIN teniendo en cuenta el rendimiento académico, o las calificaciones, de los estudiantes, esto puede indicar que no se le otorga la debida importancia al desarrollo de habilidades de ALFIN en la carrera de Letras, es decir, que no se considera a la ALFIN como un aspecto fundamental para un exitoso desempeño académico de los universitarios.

¿Cómo se diferencia la autopercepción de los estudiantes sobre sus propias habilidades de ALFIN con su rendimiento en actividades donde las utilicen?

La autopercepción se evaluó en dos momentos: antes y después de la prueba ALFIN. El resultado mostró que el puntaje de la encuesta posterior disminuyó de manera considerable con respecto al de la primera; esto permite concluir que haber contestado la prueba de ALFIN modificó la autopercepción que los estudiantes tienen respecto a sus propias habilidades investigativas. La diferencia entre el resultado de la auto-

percepción y el de su rendimiento en las actividades en las que se les solicita que las demuestren de manera práctica fue muy notable. Por otro lado, la media obtenida en el resultado de la prueba de ALFIN indicó que las respuestas correctas en la etapa inicial fue de 11 puntos, en la intermedia 9.8 y en la final 13.85.

¿Cómo se relaciona el perfil del estudiante con su desempeño académico?

El perfil del estudiante se estudió en la sección titulada “Condiciones favorables”, en la que se incluyen cuatro aspectos: el inglés como lengua extranjera, tener computadora propia, tener internet en casa y contar con más de 50 libros en casa. Luego, el desempeño académico de los estudiantes se midió en dos categorías: a) medio (entre 8 y 8.4) y b) alto (entre 8.5 y 10). Los resultados mostraron que estas condiciones favorables evaluadas no influyen en el desempeño académico de los estudiantes, es decir, que no se obtuvo evidencia que permita concluir que saber inglés, tener computadora e internet además de libros en casa, influye de ninguna manera las calificaciones de los estudiantes y tampoco en el desempeño obtenido en la prueba de ALFIN. Esta situación permite concluir que los estudiantes que no cuentan con estas condiciones favorables encuentran una solución alternativa para trabajar de la misma manera como lo hacen quienes sí las tienen y así consiguen resultados similares, y no los coloca en ninguna desventaja con respecto a quienes sí cuentan con todas estas facilidades a su alcance.

Es necesario involucrar a los profesores, porque los estudiantes pueden no mostrar interés en querer que la ALFIN sea parte de su formación profesional, por lo que debe integrarse a las asignaturas; esta es una estrategia útil y frecuentemente señalada por investigadores y practicantes de ALFIN. Es importante investigar sobre ALFIN en el área de la investigación literaria e incluso en la enseñanza de las Letras Españolas en general, porque se observó un amplio desconocimiento, tanto de los estudiantes como de algunos profesores, sobre las habilidades relacionadas con la investigación y la ALFIN. Tampoco parece haber un interés por mejorarlas o aprender más acerca del tema. Si bien no se debe generalizar, durante el desarrollo de esta investigación se observó que algunos profesores de la carrera no consideraron importante desarrollar habilidades de ALFIN. Respecto a los estudiantes, observamos opiniones distintas, había interés de unos y apatía de otros, al igual que con los profesores, las opiniones iban a los extremos: un pleno entusiasmo o una total indiferencia. Es importante resaltar que las preguntas incluidas en el cuestionario eran de nivel básico y solo se utilizó un cuestionario, pero un estudio más profundo debería llevarse a cabo mediante el análisis de ensayos escritos por los estudiantes.

El desconocimiento de ALFIN se refleja también en las características de las publicaciones científicas en el área de Letras, como el rigor, los tipos de artículos y la baja citación, lo cual puede indicar que se considera a la investigación literaria como si fuera creación literaria. Esto permite concluir que existe un reto que no es únicamente local, se trata de un fenómeno compartido con toda la comunidad, donde convergen

diversos puntos de vista respecto a qué es investigación y cómo se investiga. Esto se relaciona también con uno de los objetivos de las universidades: formar profesionales e investigadores de alto nivel, hábiles en el uso de la información y la tecnología.

El diseño del instrumento aplicado se basó en las 'Pautas' (ACRL, 2007), pero estas son únicamente una serie de directrices para diseñar instrumentos, clases, material didáctico o instrucción extraescolar. Sin embargo, otras disciplinas tienen desarrollado un esquema completo a partir del 'Marco' (ACRL, 2016), es decir documentos normativos, que incluyen resultados esperados y objetivos de aprendizaje, así como actividades específicas para alcanzarlos. Las 'Pautas' no tienen estos elementos y esto en cierta manera refuerza el argumento sobre la dificultad de acordar lo que implica la investigación literaria en los diferentes contextos académicos. Parece que no es fácil unificar criterios, contenidos, habilidades y actividades didácticas para que los estudiantes de Letras sean alfabetizados en información.

Es importante promover las 'Pautas', particularmente entre docentes de Letras, para generar mayor conciencia de su existencia, ya que son un punto de partida útil para diseñar contenidos y actividades para desarrollar la ALFIN. A partir de esto, las siguientes experiencias que apliquen ALFIN al área de Letras permitirá establecer casos de éxito y buenas prácticas que elevarían los niveles de desarrollo informacional en esta disciplina.

REFERENCIAS

- ACRL [Association of College and Research Libraries] (2007). *Research competency guidelines for literatures in English*. Recuperado de: <http://www.ala.org/acrl/standards/researchcompetencies>.
- ACRL (2016). *Marco de referencia para habilidades para el manejo de la información en la educación superior*. Recuperado de: http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org/acrl/files/content/standards/Framework_Spanish.pdf.
- Bruce, C., y Hughes, H. (2010). Informed learning: A pedagogical construct attending simultaneously to information use and learning. *Library and Information Science Research*, 32(4), A2-A8. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.lisr.2010.07.013>.
- Badke, W. (2017). What is this thing called 'scholarship' and why does it matter? En *Research strategies: Finding your way through the information fog* (6a. ed.). Estados Unidos: iUniverse.
- Carlino, P. (2003). Alfabetización académica: un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Educere*, 6(20), 409-420. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/356/35662008.pdf>.
- Davidson, S., y Mikkelsen, S. (2016). Assessing the value of course-embedded information literacy on student learning and achievement. *College and Research Libraries*, 77(2), 164-183. DOI: <https://doi.org/10.5860/crl.77.2.164>.
- Dawes, L. (2017). Faculty perceptions of teaching information literacy to first-year student: A phenomenographic study. *Journal of Librarianship and Information Science*, 51(2), 545-560. DOI: <https://doi.org/10.1177/0961000617726129>.
- Eisenberg, M. (2008). Information literacy: Essential skills for the Information Age. *Desidoc: Journal of Library & Information Technology*, 28(2), 39-47. DOI: <https://doi.org/10.14429/djlit.28.2.166>.

- Grafstein, A. (2002). A discipline-based approach to information literacy. *The Journal of Academic Librarianship*, 28(4), 197-204. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0099-1333\(02\)00283-5](https://doi.org/10.1016/S0099-1333(02)00283-5).
- Lanning, S., y Mallek, J. (2017). Factors influencing information literacy competency of college students. *The Journal of Academic Librarianship*, 43(5), 443-450. <http://doi.org/10.1016/j.acalib.2017.07.005>.
- Licea, J. (2007). La evaluación de la alfabetización informacional: principios, metodologías y retos. *Anales de Documentación*, 10, 215-232. <https://revistas.um.es/analesdoc/article/view/1161>.
- Marzal, M. (2012). Definición de conceptos relacionados con la alfabetización informacional. En J. Tarango y G. Mendoza-Guillén (eds.), *Didáctica básica para la alfabetización informacional* (pp. 177-200). Buenos Aires, Argentina: Alfagrama.
- Quesada, R. (2012). *Cómo planear la enseñanza estratégica*. México: Limusa.
- Woitte, S., y McCay, K. (2019). How cyclical assessment can guide information literacy instruction to best serve first-year students. *The Journal of Academic Librarianship*, 45(3), 315-317. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2019.01.006>.

Cómo citar este artículo:

Cid, R., Machin-Mastromatteo, J. D., y Tarango, J. (2021). Diagnóstico de habilidades básicas de alfabetización informacional en universitarios de Letras Españolas. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 5(2), pp. 45-58. doi: doi.org/10.33010/recie.v5i2.997.



Todos los contenidos de RECIE. *Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa* se publican bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional, y pueden ser usados gratuitamente para fines no comerciales, dando los créditos a los autores y a la revista, como lo establece la licencia.
