

Medición de vulnerabilidad social en la ciudad de Chihuahua

Celia Carrera Hernández
Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua, campus Chihuahua
carrera.celia@gmail.com

María del Rosario Piñón Durán
Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua, campus Chihuahua
rosario_pinon@hotmail.com

Leonardo Alfredo Meza Jara
Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua, campus Chihuahua
lmezajara@yahoo.com.mx

Resumen

Las reformas económicas en México basadas en el crecimiento económico olvidaron el desarrollo de grupos sociales y generaron un estado de inseguridad debido al mercado de desempleo, pobreza y migración, situación que hace vulnerables a comunidades, familias e individuos de nuestra sociedad (Katzman, 2000). Además, las reformas educativas no clarifican formas de acompañamiento a los profesores que se desempeñan en contextos altamente desfavorecidos y que serán sometidos a procesos evaluativos con fines de permanencia en el servicio (Gob. Fed., 2013). Por ello, se realizó un estudio descriptivo a través del método de la encuesta en 8 colonias marginales de la ciudad de Chihuahua. Se aplicó un cuestionario a padres de familia para conocer el nivel de vulnerabilidad y otro a profesores de educación primaria de estas colonias para identificar los problemas que enfrentan y las necesidades de capacitación. Se encontró que el índice de vulnerabilidad es alto ya que no cuentan con vivienda propia, se desempeñan en empleos informales y eventuales con salarios bajos, lo cual no les da posibilidades de ahorro, además de que no cuentan con un servicio médico especializado. Los alumnos asisten a la escuela con desánimo, se ausentan constantemente, presentan bajo rendimiento académico debido a las dificultades para acceder a la lectoescritura, el razonamiento matemático y ciencias, por lo que los profesores demandan acompañamiento profesional para atender a esta población que de forma sistemática impacte en el aprendizaje de los alumnos a través de un nuevo modelo de capacitación.

Palabras clave

Vulnerabilidad social, cambio educativo, profesores.

Introducción

En México se han generado reformas que afectan a los grupos marginados y proveen

un sistema educativo desvinculado de la capacitación contextualizada de los profesores y la mejora de la calidad del

sistema en general, sobre todo en los contextos vulnerables (Moreno, 2010).

Según Willms (2006) los grupos vulnerables se conforman por niños con bajo rendimiento escolar, jornaleros migrantes, en situación de calle, quienes no han sido beneficiados por la educación pública. Los alumnos que provienen de estos grupos y los profesores que se desempeñan en estos contextos, serán sometidos a procesos de evaluación obligatoria y periódica, tal como lo menciona la nueva legislación educativa. Las evaluaciones deberán considerar los contextos demográfico, social y económico, los recursos o insumos humanos, materiales y financieros destinados a éste y demás condiciones que intervengan en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Tarea complicada en un país con altos índices de vulnerabilidad y gran diversidad sociocultural.

Las tendencias educativas actuales ignoran una relación directa entre los resultados del desempeño de alumnos y profesores con las condiciones socioeconómicas del contexto. Se responsabiliza a los profesores de los resultados de los alumnos, al margen de una valoración del contexto y de una sólida formación y profesionalización docente. En la presente investigación se parte de la idea de que, el cambio educativo puede tener lugar si el docente y la institución en su conjunto reciben un acompañamiento adecuado y oportuno que atienda las necesidades derivadas de los problemas educativos y de las características socioeconómicas.

A partir de lo anterior, el propósito de esta investigación es conocer el índice de vulnerabilidad social de 8 colonias marginales de la ciudad de Chihuahua y las necesidades de formación y capacitación

de los profesores, para generar un modelo acorde a las necesidades de los grupos sociales donde se encuentra la escuela. Se busca dar respuesta a las siguientes preguntas: ¿Cuál es el índice de vulnerabilidad en las colonias marginales de la ciudad de Chihuahua? ¿Cuáles son los problemas que enfrentan los profesores de educación primaria que laboran en estas colonias? ¿Cuáles son sus necesidades de capacitación para generar un cambio educativo que impacte en el desarrollo académico de los alumnos y en sus familias?

Se utilizó el método de la encuesta, participaron 175 padres de familia de 8 colonias marginales de Chihuahua y 96 profesores de educación primaria que atienden a la población escolar de éstas. Se encontró que el índice de vulnerabilidad en las colonias estudiadas es alto en cuanto al mercado de trabajo, oferta de salud, acceso a la educación, a seguros y al derecho pensionario. En cuanto a los recursos materiales, calidad laboral, capital cultural y capital social, se encontró que la población no es propietaria de sus viviendas, no tienen seguridad laboral, su nivel educativo es básico y la población es migrante, ya que provienen de diferentes estados del país y regiones de la entidad. Esta población no tiene posibilidades de ahorro y se desenvuelven con lazos familiares débiles.

Las dificultades que tienen los profesores se refieren a la realización de la planeación didáctica, diseño de materiales, diversificación de estrategias y actividades de enseñanza y evaluación del aprendizaje. Los alumnos asisten con desánimo, somnolencia, tienen dificultades para concentrarse en las actividades y se ausentan constantemente de la escuela. Por ello, la capacitación de los profesores demanda profesionales que

conozcan el contexto, acompañen a los docentes en su práctica y trabajen conjuntamente con los padres de familia.

Fundamentos teóricos

Tendencias en torno al cambio educativo

Al analizar las maneras de concebir al cambio educativo se identifican dos tendencias. Por un lado, están los autores que centran su análisis en las condiciones externas a las organizaciones escolares, y critican las tendencias tecnocráticas de corte neoliberal que se han impreso a la política educativa. Por otro, están los autores que toman en cuenta la necesidad de fortalecer las condiciones internas de las organizaciones educativas, aún por sobre los factores socioeconómicos adversos del contexto.

Entre los primeros, es notoria la posición de McLaren y Huerta (2010), quienes cuestionan las tendencias neoliberales que se han impreso al cambio educativo. Entre los segundos, destaca Fullan (2010), quien admite que las escuelas que hacen su labor en contextos socioeconómicos favorecidos obtienen un mayor rendimiento estudiantil. Pero, subraya que “ciertas características intra-escolares generan una gran diferencia en dicho aprovechamiento, independientemente de la clase social.”

Las posturas que consideran a lo externo del cambio educativo, haciendo una crítica de las estructuras socioeconómicas de corte neoliberal y, las posturas que colocan entre paréntesis a lo externo y se preguntan por las posibilidades de impulsar al cambio centrándose en las fortalezas internas, comparten una misma perspectiva teleológica. Ambas tienen fe en el cambio educativo, como motor de transformación. Desde luego que en ambas posiciones hay diferencias en los supuestos teóricos e

ideológicos. Pero una y otra postura, no constituyen una dicotomía irreconciliable en torno al cambio educativo.

Vulnerabilidad y educación

La “vulnerabilidad” es una categoría que desde hace tiempo se ha convertido en un concepto clave para analizar a los problemas educativos. Filgueira (2001) plantea la existencia de tres generaciones de conceptos. Estos términos han ido planteándose a lo largo de la segunda mitad del siglo XX y se debaten actualmente. La primera generación de conceptos toma forma a fines de la década de los cincuenta. Lo cuantitativo derivado de la estadística comienza a ser definido a partir de “indicadores” que poseen una significación económica, social, educativa, cultural, etc. En la segunda generación, se identifican los términos de: “pobreza”, “indigencia” e “Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas”. Al igual que los planteamientos de la primera generación, estos conceptos no pretenden explicar el fenómeno de la “pobreza”, sino que buscan clasificar a los sujetos y las familias bajo una categorización analítica. De lo anterior se desprende la idea de la “línea de la pobreza”. La “vulnerabilidad”, “marginalidad” y “exclusión”, son conceptos que pertenecen a la tercera generación.

El término de “vulnerabilidad” se ha desarrollado concibiendo a los “activos” y la “estructura de oportunidades”, como una serie de condicionamientos que impulsan o limitan el desarrollo de los sujetos y las familias. Los “activos”, se refieren “a la posesión, control o movilización de recursos materiales y simbólicos que permiten al individuo desenvolverse en la sociedad” (Filgueira, 2001). Estos se configuran microsocionalmente, a nivel personal, familiar y comunitario. La “estructura de

oportunidades” tiene que ver con factores que toman forma macrosocialmente, a partir de las estructuras del mercado, el estado y la sociedad. El mercado impulsa o detiene el desarrollo de las personas a partir de las posibilidades de empleo y de una remuneración económica que permita niveles de vida satisfactorios.

Hacia finales del siglo XX y principios del XXI, las condiciones de vulnerabilidad de amplios sectores de la población latinoamericana resultan evidentes. La “vulnerabilidad” es un “concepto dinámico y multidimensional” que considera la exposición a incertidumbres y riesgos de carácter social, que tienen que ver con la variabilidad de los ingresos para el sustento familiar, las posibilidades de consumo, el acceso a la educación y a la seguridad social y otras dimensiones de bienestar en términos materiales e inmateriales (Busso, 2001).

El modelo AVEO (Activos Vulnerabilidad social y Estructura de Oportunidades) planteado por Ávalos y Thomas (2007), asume la existencia de dos esferas que configuran distintos grados de vulnerabilidad. Por un lado, está la “estructura de oportunidades” que opera a un nivel macrosocial. Esta esfera posee varios componentes: el mercado de trabajo, la oferta de salud, la oferta de educación, el acceso a seguros y previsión social y el acceso al capital social comunitario. Por otro lado, están los “activos” que toman forma en un nivel microsocia. La segunda toma forma a partir de los recursos de los hogares, el capital humano y las estrategias de movilización de los recursos.

El modelo AVEO refiere que la vulnerabilidad social es multifactorial y compleja, en tanto sus componentes están atravesados por factores económicos,

sociales, educativos, políticos, culturales, etc., por ello la diversidad de la naturaleza de los indicadores para identificar a la vulnerabilidad social es parte de un debate que posee tanto componentes teóricos como ideológicos.

El método

Se utilizó el método de la encuesta, que está basado en una serie de preguntas dirigidas a sujetos que constituyen una muestra representativa de una población con la finalidad de describir y/o relacionar características personales, permitiendo así generalizar las conclusiones (Latorre, *et al.*, 1996). La muestra fue no probabilística, se identificaron colonias de la periferia.

Se aplicó un cuestionario para conocer las condiciones socioeconómicas de los alumnos en 8 colonias de la Ciudad de Chihuahua, que constó de 42 preguntas, organizadas en 3 bloques como: perfil socioeconómico, seguridad económica y seguridad social. Se midió la validez de contenido con un cuestionario Delphi aplicado a diez expertos y se sometió a prueba de consistencia interna de los ítems, alcanzando un coeficiente Alpha de Cronbach de .94.

El cuestionario aplicado a los profesores de educación primaria, se estructuró en seis rubros: aprendizaje de los alumnos; enseñanza del profesor; estructuración, organización y desarrollo del currículo; tecnología y materiales curriculares; organización de los centros y; participación de los padres de familia. Se plantearon 54 preguntas. Se sometió a prueba de validez de contenido y consistencia interna, alcanzando un índice de $\alpha=.90$, por lo que los dos cuestionarios son confiables. La interpretación del índice de vulnerabilidad parte de considerar la propuesta AVEO (Ávalos y Thomas, 2007).

Resultados

Los problemas que enfrentan los profesores son diversos y se organizaron de acuerdo a las siguientes categorías: el aprendizaje de los alumnos, la enseñanza del profesor, estructuración-organización y desarrollo del currículo, tecnología y materiales curriculares, organización de los centros y participación de los padres de familia. Se identificaron aspectos comunes en las respuestas del 100% de los profesores.

Aprendizaje de los alumnos

Los obstáculos para aprender son ausentismo escolar, bajo interés por asistir a la escuela, poca atención en clase, somnolencia, indisciplina, estilos y ritmos de aprendizaje distintos.

Enseñanza de los profesores

En la asignatura de español, los alumnos presentan apatía por la materia, dificultades para comprender textos. A los profesores se les dificulta diseñar actividades creativas, planear y evaluar el aprendizaje.

En la asignatura de matemáticas, los profesores reconocen que no cuentan con materiales didácticos de apoyo, los alumnos tienen dificultades para resolver problemas matemáticos y los contenidos están descontextualizados, además los libros de texto son inadecuados.

A los profesores se les dificulta la enseñanza de las ciencias porque desconocen el vocabulario científico, escasez de fuentes de consulta, apatía por realizar investigación, falta de material y espacios para realizar experimentos.

Estructuración, organización y desarrollo del currículo

La planeación es individualizada, no se socializa, se dificulta el diseño de

estrategias de enseñanza como la de proyectos y de instrumentos de evaluación.

Tecnología y materiales curriculares

Los profesores tienen dificultades para usar los recursos tecnológicos, se carece de equipos y el acceso es limitado.

Organización de los centros

No se realizan reuniones colegiadas para atender problemas psicopedagógicos de los maestros.

Los padres de familia

Hay poca participación en el proceso educativo, no asisten a las reuniones, la comunicación entre padres de familia y maestros es inadecuada y manifiestan desinterés por la escuela.

Respecto a las características socioeconómicas de las colonias, se encontró lo siguiente:

Estructura de oportunidades

El mercado de trabajo es muy variado, pero, debido al nivel de escolaridad de la población acceden a empleos eventuales y es frecuente el desempleo. El 4% de la población es prestador de servicios en el campo educativo, como: conserjes, secretarías y maestros. El 3% trabaja en hospitales como responsables de limpieza, apoyo secretarial y auxiliar de enfermería. Estos dos segmentos tienen seguridad laboral y social.

El 33% es empleado como obrero en maquiladoras y el 60% tiene trabajo eventual como: vendedores ambulantes, limpieza de casas y hospitales, elaboración de anuncios, carpinteros, empleados en: granjas, hoteles, casas hogar, mercados, tianguis, funerarias y lotes de autos. El trabajo eventual representa inseguridad e inestabilidad socioeconómica.

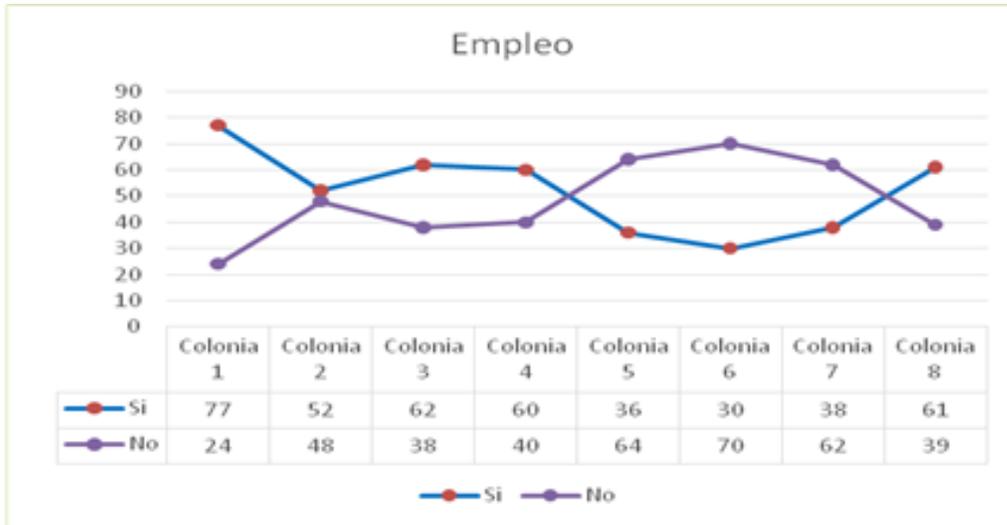


Figura 1. Condiciones laborales.

En las colonias 5, 6 y 7 existe el índice de desempleo es alto, derivando alta vulnerabilidad. En el resto de las colonias

el índice de vulnerabilidad es también alto, ya que el empleo en el 60% de la población es eventual.

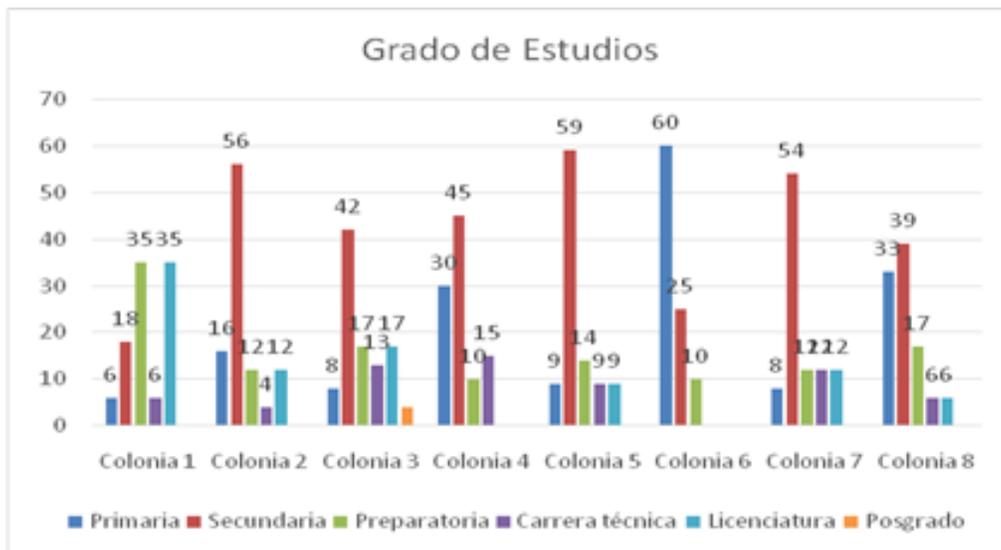


Figura 2. Grado de estudios.

El empleo se relaciona con el nivel de escolaridad. El 60% de la población en la colonia 6 cuenta con estudios de primaria, lo que imposibilita ocupar un trabajo con seguridad social y económica. En las colonias 2, 3, 4, 5, 7 y 8 el grado máximo de estudios es secundaria, lo que genera que el 33% de la población se emplee en

empresas maquiladoras. Debido al nivel de escolaridad en las diferentes colonias, se tiene un alto índice de vulnerabilidad.

Oferta de salud

La mayor parte de la población de las colonias 3 y 7 tiene servicio médico del IMSS y/o Seguro Popular, en la colonia 1,

el 18% no tiene servicio médico, en la colonia 2 el 16%, en la colonia 4 el 10%, en la colonia 5 el 9%, en la colonia 6 el 5% y en la colonia 8 el 22%, lo cual las sitúa en un índice alto de vulnerabilidad, pues el servicio médico se reduce a acceso de medicina familiar y servicios hospitalarios sin atención médica especializada, ni derecho pensionario.

Acceso a seguros

No cuentan con seguros de vida ni de protección a bienes materiales, lo cual los ubica en alto índice de vulnerabilidad.

Capital social comunitario

El 81% no pertenece a organizaciones sociales, solo el 19% participa en una organización política y/o social. El 65% pertenece a una religión. Estas colonias tienen alto índice de vulnerabilidad por la falta de pertenencia y participación en asociaciones políticas, sociales y económicas.

Activos

Recursos materiales de los hogares

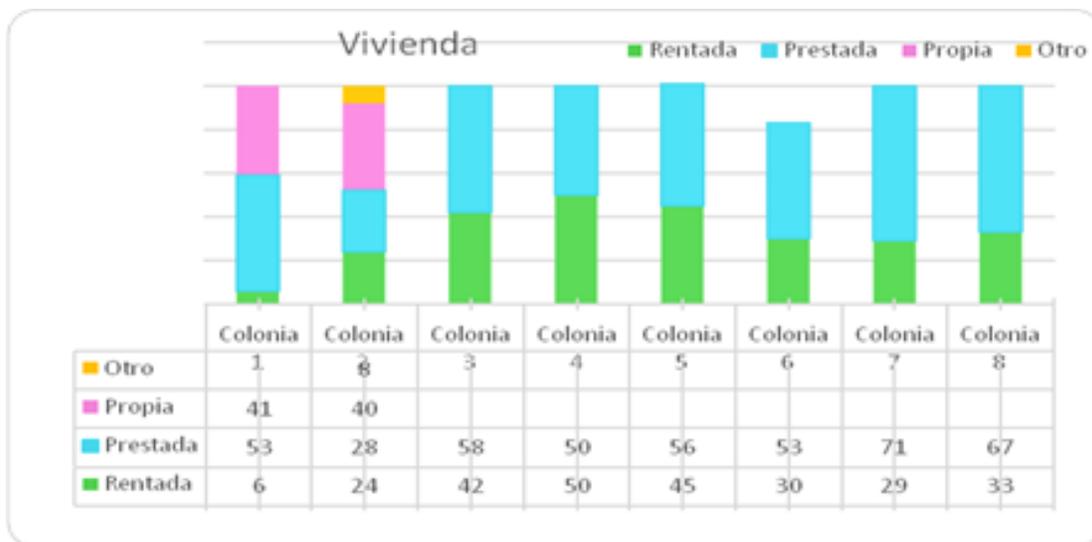


Figura 3. La vivienda

En las colonias 3, 4, 5, 6, 7 y 8 no cuentan con vivienda propia, lo cual los ubica en alto índice de vulnerabilidad. En la colonia 2 el 8% de la población vive como aviador, no paga renta ni tiene casa prestada, se ubican en la colonia con casa de cartón y lámina por periodos temporales. Este tipo de vivienda resulta de alto riesgo ya que son vulnerables a la inseguridad pública.

Calidad laboral

El 60% de la población económicamente activa pertenece al sector informal, no cuenta con seguridad laboral y/o

prestaciones. El 40% pertenece al sector formal, cuenta con seguridad laboral y prestaciones pero sus funciones pertenecen a un rango bajo y con ingresos reducidos. Considerando lo anterior, el nivel de vulnerabilidad es alto en las 8 colonias.

Capital cultural

En la colonia 3 el 4% habla rarámuri, en la colonia 6, el 5% y en la colonia 8 el 18%, el resto de los habitantes habla solamente español. Aspecto que influye en la deserción escolar durante los primeros

años de estudio, debido a que los alumnos no pueden ser atendidos en su lengua por la falta de dominio de los profesores. En las colonias 2, 3, 4, 5, 7 y 8 su máximo grado de estudios es de secundaria. El 60% de la colonia 6 cuenta solamente con estudios de primaria y en la colonia 1 el 35% tiene una carrera técnica y otro 35% ha cursado la educación media superior. El 30% tiene estudios de educación básica. Debido al alto índice de pobladores que solamente tienen estudios de educación básica, las colonias tienen un alto índice de vulnerabilidad en el capital cultural.

Capital social

Se evidencia gran movilidad social en el Estado ya que el lugar de procedencia de los habitantes de las colonias en estudio es diverso. El 17% proviene de diferentes regiones Estado de Chihuahua, el 79% es originario de esta Ciudad. El 4% es originario de estados como Sinaloa, Coahuila, Durango, Hidalgo y el D.F. La población migrante en estas colonias vive en condiciones de precariedad laboral, cultural y económica, por lo que las colonias 2, 5, 6, 7 y 8 tienen alto índice de vulnerabilidad. Se considera que tienen alto nivel de vulnerabilidad, porque además se desprenden de sus lazos familiares por migrar a la ciudad y tienen menos posibilidades de ser empleados.

Capital humano de los miembros del hogar

En la colonia 1 el 71% de sus habitantes no realiza ningún tipo de actividad deportiva y cultural, lo mismo el 92% de la colonia 2, el 75% de la colonia 3, el 85% de la colonia 4, el 86% de la colonia 5, el 65% de la colonia 6, el 74% de la colonia 7 y el 89% de la colonia 8. Esta situación deriva en lazos familiares débiles por situaciones de violencia, abandono, adicciones y delincuencia, por lo que el capital humano

de los miembros del hogar es altamente vulnerable.

Estrategias de movilización de los recursos

Los pobladores no tienen acceso a créditos debido a que no cuentan con un trabajo formal e ingresos suficientes. Además no tienen posibilidades de ahorro, debido a que sus bajos salarios son insuficientes para satisfacer las necesidades básicas. Se considera que no tienen capacidad de movilización de recursos económicos debido a su situación laboral, económica y social, ubicándose en un alto nivel de vulnerabilidad.

Conclusiones

La alta vulnerabilidad social de las colonias se manifiesta en escasa valoración de la escolaridad por la población, desánimo, reprobación y rezago educativo. Problemas que deberán atenderse con un modelo distinto de apoyo y capacitación a los profesores. La capacitación se ha desarrollado de forma descontextualizada a la realidad de los profesores y con desconocimiento del contexto socioeconómico que circunscribe las prácticas pedagógicas (Carrera, *et al*, 2013). Se requiere una capacitación que asuma la formación situada en la escuela, para el desarrollo profesional docente y el cambio en las escuelas. La capacitación se caracterizará por tomar en cuenta las necesidades de formación y conocimiento de los profesores, precisar anticipadamente formas de conocer el impacto del modelo en el aprendizaje. Los capacitadores deberán dominar la lengua de profesores y alumnos, la capacitación deberá realizarse en el contexto escolar y social, así como partir de un amplio conocimiento social y cultural de la comunidad donde se ubica la escuela.

Referencias

- Ávalos, D. y Thomas, E. (2007). *Medición de la vulnerabilidad social: un análisis de los alumnos de Infocap*. Chile: Universidad Católica de Chile.
- Busso, G. (2001). *Vulnerabilidad social: nociones e implicancias de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XXI*. Chile: CEPAL.
- Carrera, C., Maldonado, J.C. & Aguirre, J.L. (2013). *Los profesores de educación básica ante las reformas educativas*. V Congreso Internacional de Educación. Universidad Autónoma de Baja California. Mexicali, B.C. México.
- Filgueira, C. (2001). *Estructura de oportunidades y vulnerabilidad social. Aproximaciones conceptuales recientes*. Chile: CEPAL.
- Fullán, M. (2010). *Investigación sobre el cambio educativo: presente y futuro*. Revista mexicana de investigación educativa No. 47. Vol. XV. Octubre-diciembre. Pp. 1100-1106.
- Gobierno Federal. (2013). *Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educativa*. Diario Oficial de la Federación emitido el 11 de septiembre.
- Gobierno Federal. (2013). *Ley general del servicio profesional docente*. Diario Oficial de la Federación emitido el 11 de septiembre.
- Katzman, R. (2000). *Notas sobre la medición de la vulnerabilidad social*. Montevideo: CEPAL.
- Latorre, A.; Rincón, D.; & Arnal, J. (1996). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. España: Mc Graw-Hill.
- Mc Laren, P. y Huerta-Charles, L. (2010). *El cambio educativo, el capitalismo global y la pedagogía crítica revolucionaria*. Revista mexicana de investigación educativa No. 47. Vol. XV. Octubre-diciembre. Pp. 1124-1130.
- Moreno, T. (2010) *Evaluación del aprendizaje y grupos vulnerables en México*. Una deuda por saldar. Revista iberoamericana de educación. No. 51/1, 25 de junio.
- Torrado, M. (2004) *Estudios de encuesta*. En Bisquerra, R. (Coord.). *Metodología de la investigación educativa*, pp. 231-257. Madrid: La Muralla.
- Willms, J.D. (2006). *Learning divides: ten policy questions about the performance and equity of schools and schooling systems*. Montreal: UNESCO Institute for Statistics.

