

La evaluación como medio para mejorar el desempeño docente

Omar Medrano Belloc
Zona Escolar 121 de escuelas primarias federalizadas en el estado de
chihuahuaomarbelloc123@hotmail.com

Guadalupe Iván Martínez Cháirez
Escuela Primaria Federalizada Pedro Meoqui
martinezchairesivan@hotmail.com

Albertico Guevara Araiza
Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua. Campus Delicias
alberticoguevara70@gmail.com

Resumen

El Uno de los grandes problemas a que se enfrenta el maestro es el cómo, quién, cuándo evaluar, qué instrumentos utilizar, y después de lo anterior cómo tratar de englobar todos los datos obtenidos para asignar una calificación. Una de las problemáticas actuales es que se tiene que evaluar de una manera cualitativa, ya que es difícil de realizar, pero finalmente en el Reporte de Evaluación se plasma un numeral, que no proporciona más información, ni a los alumnos, ni padres de familia ni tampoco a los directores de las escuelas. Por otro lado el desempeño profesional docente es un concepto que ha surgido con gran fuerza en la última década en varios lugares del orbe mundial, por lo que también la sociedad le ha otorgado un creciente interés. Esto implica un cambio, obliga a una revisión profunda tanto a maestros, directivos, supervisores, autoridades educativas, alumnos y padres de familia, pero sobre todo al propio docente. Por ello se hace necesario visualizar el actuar del maestro tanto al interior del aula como de las escuelas. El presente avance de investigación tiene como objetivo determinar la influencia entre la evaluación para la enseñanza y el aprendizaje y el desempeño docente. Es un diseño mixto explicativo. En la primera fase se utilizará el paradigma cuantitativo -sobre ésta se presentan los resultados- y en un segundo momento el paradigma cualitativo.

Palabras claves

Evaluación, desempeño docente, enseñanza.

Introducción

La evaluación es uno de los temas que a pesar de ser abordado desde hace mucho tiempo adquiere mayor protagonismo con en el transcurrir de los años y no porque sea un tema nuevo, sino porque actualmente tiene gran relevancia en el contexto educativo. En el tiempo presente

los directivos, maestros, alumnos y padres de familia, entre otros, empiezan a darle mayor importancia al proceso de evaluación. Poco a poco se debe fomentar la cultura de la evaluación: rendir cuentas sobre lo que se realiza.

El término calificar es utilizado como un sinónimo para la evaluación y así

es visto por la gran mayoría de los agentes que están inmersos en la educación, maestros, alumnos, tutores, padres de familia. Los docentes erróneamente consideran que una de las funciones es la de medir los conocimientos de los estudiantes, asignándoles un numeral que desde su punto de vista refleja la objetividad de lo que aprendió, juzgando, además como función, la promoción o reprobación del grado que cursa.

La SEP (2011) sostiene que la evaluación: ...ofrecerá a los actores del hecho educativo información útil y relevante para mejorar cada uno su acción. A los alumnos para que los conocimientos construidos sean más amplios, significativos y profundos, y a los profesores, para que su actividad didáctico-pedagógica sea más eficaz en cuanto a promover mejores aprendizajes (p.81).

Por otro lado el desempeño profesional docente en la última década ha recibido creciente atención a nivel mundial, es un concepto sobre el que la sociedad ha manifestado interés. Esto implica un cambio, obliga a una revisión profunda tanto a maestros, directivos, supervisores, autoridades educativas, alumnos y padres de familia. Pero sobre todo al propio profesor, quien tendrá que observar con detenimiento su actuación docente.

Pereyra (2009) quien cita a Fernández-Arata, concibe al desempeño docente como:

Al conjunto de actividades que un profesor realiza en su trabajo diario: preparación de clases, asesoramiento de los estudiantes, dictado de clases, clasificación de trabajos, coordinaciones con otros docentes y autoridades de la institución educativa, así como la

participación en programas de capacitación. Además plantea que este desempeño, abordado desde la perspectiva subjetiva, se asocia con la forma como cada maestro valora la calidad de su trabajo y la satisfacción que experimenta con ella (pp. 17 y 18).

La presente investigación se realizó en la Zona 121 de cd. Meoqui, tomando en cuenta a los profesores que atienden de tercero a sextos grados, para ello se planteó el siguiente problema de investigación.

¿Cómo influye la evaluación de la enseñanza y el aprendizaje en el desempeño docente?

Propósitos

1. Identificar las habilidades que requieren los maestros para efectuar una evaluación cualitativa.
2. Conocer los instrumentos que los utilizan los maestros de la Zona 121 para realizar la evaluación.
3. Establecer la relación entre el tipo de evaluación que aplican los maestros y su desempeño docente.
4. Determinar algunos perfiles de desempeño.
5. Diseñar una propuesta de evaluación del desempeño.

Preguntas de investigación

1. ¿Qué habilidades requieren los maestros para efectuar una evaluación cualitativa?
2. ¿Cuáles instrumentos utilizan los maestros de la Zona 121 para realizar la evaluación de los aprendizajes de sus alumnos?

3. ¿Qué tipo de relación existe entre el tipo de evaluación que aplican los maestros y su desempeño docente?
4. ¿Cuál es el impacto del nuevo enfoque de evaluación, por competencias, en el desempeño docente?

Metodología de la investigación

Este estudio está fundamentado bajo el diseño del método mixto, se proyecta entrelazar tanto la metodología cuantitativa como lo cualitativa, para que se obtengan mejores resultados. Se pretende que uno fortalezca al otro para realizar un análisis profundo del hecho investigado.

Dentro de la metodología mixta existen diversas formas de abordar el objeto de estudio. Este estudio contiene dos fases, la primera estará centrada exclusivamente en la metodología cuantitativa, posteriormente se continuará con la otra parte de la investigación que es la metodología cualitativa. Una fase apoya a la otra, en la primera se rescatará información que revele datos significativos y serán tratados estadísticamente, en la segunda fase se busca amalgamar con datos cualitativos para establecer conclusiones, y fortalecer los datos detalladamente. El presente reporte utiliza la fase cuantitativa, que tuvo un alcance de tipo correlacional-transeccional.

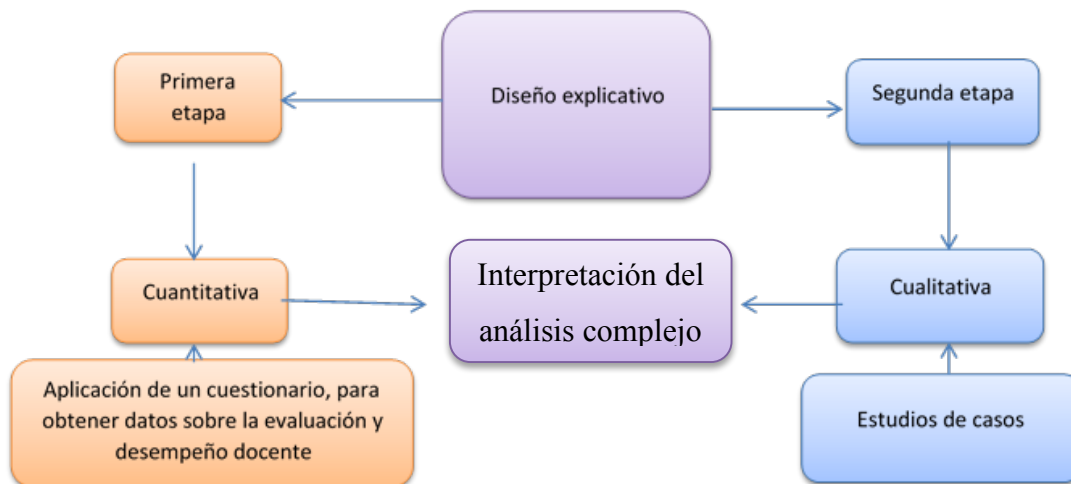


Figura 1. Diseño de la investigación.

Durante la fase cuantitativa, se rescatan datos a través de un cuestionario que considera los siguientes aspectos: años de servicio, institución donde se formó como docente, nivel máximo de estudios, cursos de actualización que ha recibido, nivel en carrera magisterial, tipos de evaluación que utiliza con sus alumnos; así mismo ítems relacionados con su desempeño profesional, en relación con las 5 dimensiones del desempeño docente en el aula. Se centra en el paradigma

postpositivista que se fundamenta a través de leyes y teorías de una realidad.

El objetivo general que se plantea es:

- Establecer la relación existente entre el tipo de evaluación que emplea el maestro y el desempeño profesional.

En la primera fase del diseño se proponen algunos objetivos específicos:

1. Conocer las características de las buenas prácticas que se

- emplean en la enseñanza y el aprendizaje.
2. Establecer de qué manera influyen los tipos de instrumentos utilizados por el maestro para el aprendizaje y su práctica educativa.
 3. Analizar documentos oficiales como ENLACE, resultados de carrera magisterial, EXANIS, entre otros para conocer el nivel de desempeño de los alumnos.

La hipótesis que se plantea es: *A mayor uso de la evaluación, mayor desempeño docente.* Algunas relaciones que se establecerán serán:

- a. Desempeño docente y años de antigüedad.
- b. Desempeño profesional y género.
- c. Uso de instrumentos y desempeño profesional.
- d. Desempeño docente e institución de egreso.
- e. Desempeño docente y nivel de carrera magisterial.
- f. Desempeño docente y cursos de actualización tomados.

En la primera fase se indaga a todos los maestros que laboran en la zona 121 perteneciente al nivel de primaria federalizado. El instrumento a utilizar es un test y sus resultados se someterán a análisis estadísticos.

Para la segunda fase se pretende aplicar estudios de casos, mediante: la observación sistemática directa de la práctica de varios docentes, entrevistas,

autobiografías de los maestros, y encuestas. La unidad de análisis se conformará con estratos de maestros con base en su nivel de desempeño: alto, medio y bajo. El análisis de la información se realizará utilizando las fases Mercedes Gagneten, excluyendo la última fase - propuesta-.

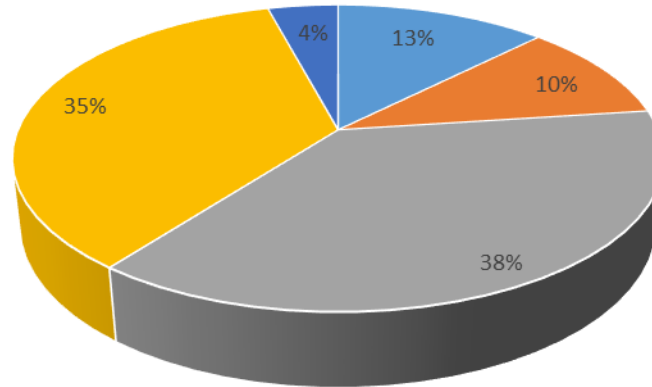
Con los resultados de ambas etapas, se realizarán algunas de redes sobre la evaluación y desempeño docente, con una doble pretensión: caracterizar el perfil del buen desempeño en los maestros de la zona federalizada 121, y elaborar un instrumento que pueda ser utilizado para evaluar las prácticas educativas.

Discusión y resultados.

De la muestra el 69 % de las personas encuestadas son mujeres, el 31% son hombres.

La variable del desempeño docente se clasificó en 5 niveles de acuerdo con los resultados del instrumento: nivel 1, un resultado menor a 6.9; nivel 2 entre 7 y 7.9; el rango de 8 y 8.9, el nivel 3; entre 9 y 9.9 el nivel 4; por último el nivel 5, resultado de 10. Siendo el nivel 1 el más bajo y el nivel 5 el más alto.

La figura 2 muestra los resultados. De acuerdo con ella, el 38% de los docentes se ubicaron en el nivel 3, 35% en el nivel 4, un 13% en el nivel 1, mientras que el 10% logró resultados que se corresponden con el nivel 2. Sólo el 5% obtuvo un desempeño de nivel 1.

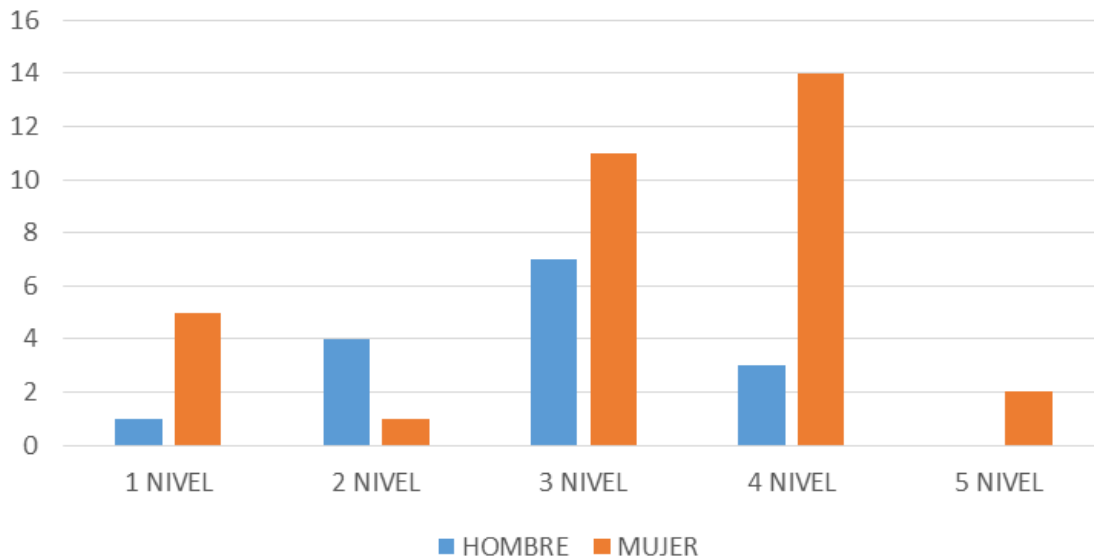


■ 1 NIVEL ■ 2 NIVEL ■ 3 NIVEL ■ 4 NIVEL ■ 5 NIVEL

Figura 2. Distribución porcentual de los maestros por desempeño docente.

La media fue de 3.8. Según los datos encontrados, más de las dos terceras partes de los docentes se encuentran en los niveles 3 y 4. Casi una cuarta parte de los encuestados se encuentran en los

niveles más bajos -entre 1 y 2-. Una mínima parte de la población se ubica en el nivel más alto, el 5. Casi la mitad de la población se encuentra en los niveles 2 y 3 del desempeño.



■ HOMBRE ■ MUJER

Figura 3. Niveles de desempeño por género.

Con respecto a la relación que existe entre el desempeño y el sexo, se encontró que nadie del género masculino alcanzó el nivel de desempeño 5, casi tres cuartas partes lograron niveles de desempeño 2 y 3. Un mínimo del porcentaje se encuentra ubicado el nivel 1. El nivel de desempeño

de la gran mayoría de los varones se sitúa en 2, 3 y 4 pero en los extremos -niveles 1 y 5- tienen presencia mínima.

En el caso del género femenino, más de la mitad de la población mostró niveles de desempeño de 3 y 4; 12.5% se ubica en los niveles 1 y 2. El desempeño de las

mujeres se encuentra dividido en los cinco niveles encontrándose que en el nivel 4 obtienen su mayor porcentaje.

Al realizar un comparativo entre hombres y mujeres de acuerdo a su desempeño se obtuvo que: los hombres muestran poca presencia en el nivel más bajo, el 1, las mujeres en este nivel alcanzan un 10 %. También se observa que

los hombres no alcanzan el nivel de excelencia, mientras que las mujeres si, aunque sea mínima la presencia. La gran mayoría de los hombres tiende a ubicarse en los niveles de 2 y 3 mientras que las mujeres de la muestra lo hacen en los niveles 3 y 4. De acuerdo con lo anterior, son las mujeres quienes presentan un mejor desempeño docente.

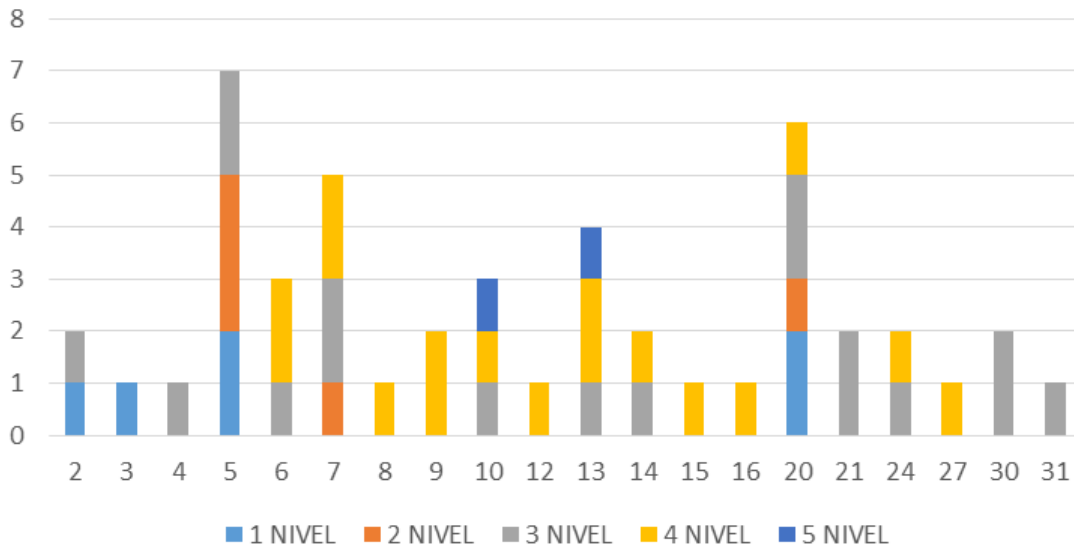


Figura 4. Nivel de desempeño y antigüedad.

Con respecto a la relación que existe entre nivel de desempeño y antigüedad se encuentra que: los docentes que presentan los más altos niveles de desempeño tienen una antigüedad de entre 10 y 13 años; la antigüedad en el servicio de los maestros que obtienen un nivel 4 de desempeño es entre 6 y 27 años. Los maestros que tienen un nivel de desempeño 1 presentan una antigüedad entre 2 y 5 años en el servicio. Sin embargo, los docentes que tienen un

nivel 3 de desempeño se encuentran dispersos en los diferentes años de antigüedad, es decir desde 2 a 31 años. Se puede afirmar que los maestros que tienen los más bajos niveles de desempeño son los que tienen pocos años de antigüedad; aunque los docentes que presentan mayores niveles de desempeño se encuentran entre los 13 y 15 años de antigüedad.

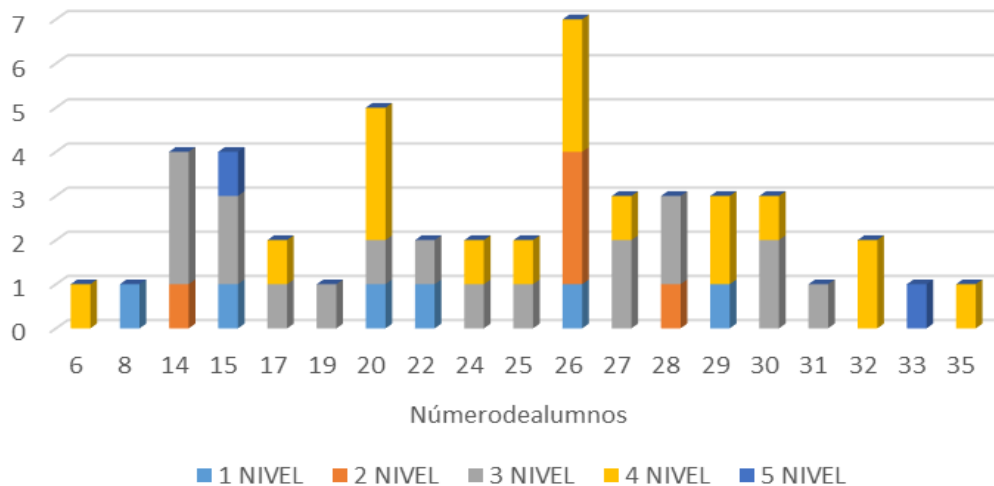


Figura 5. Nivel de desempeño y número de alumnos.

En cuanto a los niveles de desempeño y el número de alumnos se puede apreciar que los docentes que tienen nivel 5 no cuentan con una cantidad fija de alumnos pues sus grupos varían en número. De acuerdo a los datos obtenidos los grupos de los maestros que obtienen un nivel de

desempeño 4 se conforman de 6 a 35 alumnos. De lo anterior se puede concluir que no existe una clara influencia entre el número de alumnos y el desempeño escolar.

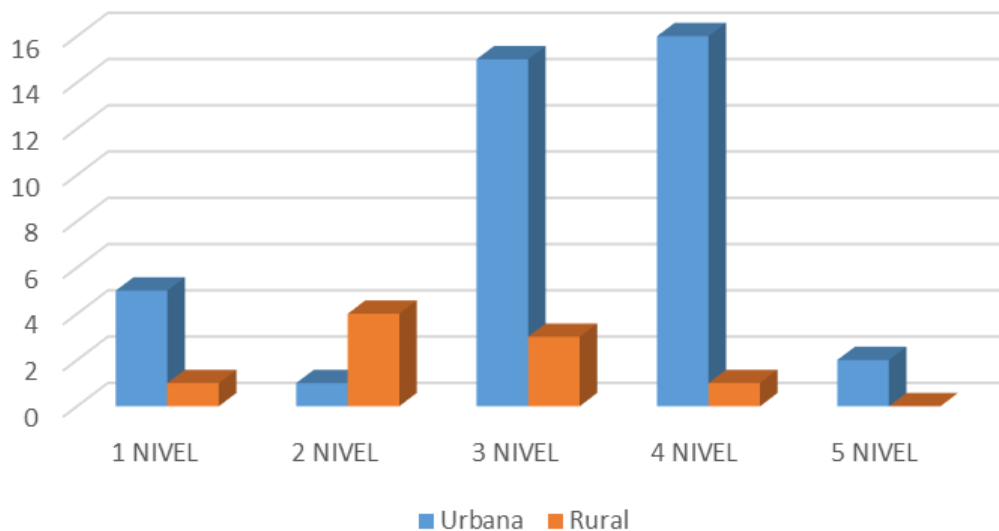


Figura 6. Nivel de desempeño y tipo de escuela.

Como se aprecia en la figura 6, sobre las variables nivel de desempeño y tipo de escuela - rural o urbana-, los maestros que se encuentran en el nivel 5 de desempeño, laboran en escuelas de tipo urbano. La gran mayoría de los docentes que se desempeñan en zona urbana obtuvieron

niveles de desempeño 3 y 4. Los docentes que laboran en escuelas de tipo rural se encuentran entre los cuatro primeros niveles de desempeño. Sin embargo el grueso de la muestra de este tipo se agrupa en los niveles 2 y 3.

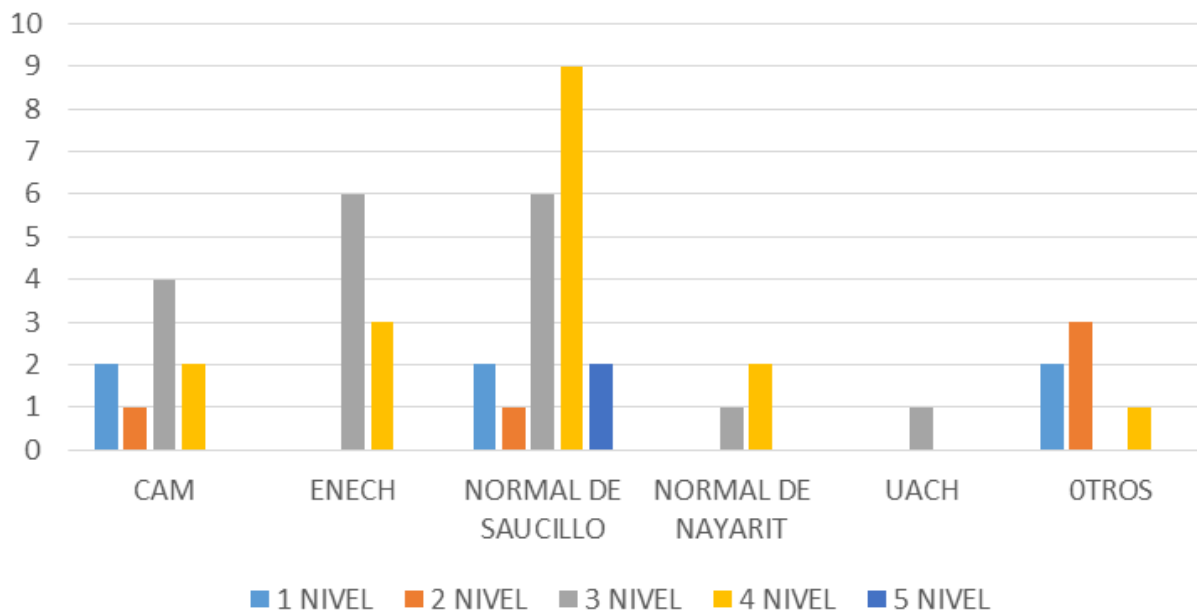


Figura 7. Nivel de desempeño y escuela de egreso.

De acuerdo a los datos obtenidos con las variables de nivel de desempeño y escuela de donde egresó, la muestra de los docentes que laboran en la zona 121 que obtienen un nivel 5 de desempeño son egresados de la Normal de Saucillo, aunque también ubican en los otros niveles, incluido el 1. Los egresados de la ENECH, se encuentran ubicados en los niveles 3 y 4 solamente. Los egresados del CAM se ubican en los 4 primeros niveles de desempeño. Por último, los docentes que reconocen ser egresado de la UACH se ubicaron en el nivel 3.

Se puede concluir que los maestros que egresan de la Normal de Saucillo tienen los más altos niveles de desempeño, pero la mayor parte de su población se encuentra en los niveles 3 y 4. Por otro lado los egresados de la ENECH presentan nivel de desempeño del 3 y 4 solamente. Los egresados del CAM la gran parte de su población presenta nivel 3 de desempeño.

Referencias

Antúnez, Serafín. (2000) *La acción Directiva en las Instituciones*

Escolares. Análisis y propuestas. Multimedia. Ice-Horsori. Universidad de Barcelona.

Cabero, Almenara Julio (2006) *La Tecnología educativa: su evolución histórica y su conceptualización* tomado el día 31 de octubre de 2013 en http://mc142.uib.es:8080/rid%3D1JGRDVCYP-22JJ5G2-V10/Capitulo_Muestra_Cabero_8448156137.pdf

Casanova, M. A. (2012), *La evaluación, ¿hacia la calidad o hacia la estandarización humana?* Definición de evaluación, consultado el 2 de Julio de 2013 <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol10num4/REICE%2010,4.pdf>

Hernández Sampieri R. y Mendoza P. (s.f.) *Definición Métodos Mixto*, tomado del internet el día 2 de Julio de 2013 http://www.uss.edu.pe/inv/seminar2011/pdf/9-Los_Metodos_Mixtos-

- Dr. Roberto_Hernandez_Sampieri.pdf
- DOF (2013). 11 de septiembre *Ley General de Servicio Docente*. Consultado en http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5313843&fecha=11/09/2013
- Andere Martínez, E. (2007) *Singapur: obsesión por la educación*, editorial Santillana S. A. de C.V., 27 páginas.
- Murillo Torrecilla, F. J.; González de Alba, V., y Rizo Moreno, H. (2006) *Evaluación del desempeño y carrera profesional docente, un panorámica de Europa y américa*. Tomado de internet el día 19 de abril de 2014 <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001529/152934s.pdf>
- García, Arámbula, S. (2013). *Políticas de evaluación del desempeño docente y sus efectos en las prácticas de los maestros de la escuela primaria*. Memoria electrónica XII encuentro de investigación educativa COMIE. Guanajuato, Gto.
- Giroux, H. y McLaren, P. (1998). *Sociedad, cultura y educación*. Madrid: Miño y Dávila 215-257. McLAREN, P. (1997). *Pedagogía crítica y cultura depredadora. Políticas de oposición en la era postmoderna*. Barcelona: Paidós
- Manso, J.y Ramírez Carpeño, E. (2011) *Formación inicial del profesorado en Asia: atraer y retener a los mejores docentes*. En <http://www.forodeeducacion.com/numero13/006.pdf>
- Lárez, Romero, Ronald y Vásquez De Lárez Dayci, (2010) *Evaluación, innovación y transformación del espacio escolar*. Ediciones asociación de Educadores de América Latina y del Caribe, 257 págs.
- Leyva Barajas, Y. E. (2010) *Evaluación del Aprendizaje: Una guía práctica para profesores*. tomado de internet el día 17 de octubre de 2013 http://www.ses.unam.mx/cursos2012/pdf/Guia_evaluacion_aprendizaje2010.pdf
- Martínez, F., Mercado A., (2013) *Estudios sobre prácticas de evaluación en aula: revisión de literatura*. Memoria electrónica XII encuentro de investigación educativa COMIE. Guanajuato, Gto.
- Mejía, Botero F.,(2009) *La evaluación que se ha descuidado* Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), vol. XXXIX, núm. 3-4, 2009, pp. 5-8, Centro de Estudios Educativos, A.C. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27015078001> Tomado de internet el día 1 de septiembre de 2013
- Michael Barber, Mona Mourshed (2008) *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos*, tomado de internet http://www.oei.es/pdfs/documento_preal41.pdf el día 19 de abril de 2014.
- Mora, Vargas Ana Isabel (2004). *La evaluación educativa: conceptos, periodos y modelos*. Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación”, http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/periodos.pdf tomado el 1 de septiembre de 2013
- Morán Oviedo, P. (2007). *Hacia una evaluación cualitativa en el aula*. Reencuentro núm. 48, pp. 9-19, Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochilco, México <http://www.redalyc.org/pdf/340/>

- 34004802.pdf, tomado el día 17 de noviembre de 2013
- Pérez, Driceida R. (2007) *Revisión y análisis del Modelo de Evaluación Orientada en los Objetivos* (Ralph Tyler - 1950). Pdf tomado de interne el día 7 de Septiembre de 2013
- Martínez Escárcega, R. y Vega Villareal, S. (2007) *Un acercamiento al impacto de Carrera Magisterial en la educación primaria*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), vol. XXXVII, núm. 1-2, 1ero-2do trimestres, 2007, pp. 91-114,
- SEP (2011). *La evaluación como herramienta de la transformación de la práctica docente*. tomado el día 7 de diciembre de 2013, en pdf, http://www.centrodemaestros.mx/programas/curso_basico/guia_curso_basico_2011_79_102.pdf
- SEP (2011). *Plan y Programa de estudios*. Editorial: Secretaría de Educación Pública, México, D. F.
- Subaldo Suizo, L. (2012), Tesis *Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado*. En <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/24703/Tesis%20Doctorado%20%20Lucia%20Subaldo.pdf?sequence=1>
- UPN, Universidad Pedagógica Nacional. (1995) *Antología: Planeación, comunicación y evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje*.
- Vázquez, Ponce G. (2010). *Evaluación por rúbricas del aprendizaje de las competencias de los alumnos en preescolar*. pdf tomado el día 17 de Octubre de 2013, en http://www.conductitlan.net/notas_boletin_investigacion/128_evaluacion_por_rubricas.pdf