

Profesionalización e idoneidad del profesor en el  
Departamento de Humanidades y Sociedad y su  
impacto en la evaluación del desempeño  
docente por parte de los estudiantes.  
Caso Preparatoria 12 de la Universidad de Guadalajara

---

Professionalization and suitability of the professor in the  
Departamento de Humanidades y Sociedad and its impact  
on the evaluation of teaching performance by students. Case of  
Preparatoria 12 de la Universidad de Guadalajara

Hortensia Álvarez Jiménez<sup>1</sup>  
Carlos Gabriel Gutiérrez Ramírez<sup>2</sup>  
José Guadalupe Martín del Campo Becerra<sup>3</sup>

### Resumen

En este estudio se partió del supuesto de que existe una relación entre la profesionalización docente, la idoneidad y la calidad del desempeño evaluada por los estudiantes. Se trató de una investigación explicativa, correlacional, en la que se expuso la situación y características de la profesionalización y la idoneidad de los docentes del Departamento de Humanidades y Sociedad de la Escuela Preparatoria No.12 (EP12) de la Universidad de Guadalajara (UDG), y cómo éstas influyeron en las evaluaciones que los alumnos realizaron al final de los ciclos 16B y 17A. Los

---

<sup>1</sup> Hortensia Álvarez Jiménez. Profesora de tiempo completo en la Preparatoria No. 12 de la Universidad de Guadalajara, Jalisco, México. Licenciada en Psicología por la Universidad de Guadalajara y Maestra en educación por la Universidad el Valle de Atemajac. Correo electrónico: [hortealvarez@hotmail.com](mailto:hortealvarez@hotmail.com)

<sup>2</sup> Carlos Gabriel Gutiérrez Ramírez. Profesor de tiempo completo en la Preparatoria No. 12, de la Universidad de Guadalajara, Jalisco, México. Es Licenciado en Filosofía y Maestro en Planeación de la Educación Superior. Director editorial de la Revista Literántropo Doce. Correo electrónico: [raraavis700@gmail.com](mailto:raraavis700@gmail.com)

<sup>3</sup> José Guadalupe Martín del Campo Becerra. Profesor de tiempo completo de la Universidad de Guadalajara, Jalisco, México. Es Licenciado en Derecho y Maestro en Educación Ambiental. Responsable de la Academia de Ciencias Sociales. Correo electrónico: [jmartindelcampob@gmail.com](mailto:jmartindelcampob@gmail.com)

resultados nos indicaron que los docentes con perfil idóneo fueron mejor evaluados por los alumnos. Sin embargo, la profesionalización no resulto ser un factor decisivo para la obtención de una mejor evaluación.

### **Palabras clave**

Profesionalización docente, perfil del profesor, evaluación de profesores.

### **Abstract**

This study was made under the assumption that there is a relationship between teachers' professionalization, suitability and the quality of their performance evaluated by students. It was an explanatory and correlational investigation, where was exposed the situation and characteristics of the professionalization and the suitability of teachers from the Departamento de Humanidades y Sociedad de la Escuela Preparatoria No.12 (EP12) of the Universidad de Guadalajara, and how these influenced evaluations that students made at the end of cycles 16B and 17A. Results indicated that teachers with the best profile were better evaluated by the students. However, professionalization did not turn out to be a decisive factor in obtaining a better evaluation.

### **Keywords**

Teacher's professionalization, teacher's profile, teacher's evaluation.

### **Problema de estudio**

Son varios los autores que han señalado la importancia que tienen la profesionalización docente para el éxito de los programas educativos, Núñez (2012) et al ha señalado que: "el desarrollo profesional docente (DPD) no deja de ser un tema candente en la medida que de él depende el éxito de las reformas educativas y, en forma directa, el éxito o bien el fracaso de la experiencia escolar de niños y jóvenes. En el mismo sentido la Secretaria de Educación Pública (SEP), al establecer los mecanismos de gestión de la Reforma para crear el Sistema Nacional de Bachillerato (SNB), reconoce que se requiere, para ser implementada de manera exitosa, de acompañarse de ciertas medidas para fortalecer el desempeño académico de los alumnos, pero también de los profesores (Acuerdo 442). El citado documento propone seis mecanismos para la gestión de la reforma, de entre los que destaca, la formación y actualización de la planta docente, como una de las principales condiciones de posibilidad del cambio esperado. Específicamente suscribe la necesidad de que "los profesores, además de

dominar su materia, cuenten con las capacidades profesionales que exige el enfoque de competencias” (p 52). En este contexto la profesionalización docente es percibida esencialmente como la medida en que un profesor se acerca y domina las habilidades para la impartición de una educación basada en este enfoque. Así, ésta (...) “va más del conocimiento profundo de su disciplina o profesión”. Esta visión comprometió a la SEP a reconocer la conveniencia de desarrollar (...) “materiales de apoyo para la enseñanza que puedan ser aprovechados por los profesores de distintas escuelas y modalidades por igual” (Acuerdo 442, p. 52). Producto de este reconocimiento, se crea el Programa de Formación Docente en Educación Media Superior (PROFORDEMS), que tiene como propósito precisamente la formación de los profesores en este nivel, a través del Diplomado “Competencias Docentes en el Nivel Medio Superior”. Igualmente se pide a los profesores que acrediten ese diplomado y sean certificados, por una de las Comisiones Evaluadoras Externas (CEE). Este procedimiento es conocido como CERTIDEMS.

Este estudio reconoce que existe una literatura teórica que problematiza la conceptualización y el valor que se le debe dar a la “profesionalización docente”. Reconocemos la importancia de otros enfoques del término, como los de Paulo Freire, quien la visualiza como “pensar la práctica” y demerita el valor de los cursos estandarizados como la mejor forma de adquirirla. Núñez (2012), parafraseando a (Freire, 2002; Lieberman y Wood, 2006) señala que:

Pensar la práctica sería, entonces, la mejor manera de generar desarrollo profesional. No cabe duda que después de tal apreciación, la valoración de una capacitación bajo el formato de cursos de verano y/o de extensión, ofrecidos por las universidades, se presenta como una fórmula añeja que no responde de fondo a las necesidades de la comunidad docente.

La determinación de qué es un profesional educativo o en qué debe basarse la profesionalización de los maestros, tiene tras de sí una carga ideológica, política y aún económica que debe reconocerse. Asumirla como una categoría objetiva puede conducir a una incorrecta comprensión de sus implicaciones. Contreras (1997) citado por (Nemiña et al 2009) reconoce que: “palabras como profesional y sus derivados (...) no son ni mucho menos expresiones neutras, sino que esconden en su seno opciones y visiones del mundo y del papel de la educación” (p.1). Pese a lo anterior el presente estudio se ha limitado a reducirlo, por razones metodológicas, a la concepción institucional antes explicada, derivada de los acuerdos y procedimientos establecidos de manera oficial por la SEP: PROFORDEMS Y CERTIDEMS. En este sentido la profesionalización docente es definida en

términos llanos, como la formación didáctica y pedagógica adquirida mediante este diplomado y el ejercicio de certificación.

Por su parte y por las mismas razones la concepción de qué es un “profesor idóneo” se ha reducido también al concepto de idoneidad o afinidad académica derivado del documento denominado Profesiograma 2017, de la Comisión para la Evaluación de la Educación Media Superior (COPEEMS), mismo que da cuenta de la importancia que tienen las habilidades y capacidades del docente. El citado documento del COPEEMS se alinea al Acuerdo Secretarial 447, de la Reforma Integral para la Educación Media Superior (RIEMS); dicho Profesiograma enfatiza la importancia que tiene la articulación de los perfiles y saberes de los docentes con las UAC que imparten. El citado documento es una referencia institucional para lograr que los planteles de la UDG y en general de todo el SEMS, accedan a la certificación. Cabe aquí también reconocer de este concepto su equivocidad y polisemia, pues las definiciones sobre éste presentan algunas diferencias significativas: en algunos países la descripción de profesor idóneo pone su acento en la posesión específica de un título de profesor o educador. En otros contextos más laxos, el énfasis está en la formación didáctica adquirida como parte de la propia actividad laboral. En nuestro estudio se limita a la afinidad disciplinar definida por el documento del COPEEMS.

El presente estudio tampoco ignora el debate sobre la validación de los instrumentos con los que los alumnos evalúan el desempeño de sus profesores, Luna y Torquemada (2008) han identificado que:

(...) en México muchos de los cuestionarios actualmente en uso, carecen de rigor metodológico en su elaboración (...) Además, los administradores agregan reactivos con un marcado interés de control administrativo o determinados por las exigencias de programas especiales de compensación salarial. Así, un elemento crítico a considerar, es la calidad técnica del diseño del cuestionario que asegure su confiabilidad, validez y utilidad (p 2).

La Escuela preparatoria 12 ha usado para la evaluación de sus profesores el instrumento estandarizado propuesto por el SEMS. No ha sido nuestro interés cuestionar a este instrumento por considerar que el enfoque esencial de nuestra investigación se centra en otro tema. No obstante reconocemos que los resultados que se obtuvieron pueden aportar evidencia que ayude a evaluar su pertinencia o no para definir la calidad del desempeño de los profesores.

Actualmente la EP12 de la UDG se encuentra en una etapa de transformación, encaminada a generar las condiciones óptimas para solicitar la evaluación para el ingreso al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB), al que se han incorporado casi todas las preparatorias de la Universidad. Con ese objetivo la escuela ha buscado mejorar todos sus procesos, de entre los que sobresale la idoneidad y la formación pedagógica de la planta docente por su importancia durante la formación de los estudiantes. Es importante reconocer que el grueso de los profesores que se incorporan al Sistema de Educación Media Superior (SEMS) de la UDG, cuentan con estudios a nivel superior, pero adolecen de una formación didáctica pedagógica para fungir como profesores. Aunado a lo anterior debe reconocerse también que muchos profesores van incrementando su carga horaria, como una forma de estímulo a su trabajo, pero con materias que no son necesariamente acordes a su perfil profesional.

De igual manera, en la UDG se ha venido realizando un proceso que busca generar los datos que permitan determinar la calidad del desempeño docente, para lo cual ha desarrollado un instrumento estandarizado, con el que los alumnos evalúan el nivel de calidad de sus profesores, en seis áreas específicas: enseñanza, experiencia, cumplimiento, motivación, conocimiento y material didáctico. Lamentablemente en nuestra escuela se ha carecido de una sistematización completa en el análisis de esos resultados. Esta investigación buscó relacionar la idoneidad y la profesionalización, con la evaluación de la calidad del desempeño docente, desde la perspectiva del alumno. Una motivación adicional para la realización de este estudio fue el número de quejas de profesores del Departamento de Humanidades, por parte de los alumnos, las cuales consistían en evaluaciones académicas arbitrarias, maltrato, pero principalmente una carencia didáctica, metodológica, y de motivación en sus cursos. Queríamos indagar si éstas podrían ser explicadas, en parte por lo menos a una incorrecta afinidad disciplinar de los profesores o a una falta de profesionalización docente.

### **Preguntas:**

#### *General*

¿Existe relación entre los resultados obtenidos en la evaluación al desempeño docente y la profesionalización e idoneidad de los profesores?

#### *Particulares*

¿Cuál es el nivel de profesionalización e idoneidad del docente del Departamento de Humanidades y Sociedad en la EP12?

¿Cuáles son los resultados en cada una de las áreas contempladas en el instrumento de evaluación del desempeño docente?

### *Supuesto*

Los profesores del Departamento de Humanidades y Sociedad de la EP12, que cuentan con idoneidad y/o profesionalización, obtienen mejores resultados en su evaluación al desempeño docente, en contraste con aquellos que no cuentan con esta formación.

### **Objetivos**

#### *Objetivo principal:*

1. Relacionar la profesionalización e idoneidad de los profesores del Departamento de Humanidades y Sociedad con la evaluación al desempeño docente realizada por parte de los estudiantes.

#### *Objetivos secundarios:*

- Determinar el nivel de profesionalización del docente del Departamento de Humanidades y Sociedad.
- Conocer el estado que guarda la idoneidad de la planta docente del Departamento de Humanidades y Sociedad.
- Identificar en la evaluación del desempeño docente efectuada por parte de los estudiantes, las áreas en las que se los docentes del departamento requiere capacitación.

### **Metodología**

#### *Descripción del diseño experimental*

La presente investigación es de corte explicativo, debido a la necesidad de establecer la existencia de relaciones entre variables y medir el grado de estas relaciones (Fassio, Pascual y Suarez, 2006). También es correlacional, puesto que para Salkind (1998), este tipo de investigación describe la relación lineal entre dos o más variables, sin tratar en absoluto de atribuir a una variable el efecto observado en otra. Y transversal, toda vez que según lo expuesto por Fassio, Pascual y Suarez, (2006), los estudios transversales no pretenden medir cambios en las variables o sus relaciones, por el contrario recogen información en un periodo determinado de tiempo.

Los datos base para la investigación se obtuvieron a partir del instrumento estandarizado de evaluación del desempeño docente realizado por los estudiantes de la EP12, durante los ciclos 16B y 17A.

En un primer momento, para validar el instrumento y que los datos arrojados estuvieran en un grado de confiabilidad posible, se utilizó la metodología del Alpha de Cronbach (Cronbach, 1951), que asume que los ítems medidos en escala tipo Likert (valores: excelente, muy bueno, bueno, regular y pésimo) miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados, toda vez que para George y Mallery (2003), cuanto más se encuentre el valor alfa a 1, mayor es la consistencia de los ítems analizados y que para el estudio en cuestión se obtuvo en los dos calendarios valores cercanos a 1.

Luego en un segundo momento, se hicieron cálculos de estadística descriptiva con la ayuda del programa Excel, cuya meta fue estructurar e inferir conclusiones para rechazar o aceptar las tesis propuestas.

Por último, utilizando el programa SPSS para Windows versión 2017, se establecieron variables y la relación de éstas, valiéndose de la creación de un modelo matemático de regresión lineal calculado bajo la metodología de la Correlación de Pearson, que expresa en qué grado los sujetos tienen el mismo orden en dos o más variables (Morales, 2011).

### **Variables de estudio**

Los conceptos (representaciones) de la investigación, al expresarse en forma de hipótesis, se convierten en variables al considerarlos dentro de una serie de valores.

#### *Variable dependiente*

La Enseñanza que se define según la RAE (2017) como:

1. f. Acción y efecto de enseñar.
2. f. Sistema y método de dar instrucción.
3. f. Ejemplo, acción o suceso que sirve de experiencia, enseñando o advirtiendo cómo se debe obrar en casos análogos.
4. f. pl. Conjunto de conocimientos, principios, ideas, etc., que se enseñan a alguien.

En el modelo matemático propuesto se tomó la variable enseñanza (ENS) como la variable dependiente, para relacionarla con las otras que resultan independientes, pero afectan la evaluación de los docentes.

#### *Variables independientes*

En este estudio se tomaron las variables siguientes como independientes en la evaluación de los docentes.

1. Exigencia

2. Cumplimiento
3. Motivación
4. Conocimiento
5. Material

### **Universo de Estudio**

El universo de estudio comprende a todos los docentes adscritos al Departamento de Humanidades y Sociedad: 119 docentes en el ciclo 16B, y 108 en el ciclo 17A.

#### *Muestra*

En el caso de la muestra, se tomó para el cálculo de la información la totalidad de la población del Departamento de Humanidades y Sociedad, que para el calendario 16B fueron, 290 datos, y para el calendario 17A, 357 datos.

#### *Instrumento de medición*

Se empleó el instrumento de evaluación utilizado en el plantel a nivel institucional, con el que los alumnos evalúan a los profesores al final de cada ciclo escolar. Consta de un link en línea, al entrar se les presentan las materias que cursaron en el ciclo en particular y evalúan de cada una en una escala de Excelente, Muy Bien, Bien, Regular, y Pésimo: nivel de enseñanza, nivel de exigencia, nivel de cumplimiento, capacidad de motivación, conocimiento de la materia y material didáctico.

### **Resultados**

Análisis de datos  
Calendario 17A

#### *Estudio de Confiabilidad*

Se realizó un estudio para determinar la validez del cuestionario que se aplicó mediante el alfa de Cronbach. El alfa de Cronbach es un índice usado para evaluar la magnitud en que los ítems de un instrumento están correlacionados (Cronbach, 1951).



Tabla 1.  
Estudio de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.952	357

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 1 se muestra el estudio de confiabilidad que se calculó con los valores del cuestionario aplicado en la investigación. El valor obtenido de 95.2% indica que el resultado es altamente aceptable según los valores que Cronbach considera aceptables en el estudio.

Tabla 2  
Estadísticas Descriptivas

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Enseñanza	357	29	50	45.4062	3.4487
Exigencia	357	23	40	36.1204	2.43789
Cumplimiento	357	23	40	36.4342	2.46646
Motivación	357	15	30	27.2045	2.25737
Conocimiento	357	12	20	18.6078	1.24645
Material	357	12	20	18.1625	1.31176

N válido (según lista) 357

Grafico 1  
Resultados de la evaluación al desempeño docente 2017 A

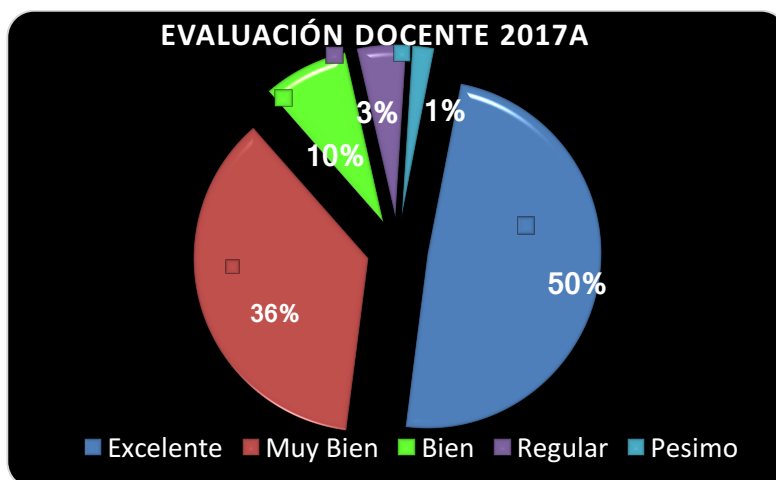
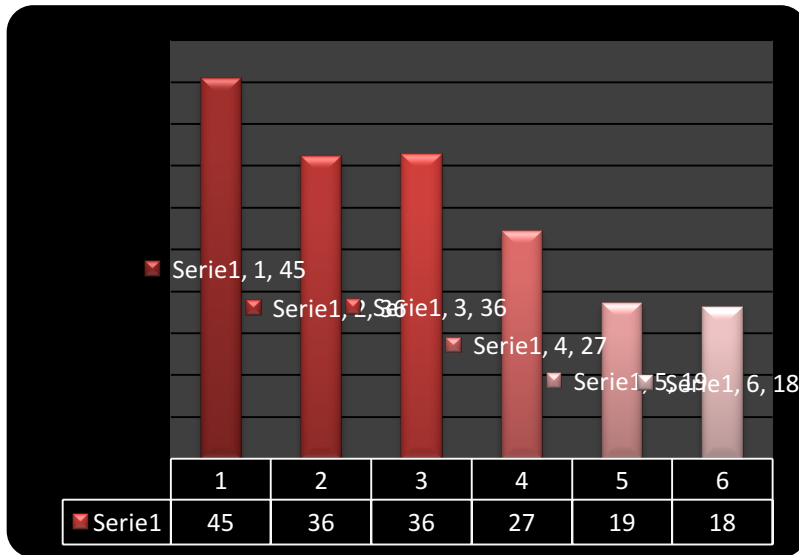


Gráfico 2

Resultados por categorías del instrumento de evaluación del desempeño docente



Categorías:

1 Enseñanza 2 Experiencia 3 Cumplimiento 4 Motivación 5 Conocimiento 6 Material

*Modelo de Regresión Lineal*

En el cálculo de este modelo se tomó la variable dependiente o de respuesta Enseñanza (ENS) a partir de las otras 5 variables independientes o predictoras Experiencia (EXP), Cumplimiento (CUM), Motivación (MOT), Conocimiento (CON) y Material (MAT).

Modelo matemático de regresión lineal total es: el promedio de la enseñanza está en función de la experiencia, cumplimiento, motivación, conocimiento y material.

$$\overline{ENS}_i = \alpha * (\overline{EXP}_i^{\beta1}, \overline{CUM}_i^{\beta2}, \overline{MOT}_i^{\beta3}, \overline{CON}_i^{\beta4}, \overline{MAT}_i^{\beta5}) + \epsilon_i$$

Tabla 3

Porcentajes de correlación por categorías evaluadas en el instrumento.

		Enseñanza	Exigencia	Cumplimiento	Motivación	Conocimiento	Material
Enseñanza	Correlación de Pearson	1	.929(**)	.900(**)	.923(**)	.905(**)	.870(**)
	Sig. (bilateral)		0	0	0	0	0
	N	357	357	357	357	357	357

Siendo que según el Modelo y el resultado de Correlación de Pearson se considera que los porcentajes son altamente significativos dado que las variables EXI, CUM, MOT Y CON resultaron en un rango de 90% y 92.9% toda vez que el máximo es el 100% de relación y la variable MAT quedó en un porcentaje de 87%.

Calendario 16 B

### *Estudio de Confiabilidad*

Igualmente para los datos obtenidos del calendario 16 B, se aplicó el cálculo del Alfa de Cronbach para evaluar la magnitud en que están correlacionadas las variables.

Tabla 4. Estudio de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.958	6

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 4 se muestra el estudio de confiabilidad que se calculó con los valores del cuestionario aplicado en la investigación. El valor obtenido de 95.8%, indica que el resultado es altamente aceptable según los valores que Cronbach considera aceptables en el estudio

Tabla 5  
Estadísticas descriptivas

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Enseñanza	289	25	50	45.18	3.81
Exigencia	289	20	40	35.88	2.68
Cumplimiento	289	20	40	36.39	2.66
Motivación	289	15	30	26.9	2.41
Conocimiento	289	12	20	18.08	1.35
Material	289	12	20	17.86	1.46
N válido (según lista)					

Gráfico 3  
Evaluación de Profesores, calendario 16 B

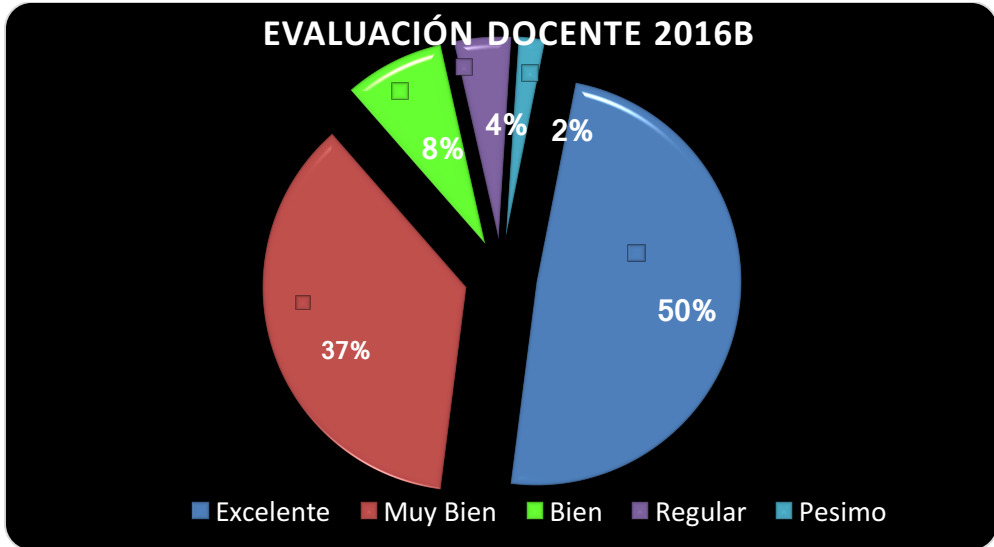
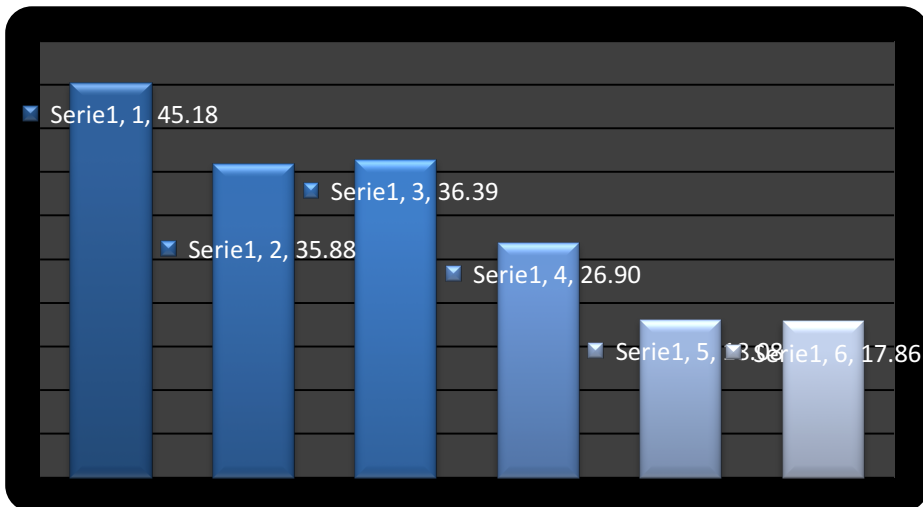


Gráfico 4  
Resultados por categorías del instrumento de evaluación del desempeño docente, calendario 2016 B



1 Enseñanza 2 Experiencia 3 Cumplimiento 4 Motivación 5 Conocimiento 6 Material

### Modelo de regresión lineal

En el cálculo de este modelo se tomó la variable dependiente o de respuesta Enseñanza (ENS) a partir de las otras 5 variables independientes o predictoras Experiencia (EXP), Cumplimiento (CUM), Motivación (MOT), Conocimiento (CON) y Material (MAT).

Modelo matemático de regresión lineal total es: el promedio de la enseñanza está en función de la experiencia, cumplimiento, motivación, conocimiento y material.

$$\overline{ENS}_i = \alpha * (\overline{EXP}_i^{\beta 1}, \overline{CUM}_i^{\beta 2}, \overline{MOT}_i^{\beta 3}, \overline{CON}_i^{\beta 4}, \overline{MAT}_i^{\beta 5}) + \varepsilon_i$$

Tabla 6  
Porcentajes de correlación por categorías evaluadas en el instrumento.

		Enseñanza	Exigencia	Cumplimiento	Motivación	Conocimiento	Material
Enseñanza	Correlación de Pearson	1	.939(**)	.931(**)	.959(**)	.922(**)	.841(**)
	Sig. (bilateral)		0	0	0	0	0
	N	289	289	289	289	289	289

Siendo que según el Modelo y el resultado de Correlación de Pearson mostrado por la tabla 6, se considera que los porcentajes son altamente significativos dado que las variables EXI, CUM, MOT Y CON resultaron en un rango de 92.2% y 95.9% toda vez que el máximo es el 100% de relación y la variable MAT quedo en un porcentaje de 84.1%.

### Discusión de los resultados

El supuesto de la investigación contemplaba que los docentes con perfil idóneo y/o profesionalizado, obtendrían mejores resultados en sus evaluaciones al desempeño docente por parte de los estudiantes. Los datos obtenidos nos indican que una evaluación alta o baja, no depende de su profesionalización, sin embargo, sí se relaciona con su idoneidad.

En el departamento, en los ciclos 17A y 16B el promedio de profesores que obtuvieron calificaciones altas (Excelente a Muy Bien) fue de 86.5%. Solamente el 13.5 % de los profesores fueron evaluados con calificaciones consideradas bajas. Esto pareciera indicar una aparente contradicción con una de las problemáticas que originaron la investigación, la referente al alto número de quejas que se presentaban por parte de los alumnos. Una explicación posible a esta inadecuación es precisamente la recurrencia de quejas de un mismo profesor en diferentes UAC y durante

distintos ciclos escolares, que puede ser también atribuida precisamente a la falta de perfil o profesionalización de estos profesores.

Con respecto a la idoneidad, el 82.5% de los profesores cuentan con perfil idóneo para impartir sus UAC, de acuerdo con lo establecido por el COPEEMS. Significa que sólo el 17.5% es no idóneo.

Nuestro supuesto sugería que los profesores con perfil idóneo obtendrían mejores resultados en sus evaluaciones del desempeño, lo cual se confirma, según se desprende de los datos obtenidos en nuestra investigación, que exhiben una correlación de la idoneidad con el tipo de resultados obtenidos en la evaluación. Al respecto el 15% de los profesores idóneos tuvieron resultados bajos, frente al 50% de los profesores que no están ubicados en su área de formación disciplinar. Este alto porcentaje de profesores mal evaluados que no tienen una formación disciplinar afín a sus UAC, puede presumirse como un dato que confirma la importancia de la idoneidad en la calidad del desempeño docente en educación. Estos resultados muestran también que el dominio disciplinar incide favorablemente en la percepción que sobre sus profesores, tienen los alumnos.

Por su parte, el 43% de los profesores cuentan con formación didáctica certificada (PROFORDEMS, CERTIDEMS o ECODEMS); por tanto, el 57% restante, no la tuvo. El hallazgo encontrado fue que el 40% de los profesores con certificación docente, obtuvieron un mal resultado en la evaluación, frente al 14% de profesores sin certificación docente con evaluación baja. Es decir, cuatro de cada diez profesores certificados fue mal evaluado, pese a contar con cursos oficiales de formación didáctica, mientras que, sólo menos de dos profesores de cada diez, sin dicha formación tuvo un resultado desfavorable. Esto pareciera mostrar que la profesionalización no influye en el resultado de la valoración realizada por los estudiantes.

Estos inesperados resultados sugieren algunas posibles explicaciones que posteriores investigaciones deberían explorar, entre las que destacan las siguientes:

- a) La posibilidad de que los cursos de formación didáctica puedan estar mal orientados, o que por cualquier razón no estén siendo aprovechados al máximo por quienes los toman.
- b) Igualmente, es factible pensar el instrumento aplicado a los estudiantes no esté midiendo de forma adecuada las competencias docentes adquiridas por los maestros, por lo cual sugerimos pertinente su revisión.

c) De acuerdo a los resultados de la evaluación, se observó que los estudiantes evalúan de manera sesgada, pues a la mayoría de los profesores son evaluados en el mismo nivel en las diferentes categorías del instrumento sin considerar diferencias que se supondría deberían reflejar las fortalezas y debilidades del desempeño docente. El porcentaje obtenido en todas las áreas fue prácticamente igual para todos los campos.

d) En la implementación del instrumento se están dando procesos inadecuados que vician sus resultados: falta de laboratorios de cómputo para llevarlo a cabo, tiempo disponible para realizar la evaluación, la fecha en que se lleva a cabo, falta de concientización por parte de los alumnos sobre la importancia de la información para los docentes.

e) Existe la posibilidad de coacción hacia los estudiantes por parte del profesor para asegurar resultados favorables.

### **Conclusiones y Recomendaciones**

Se identificó que los resultados altos en la evaluación del desempeño de los profesores del Departamento de Humanidades y Sociedad de la Escuela Preparatoria No. 12 de la Universidad de Guadalajara, realizada por los estudiantes, no están ligados necesariamente con la profesionalización. Por lo cual es posible que otros factores influyan en la percepción de los alumnos cuando emiten un juicio de valor sobre el desenvolvimiento de sus profesores; por ejemplo, aspectos como la experiencia, la vocación, el interés, entre otros; que no fueron estudiados en esta investigación.

Asimismo, se identificó que la idoneidad de la planta docente, influye de manera positiva en los resultados de la evaluación del desempeño. Por tanto es necesario que la administración escolar siga perfilando a los profesores de acuerdo a su formación.

El presente estudio es un trabajo innovador en el Sistema de Educación Media Superior de la Universidad de Guadalajara, ya que no existen indagaciones previas encaminadas a identificar la relación entre la formación pedagógica y disciplinar de los académicos y la manera en que son evaluados por sus alumnos. Se considera que los resultados podrán ser empleados para mejorar el desempeño de los profesores de esta escuela, a partir de la toma de decisiones de los órganos colegiados del plantel.

Adicionalmente, fue posible identificar el nivel de profesionalización e idoneidad de la plantilla docente de la preparatoria, y recomendar la capacitación pedagógica de quienes podrían necesitar apoyo en su práctica docente.

Finalmente, resultaría interesante que otras escuelas identificaran la relación existente entre la profesionalización e idoneidad de sus docentes y los resultados que éstos obtienen en las evaluaciones efectuadas por sus estudiantes. Información que podría ser contrastada con los resultados de otras planteles, para tratar de establecer puntos en común, que podrían permitir generalizaciones sobre los tópicos estudiados, que den insumos e información, para la toma de decisiones relacionada con la formación docente y la importancia de la afinidad disciplinar.

## Referencias

- Núñez, M; Arévalo, A; Ávalos, A. (2012). Profesionalización docente: ¿Es posible un camino de convergencia para expertos y novatos? Revista Electrónica de Investigación Educativa Vol. 14, Núm. 2, 2012.
- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika* 16-3. <http://cort.as/-AAEC>.
- Fassio, A., Pascual, L., Suárez, F. (2006). Introducción a la Metodología de la Investigación. Buenos Aires, Argentina: Macchi.
- George, D., & Mallery, P. (2003) SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.update (4th ed.). Boston.
- Luna, E; Torquemada, A (2008). Los cuestionarios de evaluación de la docencia por los alumnos: balance y perspectivas de su agenda. Servicios Personalizados. Revista electrónica de investigación educativa, versión On-line ISSN 1607-404.1 REDIE vol.10 Ensenada. Recuperado de: <http://cort.as/-A5UD>.
- Students' Evaluations of University Teaching: Balance and Perspectives of their Agenda2.
- Morales, P., (2011). El coeficiente de correlación. Recuperado de: <http://cort.as/-6WU7>
- Núñez, M; Arévalo, A; Ávalos, A. (2012). Profesionalización docente: ¿Es posible un camino de convergencia para expertos y novatos? Revista Electrónica de Investigación Educativa Vol. 14, Núm. 2, 2012. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/302/659>
- Nemiña R, García, H; y Montero, L. (2009). Desarrollo profesional y Profesionalización docente. Perspectivas y problemas. Profesorado. Revista de currículo y formación del profesorado. VOL. 13, Nº 2. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/567/56711798016.pdf>
- Salkind, N. (1999). Métodos de Investigación. México: Prentice Hall



Consejo para la Evaluación de la Educación del Tipo Medio Superior. A. C. (2017). Perfiles Profesiográficos [archivo PDF]. Recuperado de: <http://cort.as/-6WX1>

Secretaría de Educación Pública. (2008). Acuerdo número 447 por el que se establecen las competencias docentes para quienes impartan educación media superior en la modalidad escolarizada [archivo PDF]. México, D.F.: Diario Oficial de la Federación. Recuperado de: <http://cort.as/-AA6t>.

Secretaría de Educación Pública. (2008). Acuerdo número 442 por el que se establece el Sistema Nacional de Bachillerato en un marco de diversidad. [archivo PDF]. México, D.F.: Diario Oficial de la Federación. Recuperado de <http://cort.as/-AA6k>.

### **Agradecimientos**

Al Sistema de Educación Media Superior de la Universidad de Guadalajara por impulsar la investigación educativa en sus preparatorias, a través de la dirección de formación docente e investigación a cargo del Dr. Víctor Manuel Rosario Muñoz, así como al Mtro. Oscar Zaragoza Vega responsable del área de investigación.

Al Mtro. Rubén García Becerra, director de la Preparatoria 12 y a su equipo de trabajo por brindar todo el apoyo para la concreción del proyecto.

