

Comprensión curricular en la escuela secundaria y sus efectos en las prácticas de enseñar y aprender

Curriculum understanding in secondary school and its effects on teaching and learning practices

José Félix Montoya Flores¹

Resumen

Se describen los hallazgos de la investigación “Comprensión curricular en la Escuela Secundaria y sus efectos en las prácticas de enseñar y aprender” resumidos en cuatro componentes de la acción educativa escolar: el marco institucional, los contextos y condiciones, prácticas de enseñanza y aprendizaje y los sujetos en el comportamiento organizacional. Se desarrolló desde un enfoque mixto: la investigación por encuesta y la investigación interpretativa con orientación metodológica etnográfica, fenomenológica y hermenéutica. Las técnicas para el trabajo de campo fueron la encuesta, la observación participante y la entrevista en profundidad. La muestra se determinó por muestreo teórico no estadístico, seleccionando 15 Secundarias Generales para las encuestas y de estas, 5 para el estudio en profundidad. Los procesos de análisis con SPSS y Atlas. Ti. permitieron codificar y categorizar para entender los procesos de comprensión curricular que los docentes llevan a cabo en la institución escolar y cómo éstos se traducen en prácticas concretas de enseñanza y de aprendizaje únicas en función del contexto, las condiciones y los sentidos y significados que los sujetos dan a sus acciones, determinando no sólo su percepción de mundo, sino la propia organización de la escuela y el papel que cada sujeto juega en ella.

Palabras clave

Aprendizaje, comprensión, currículum, enseñanza, escuela secundaria.

¹ José Félix Montoya Flores. Dirección de Investigación Educativa de La Secretaría de Educación Pública de Hidalgo, México. Es coautor de dos libros y varios artículos. Participa en el diseño de asignaturas de maestría en la enseñanza de la Ciencia en la Universidad Digital de Hidalgo UNIDEH. Correo electrónico: felixmontoyaflores@gmail.com
ID: <http://orcid.org/0000-0003-4016-7254>

Abstract

The findings of the research "Curriculum Understanding in Secondary School and its effects on teaching and learning practices" are summarized in four components of school educational action: the institutional framework, the contexts and conditions, teaching and learning practices and the subjects in organizational behavior. It was developed from a mixed approach: research by survey and interpretative research with ethnographic, phenomenological and hermeneutical methodological orientation. The techniques for the fieldwork were the survey, the participant observation and the in-depth interview. The sample was determined by non-statistical theoretical sampling, selecting 15 General Secondary for the surveys and of these, 5 for the in-depth study. The analysis processes with SPSS and Atlas. You. they allowed to codify and categorize to understand the curricular comprehension processes that teachers carry out in the school and how they translate into concrete teaching and learning practices that are unique according to the context, the conditions and the meanings and meanings that the subjects They give their actions, determining not only their perception of the world, but also the organization of the school and the role that each individual plays in it.

Keywords

Learning, understanding, curriculum, teaching, high school.

Introducción

La Secretaría de Educación Pública de Hidalgo (SEPH), a través de la Subsecretaría de Educación pone en marcha proyectos de investigación para la generación de conocimientos que permitan explicar lo que acontece en escuelas y aulas del estado. Uno de ellos, encomendado a la Dirección de Investigación Educativa y derivado del componente de Calidad de los Programas Federales, es la Comprensión que los docentes de escuela secundaria tienen del currículum y sus efectos en las prácticas de enseñar y aprender.

Esta investigación realizada en Escuela Secundaria General, permite comprender cómo el currículum como proyecto de selección de cultura, manifiesto a través de los contenidos de la enseñanza y del aprendizaje, regula las prácticas educativas a través de actividades, efectos y resultados de la acción pedagógica en escuelas y salones de clases.

Analizar e interpretar las comprensiones que los docentes de Escuela Secundaria General tienen respecto al currículum y sus efectos en las

prácticas de enseñar y aprender, permite reconocer que el currículum es mucho más que un texto escrito; que no es la realidad de los efectos convertidos en significados aprendidos, sino la posibilidad de difundir los códigos acerca de lo que debe ser la cultura en la escuela.

Comprensión que se logra asumiendo que el currículum es una selección de contenidos y de orden en la clasificación de los saberes que evita la arbitrariedad de lo que se enseña; encausa, modela la autonomía del docente; permite distinguir a unos alumnos de otros, agruparlos en categorías, definirlos y clasificarlos; regula el tiempo global de la escolaridad en una sucesión de tramos como pasos ordenados que se dan, todo esto considerando que el currículum se comporta como un instrumento que tiene capacidad para estructurar la escolaridad; la vida de los centros educativos y las prácticas pedagógicas. Que muestra su poder regulatorio en la determinación de usos y hábitos, en el funcionamiento de la organización escolar, en la distribución del tiempo, en la especialización del profesorado, en el orden y profundidad de los aprendizajes, en la participación de los sujetos en la escuela, etc. (Gimeno, 2012)

Metodología

La investigación que se llevó a cabo a partir del problema: ¿Cómo se relaciona la comprensión curricular de los docentes con las prácticas de enseñar y aprender en la Escuela Secundaria General?, se realizó con diseño mixto que permitió construir, analizar y vincular datos cuantitativos y cualitativos y hacer las conversiones necesarias y en el sentido requerido por el mismo proceso de la siguiente manera:

Para llevar a cabo la parte cuantitativa de la investigación, se aplicó una encuesta diseñada a partir de cuatro dimensiones: lo institucional, el contexto y las condiciones de la escuela, las prácticas didácticas y, los sujetos de la institución. Fue planificada y aplicada en 15 Escuelas Secundarias Generales del estado de Hidalgo, a directivos, docentes y otro personal involucrado con el trabajo académico que afecta el aprendizaje de los alumnos.

Para realizar las observaciones y las entrevistas, el criterio que se conservó fue el nivel de representatividad que la escuela tiene en la región a la que pertenece, quedando sólo cinco de las 15 instituciones iniciales.

El trabajo de campo consistió en la aplicación de encuestas a cargo de los responsables del proyecto, con auxilio de algunos compañeros de la DIE. Con la información recabada a través de la encuesta y las informaciones espontáneas que fuimos obteniendo, focalizamos las cinco escuelas donde se llevarían a cabo las observaciones participantes y las entrevistas en

profundidad. Están ubicadas en los municipios de Jaltocán, Ixmiquilpan, Tianguistengo, Emiliano Zapata y El Arenal.

En cada plantel educativo entrevistamos a docentes que trabajan con diferentes asignaturas, que tienen diferente antigüedad en el servicio, que cuentan con un determinado reconocimiento en el cumplimiento y uso de los materiales curriculares y que estuvieron dispuestos a colaborar con la investigación. También se entrevistaron a estudiantes de segundo y tercer grado, con la intención que dieran su versión acerca del desarrollo educativo que se lleva en la escuela.

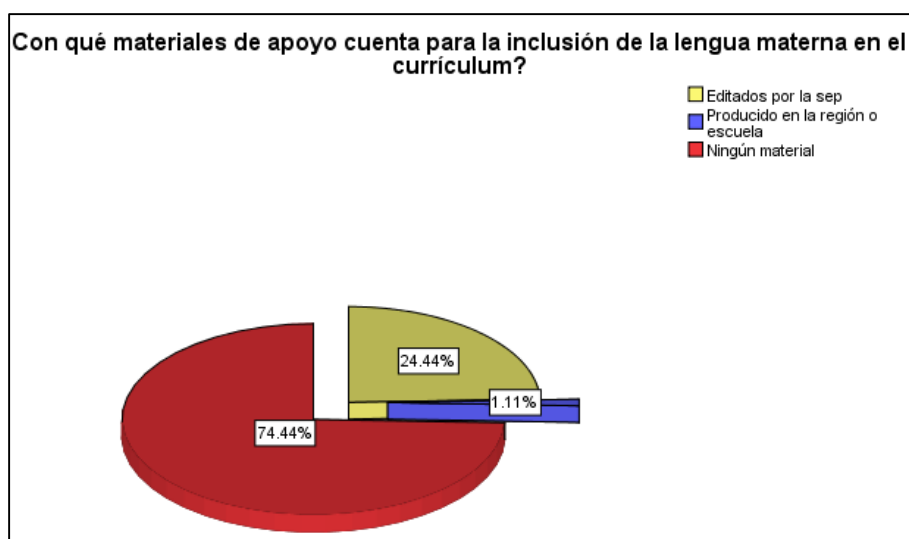
Se realizaron observaciones de clase y de diferentes eventos que daban cuenta del clima escolar tales como la concurrencia de padres de familia a la hora de receso, los carteles que se exhiben en los muros, la interacción de los jóvenes a la hora de intercambiar salón de clase a clase, el equipamiento con que cuentan las aulas y otros espacios escolares, la convivencia que se da entre alumnos y de estos con sus docentes, etc.

En total se aplicaron 267 encuestas a docentes y directivos de 15 escuelas. Se entrevistó a 30 docentes y a 12 alumnos y se realizaron durante el periodo de septiembre a diciembre de 2016 observaciones de clase y otros eventos que daban cuenta del desarrollo curricular en las instituciones referidas, pero especialmente en la cinco que se focalizaron para profundizar la investigación.

El análisis de las encuestas se hizo con el programa informático denominado SPSS creando un banco de datos y haciendo uso de los estadísticos que el propio programa puede diseñar con la finalidad de tener una percepción general acerca de la comprensión curricular de los maestros de secundaria y las condiciones en las que llevan a cabo las prácticas de enseñar y aprender (Castañeda, Cabrera, Navarro y de Vries, 2010).

Los datos se tabularon en tablas y se representaron en gráficas como las que a continuación se muestran para facilitar su manejo y facilitar la determinación de reducir el campo de investigación:

Cómo valora el plan y programas en que se apoya para dar clases?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Pertinente y básico	86	39.6	43.2	43.2
	No es congruente con las realidades	59	27.2	29.6	72.9
	Es un dispositivo de control	7	3.2	3.5	76.4
	Material de apoyo flexible	47	21.7	23.6	100.0
	Total	199	91.7	100.0	
Perdidos	Sistema	18	8.3		
Total		217	100.0		



Es decir, se recabó información acerca del personal que labora, la cantidad de alumnos que se atiende, algunos de los principales problemas por los que ha atraviesa la escuela, la carga de trabajo de algunos docentes, la relación con los padres de familia y la comunidad, las fortalezas y debilidades en infraestructura y otros recursos necesarios para llevar a cabo los procesos educativos y percibir algunos datos de comprensión curricular, así como algunas características socio económicas de la región y aspectos culturales que de alguna manera intervienen en el desarrollo del currículum.

Las entrevistas y observaciones se analizaron utilizando el Atlas. Ti. que es una herramienta informática cuyo objetivo es facilitar el análisis cualitativo de, principalmente, grandes volúmenes de datos textuales: asignando los registros ampliados, subrayando lo más relevante, codificando, haciendo anotaciones, creando redes conceptuales hasta llegar

a deducir el índice hipotético de donde salió el informe correspondiente (Muñoz, 2017).

La escritura del informe estuvo a cargo de los tres responsables de la investigación que, además de tomar los resultados estadísticos del SPSS y los resultados cualitativos del Atlas. Ti., se valieron del conocimiento y experiencias construidas durante el trabajo de campo pues en los estudios cualitativos el análisis y la interpretación de los datos se enriquece continuamente con las vivencias y la interacción con el contexto durante la construcción de los datos. Sin soslayar, que en un texto de esta naturaleza, además, se sintetiza la práctica llevada a cabo como docentes en escuelas públicas.

Resultados

Al docente no se le exige que analice, que discuta, menos revoque o ignore ni el Plan ni los Programas de Estudio, porque en ellos se expresa la configuración cultural que se pretende implementar desde las escuelas (Eggleston, 1980) El profesor tiene la encomienda de concretar el currículum en la programación de su aula, en las acciones de todos los días, en las lecciones, en los tópicos, en los ejercicios y en cada grupo y cada alumno que le toca atender.

Pero la concreción no es tan directa ni sencilla. Si bien el Plan y los Programas de Estudio representan inicialmente la prescripción curricular que regula las prácticas educativas en escuelas y aulas de toda la República, al llegar a las manos de los docentes, éstos, apoyados en su formación profesional, en sus motivaciones e interés personales, en la experiencia laboral que han construido, y muchos elementos más, resignifican la propuesta, dándole una connotación particular desde el ángulo en que miran la propuesta de cultura oficial.

Luego, esa interpretación que ha hecho el docente sufre modificaciones y alteraciones considerables al llegar a la institución educativa, pues ésta con sus normas, organización, infraestructura, interrelaciones, etc. altera la comprensión que el docente había logrado de la prescripción curricular. Aunado a esto, más o menos al mismo nivel y al mismo tiempo, las condiciones contextuales de la institución hacen lo propio en los procesos comprensivos porque, de manera consciente o no, la prescripción curricular que ya ha sido trastocada por el profesor en lo individual y por la escuela en lo institucional, será nuevamente alterada por los efectos económicos, políticos, sociales y culturales del lugar en el que se lleva a cabo la acción educativa (Kosik, 1985)

Posteriormente, en el aula, la resignificación alterada de la prescripción curricular es comunicada y compartida con los alumnos como grupo clase. Como tal, compuesto por una diversidad ideológica, de sentidos, de significados, de emociones, de procesos de desarrollo, de capacidades de pensamientos, etc. que hacen que el currículum prescrito se practique de una forma específica en cada aula, aun compartiendo rangos de edad, infraestructura, normas y lineamientos.

Discusión

Las múltiples formas en que se concreta el currículum mediante la interpretación y la acción permanente de los sujetos involucrados en los procesos educativos, se puede discutir desde diferentes ángulos. El primero se refiere al currículum como proyecto de selección de cultura que permite regular las prácticas educativas y que sólo tiene sentido en la institución educativa. La construcción de esta noción sólo es posible y tiene fundamento en la medida que se reconoce su origen, sus implicaciones y los sujetos que intervienen en los procesos de enseñar y aprender contextualizados en la institución educativa; construcción por demás controversial que va desde la adopción conceptual que facilita la aprensión del currículum en algunos aspectos de la vida escolar logrando con ello una importante simplificación que dista mucho de proveer de fundamentos para entender esta realidad ampliamente compleja, hasta aquellas posturas que reconocen el entrecruce de muchas dimensiones que plantean dilemas y situaciones ante los que optamos de una manera determinada.

El segundo ángulo de discusión corresponde a la identificación y reconocimiento de las circunstancias contextuales en las que el docente desarrolla su práctica educativa.

En un estado tan diverso como el nuestro posibilita que los procesos educativos tengan un avance diferente y esta diferencia se encuentra en el desarrollo de los contenidos y en el tratamiento de los aprendizajes esperados. Si bien tenemos un Plan y un Programa de estudios que guía y norma las acciones de los docentes en educación básica además de que define las competencias para la vida y el perfil de egreso, su implementación se adecua a las circunstancias contextuales de la región, de cada escuela y de cada aula.

La tercera discusión hace referencia a las prácticas educativas en las que se analizan todos aquellos aspectos que favorecen o limitan los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

El trabajo de investigación permite reflexionar sobre el imaginario que tienen los docentes que están frente a grupo, quienes sufren y resuelven

las complicaciones que tienen para que alumnos amplíen sus posibilidades de éxito escolar. Por su parte la práctica docente permite situar a cada actor educativo en su propia dimensión, en donde el conjunto de problemáticas se atienden desde sus necesidades y concepciones.

Finalmente, en la cuarta discusión, hacemos un planteamiento donde recuperamos las posturas, preocupaciones y orientaciones que los sujetos del fenómeno educativo tienen en ámbitos diversos.

La acción del sujeto, independientemente si se trata de directivos, maestros, alumnos, padres de familia o personal de apoyo causa efectos en la estructura organizacional y, para bien o para mal, modifican en algo la manera en que se desempeña y cumple sus objetivos.

Conclusiones

1. En mayor o menor medida, el currículum significa el territorio acotado o regulado del conocimiento que representa los contenidos que el profesorado y las escuelas tendrán que desarrollar; es decir, el Plan y los Programas de Estudio propuesto e impuesto en la escolaridad a profesores para que lo enseñen y a alumnos para que lo aprendan. En esta forma de percibir las cosas, el currículum cumple funciones ordenadoras para articular los episodios fragmentados de las acciones, sin la cual, quedarían desordenadas, aisladas unas de otras, yuxtapuestas e indiferentes, logrando un aprendizaje dividido, sin unidad y con poco o nulo sentido. De esta forma, el currículum se convierte en un ente unificador y organizador de la enseñanza y del aprendizaje, pero también, se convierte en un vigilante que refuerza fronteras y murallas que determinan sus componentes tales como las asignaturas, las disciplinas, así como los campos o realidades en que se habrá de movilizar para diferenciarse de otras prácticas que se desarrollan en la sociedad pero que sólo aparecen como marco referencial no definitorio de las prácticas educativas.

Es la escuela el ámbito de realidad donde el currículum tiene significación práctica a través de múltiples acciones que los sujetos llevan a cabo en el afán de educar y ser educados. Acciones que están atravesadas por la forma en que docentes, alumnos y demás sujetos perciben el mundo que se configura en ese espacio impregnado de actividades, sucesos, cosas y elementos que se vuelven valiosos en la interacción y la interdependencia.

2. Según el contexto el docente orienta el desarrollo de actitudes, prácticas y valores sustentados en los principios de la democracia: el respeto a la legalidad, la igualdad, la libertad con responsabilidad, la participación, el diálogo y la búsqueda de acuerdos; la tolerancia, la

inclusión y la pluralidad. El contexto le permite al docente crear los escenarios basados en los derechos humanos y el respeto a la dignidad humana, en los que cualquier estudiante, independientemente de sus condiciones, se desarrolle intelectual, social, emocional y físicamente. Para ello, se requiere que los docentes desarrollen empatía hacia las formas culturales y necesidades de los alumnos que pueden ser distintas a sus concepciones (Salinas, 1994).

Identificar y potenciar los saberes locales desde un enfoque valorativo de lo propio ayuda a docentes y alumnos a desarrollar una identidad que le permita acceder a la interculturalidad con bases culturales bien cimentadas y establecer relaciones simétricas con grupos o individuos de otras culturas, enriquecerse con los conocimientos de otros, dialogar y aportar sus saberes.

Conocer el contexto permite al docente la recuperación de conocimientos de los migrantes, identificar y encausar la problemática que enfrentan los niños y las niñas que se encuentran en situación vulnerable; dar tratamiento diferenciado a las personas con necesidades educativas especiales, etc.

El conocimiento del contexto permite al docente frenar la erosión cultural y lingüística que históricamente se ha dado en las escuelas de educación, principalmente en regiones de adscripción indígena, y en las que reciben población indígena y en situación migrante, donde ha predominado el currículo y la visión de una nación homogénea y urbana.

3. El desarrollo de la enseñanza y del aprendizaje la podemos caracterizar por diversos aspectos, de los cuales citaremos sólo algunos: en primer lugar influye la reflexión consciente del alumno en la que el docente decide seguir con ese método y no cambiarlo por otro. También en el proceso de aprendizaje el docente evalúa constantemente las situaciones que determinan el proceso, en el que controla continuamente el curso de la acción efectuando cambios deliberadamente con la finalidad de garantizar la consecución de los objetivos. En este proceso el docente verifica que los estudiantes satisfagan las demandas de aprendizaje.

Para que el docente avance sin grandes dificultades hacia el logro educativo, es necesario que cuente con materiales que orienten su quehacer docente. Al respecto Solé y Coll, (1998) indican... necesitamos teorías que nos sirvan de referente para conceptualizar y priorizar metas y finalidades; planificar la actuación; para analizar su desarrollo e irlo modificando en función de lo que ocurre y para tomar decisiones acerca de la adecuación de todo ello” se trata de analizar teorías que nos lleven a reflexionar sobre nuestras creencias y prácticas pedagógicas con el propósito de mejorar

nuestra incidencia en el ámbito de la educación, para de esta forma, nos permitan acercarnos a las concepciones que tienen los docentes sobre ellos, y sobre los propios alumnos, establecer un acercamiento sobre sus sentimientos, motivaciones, intereses, gustos y las expectativas que tienen sobre la profesionalización y su puesta en práctica en el desarrollo de diversas acciones en, y sobre la escuela.

4. En general, los aportes de esta investigación pretenden ser una reflexión de múltiples realidades que acontecen en la Escuela Secundaria; reflexión que parte del análisis de prácticas educativas concretas donde se movilizan saberes, acciones, sentimientos y muchas cosas más, para entender la visión que los docentes tienen acerca del currículum y cómo ésta va afectando y hasta definiendo lo que se hace en las aulas.

Se trata de ver cómo la intervención de los sujetos en los procesos de enseñar y aprender, modifica el diseño original del currículum, dándole un sentido específico en cada aula, con cada grupo de escuela, en los diferentes tiempos y lugares en que se lleva a cabo la acción educativa institucionalizada.

Es constatar cómo el currículum atraviesa los diferentes momentos de la institución, desde lo instituido hasta lo institucionalizado, pasando por lo instituyente, generando niveles de concreción que se observan desde lo más abstracto hasta la concreción en el aula, para posteriormente, pasar a la síntesis de realidades que se movilizan en la escuela, pero que pueden agregar otros elementos, procesos, recursos, perspectivas, etc. a fin de mejorar la calidad de los aprendizajes de los alumnos y las competencias de enseñanza de los docentes.

Es constatar que, a pesar del poder de control y vigilancia que pueda asignarse al currículum como regulador de las prácticas educativas, no hay una sola escuela; no hay una sola aula, ni un solo maestro o maestra que de forma abrumadora y totalizante sea condicionado y minimizado a la acción prescrita; siempre habrá rendijas por las que entren los rayos de luz de la creatividad, de la innovación y de la consciencia que movilizan al mundo. Pero de igual forma, es constatar que las prácticas de enseñar y aprender en tanto prácticas llevadas a cabo en la institución educativa, indefectiblemente, tienen algo de condicionamiento curricular desde su concepción hasta sus propios resultados.

Referencias

- Castañeda, M. B., Cabrera, A. F., Navarro, Y y de Vries W. (2010) Procesamiento de datos y análisis estadístico utilizando SPSS. Un libro práctico para investigadores y administradores educativos. Porto Alegre, Brasil. EDIPUCRS.
- Eggleston, J. (1980) Sociología del currículum escolar. Buenos Aires: Troquel.
- Gimeno, S. J., Feito, A. R., Perrenoud, P. y Linuesa, M. C. (2012) Diseño, desarrollo e innovación del currículum. Madrid, España. Ediciones Morata.
- Kosik, K. (1985) El mundo de la pseudoconcreción y su destrucción. En Dialéctica de lo concreto. México, D. F. Grijalbo.
- Muñoz, J. J. y Sahagún, P. M. (2017) Hacer análisis cualitativo con Atlas. Ti. Manual de uso. Recuperado de <http://manualatlas.psicologiasocial.eu/atlasti7.pdf>
- Salinas, D. (1994) La planificación de la enseñanza: ¿Técnica, sentidos común o saber profesional? En José Félix Angulo (1994) Teoría y desarrollo del currículum. Universidad de Valencia, España: Aljibe.
- Solé, I., Coll, C., Martín, E. et. al. (1998) El constructivismo en el aula. Barcelona: Graó.

