

Percepción del profesorado normalista sobre los valores inclusivos en la institución

Perception of the normalist faculty on inclusive values in the institution

Pedro Covarrubias Pizarro¹
Emma Lilia Armendáriz Martínez²
Claudia Selene Garibay Moreno³

Resumen

En este comunicado se exponen los resultados obtenidos de una investigación realizada en la Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de Chihuahua, en donde se indagó con el profesorado de la institución la percepción que se tiene en torno a los valores inclusivos que se viven en el centro. El proyecto forma parte de una investigación general en la cual se indagan las tres dimensiones de la inclusión: culturas, políticas y prácticas, sin embargo y para los fines del presente, se acotaron los resultados al componente de *valores*, que forma parte de la dimensión de cultura inclusiva. Por medio del uso de un instrumento cuantitativo y del programa estadístico SPSS se obtuvieron los hallazgos que se exponen, en donde se identificaron

¹ Pedro Covarrubias Pizarro. Asesor e investigador independiente, Chihuahua, México. Es doctor en educación por la Universidad Autónoma de Chihuahua y maestro en educación especial por la Universidad Autónoma de Tlaxcala. Correo electrónico: pe.covarrubias@gmail.com
ID: <http://orcid.org/0000-0002-1072-4462>

² Emma Lilia Armendáriz Martínez. Docente y asesora de la Institución Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de Chihuahua, México. Cuenta con perfil PRODEP y es miembro activo de diferentes asociaciones y grupos de padres de familia en apoyo a personas con discapacidad. Correo electrónico: elamex99@hotmail.com
ID: <http://orcid.org/0000-0002-8425-7561>

³ Claudia Selene Garibay Moreno. Docente y Jefa de la Coordinación de Atención a Estudiantes de la Institución Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de Chihuahua, México. Correo electrónico: garibay.claudia81@gmail.com
ID: <http://orcid.org/0000-0001-7847-8272>

entre otras cosas, aspectos sensibles que no han sido superados en la escuela como la aceptación a la diversidad sexual del alumnado y el tema del apoyo al estudiantado con discapacidad. Los resultados arrojan que el profesorado percibe que estos dos temas principalmente son los que deben considerarse en cuestión de valores inclusivos para consolidar la demanda internacional y nacional de trabajar con equidad y respeto a la diversidad.

Palabras clave

Valores, inclusion.

Abstract

In this press release we present the results obtained by an investigation carried out in the Normal School of the State of Chihuahua, where the perception of the inclusive values lived in the center was inquired with the faculty of the institution. The project is part of a more comprehensive investigation in which the three dimensions of inclusion are investigated: cultures, policies and practices, however, for the purposes of the present, the results were limited to the value component, which is part of the dimension of inclusive culture. Through the use of a quantitative instrument and the statistical program SPSS, the findings were obtained, which were identified, among other things, sensitive aspects that have not been overcome in school as the acceptance of sexual diversity of students and the issue of support for students with disabilities. The results show that teachers perceive that these two issues are mainly those that should be considered in terms of inclusive values to consolidate international and national demand to work with equity and respect for diversity.

Keywords

Values, inclusión.

Introducción

Los resultados que se abordan corresponden a una parte de una investigación macro, en donde los integrantes del Cuerpo Académico de Inclusión Educativa y colaboradores, se plantearon la pregunta general *¿Cuál es la percepción del estudiantado y profesorado normalista con respecto a las culturas, políticas y prácticas de inclusión que se llevan a cabo en la escuela Normal?* A raíz de esta premisa, se han desarrollado diferentes acciones de trabajo, todas ellas teniendo como marco de referencia teórica el *Index for Inclusion* y los instrumentos que se proponen para realizar diagnósticos en

los centros educativos (Booth & Ainscow, 2015)⁴. En esta ocasión se abordó la percepción que tienen las y los docentes de la escuela Normal, con respecto a los valores que se viven y que forman parte de la cultura incluyente de la institución. De esta manera se plantea como uno de los objetivos particulares del proyecto: *Analizar la percepción del profesorado normalista con respecto a las culturas de inclusión que prevalecen en la escuela Normal del Estado de Chihuahua.*

De acuerdo con Booth y Ainscow (2015) “La mejora con una orientación inclusiva ocurre cuando los adultos y los estudiantes vinculan sus acciones a valores inclusivos y desarrollan en conjunto prácticas educativas que convergen hacia esos valores” (p. 17). Uno de los principios fundamentales radica en el compromiso con valores particulares que deben estar profundamente arraigados y que constituyen la guía para promover la acción, impulsa y da sentido de dirección para definir un destino.

Para Casanova (2017), existen tres puntos de vista que justifican el modelo educativo inclusivo: a) desde la *ética*, considerando los derechos fundamentales de educación en las personas –educación para todos-; b) desde la *sociología*, porque se busca la cohesión social y la convivencia social; y c) desde la *psicopedagogía*, considerando que los modelos didácticos, organizativos y en sí, toda la oferta educativa ha cambiado en esta sociedad.

Por su parte, Bermeosolo (2010) considera que existen algunas variables como los prejuicios y estereotipos –determinados por la falta de valores inclusivos-, que promueven la discriminación y la falta de apertura con *el otro*, es decir, con aquellos individuos que representan la diversidad en las escuelas por su capacidad física o cognitiva, diferencia de sexo o género, orientación sexual, origen étnico cultural, entre otros.

Metodología

El trabajo de investigación que se realizó corresponde a un estudio cuantitativo de corte descriptivo. Se rescataron algunos atributos de la población objeto de estudio y se tomaron decisiones considerando que el proyecto se ejecutó en el área educativa. Luna (2014) considera que los proyectos en ésta área y bajo un enfoque cuantitativo siguen pasos secuenciales en donde debe haber cierta flexibilidad que permita la redefinición de algunos elementos tanto en los instrumentos como en el

⁴ El instrumento original del Index, fue adecuado y adaptado al nivel superior y se validó en su momento por medio de procedimientos estadísticos, por los mismos autores del presente reporte. Ese instrumento se han seguido utilizando en posteriores investigaciones.

análisis de los resultados. Hernández, Fernández y Baptista (2010) proponen que hacer investigación cuantitativa representa un proceso sistemático de pasos que se aplican al estudio de un fenómeno que determina el objeto de estudio y la selección del diseño de la investigación.

Técnica de investigación

El instrumento que se empleó en la investigación fue una escala tipo Likert, que consta de 5 ítems de datos generales, 30 correspondientes a indagar los valores y prácticas de inclusión en la escuela Normal, y dos preguntas abiertas que permitieron la expresión de ideas libremente. La escala de valoración fue: *siempre, casi siempre, casi nunca o nunca*. Este instrumento fue adaptado del *Index for inclusion* (Booth & Ainscow, 2015) que evalúa las tres dimensiones de la inclusión: culturas, políticas y prácticas. Fue suministrado por medio de la plataforma institucional y se hizo llegar por correo a todo el personal docente con funciones frente a grupo. Las características de esta población participante se detallan más adelante.

El instrumento elaborado fue sometido a la prueba de fiabilidad para determinar la consistencia interna basado en el *alfa de Cronbach* para determinar que el conjunto de ítems midieran el mismo constructo o dimensión teórica (Universidad de Valencia, 2018). Los resultados arrojados se muestran en la siguiente tabla que se extrae del programa estadístico SPSS:

Tabla 1. Estadísticos de fiabilidad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.922	30

Fuente: SPSS.

De acuerdo con la clasificación que realiza Frías (2014) citando a George y Mallery (2003), un coeficiente alfa $>.9$ es *excelente*, con lo cual se comprobó que el instrumento empleado cubre con los requerimiento de fiabilidad al obtener .922.

Población participante

Para llevar a cabo el trabajo de investigación se delimitó como población participante a todo el personal docente que estuviera realizando trabajo académico frente a grupo en cualquiera de las tres licenciaturas que se ofertan -Lic. Primaria, Preescolar o Educación Especial-, ya que existen varias

maestras y maestros que se encuentran exclusivamente en los puestos administrativos. El instrumento se envió a 75 docentes, de los cuales se obtuvo una respuesta de **40** aportaciones, esto representa el **53.3%** de la población, cantidad suficiente para considerar que los resultados son significativos.

La libre elección de participación se obtuvo después de la sensibilización y conocimiento sobre el objetivo del proyecto. Esta población se conformó de la siguiente forma:

Tabla 2. Datos generales de la población participante.

Género		Escolaridad máxima		Licenciatura en que labora	*
Masculino	42.5%	Licenciatura	17.5%	Mayor carga en Lic. Primaria	37.5%
Femenino	57.5%	Maestría	70.5%	Mayor carga en Lic. Preescolar	45.0%
		Doctorado	7.5%	Mayor carga en Lic. Ed. Especial	17.5% **

* Se establece como rango, *mayor carga en*, ya que existen varios docentes que trabajan en dos o en las tres licenciaturas.

**La licenciatura en Educación Especial es proporcionalmente más pequeña que las otras dos licenciaturas en cuanto a alumnado y personal docente ya que solo existe un grupo en cada semestre que cursa esta carrera.

Fuente: SPSS.

Con respecto a la antigüedad en el servicio educativo y en particular en la Escuela Normal, se obtuvo la siguiente distribución:

Tabla 3. Datos generales correspondientes a la antigüedad de los participantes.

Años de servicio profesional		Años de servicio en la Esc. Normal	
1 - 10 años de servicio	7.5%	1 - 5 años en la Normal	52.5%
11 - 15 años de servicio	7.5%	6 - 10 años en la Normal	22.5%
16 - 20 años de servicio	25.0%	11 - 15 años en la Normal	20.0%
21 a 25 años de servicio	32.5%	16 - 20 años en la Normal	2.5%
26 - 30 años de servicio	20.0%	26 - 30 años en la Normal	2.5%
Más de 30 años de servicio	7.5%		

Fuente: SPSS.

De manera general se puede decir que la población participante corresponde a maestros y maestras que se ubican entre los 16 y los 30 años de servicio, sin

embrago, la mayor parte de ellos, tiene menos de 10 años en la institución, lo cual podría indicar que tienen el conocimiento de la dinámica que se vive al interior del centro.

Resultados

Para llevar a cabo el análisis de los resultados se realizaron los siguientes pasos: a) revisión de los datos generales, b) análisis de los ítem que representan *áreas de oportunidad*, c) agrupación y clasificación de temáticas, d) armonización con los valores inclusivos con el *Index*, f) contrastación con respuestas abiertas, e) conclusiones. En la siguiente imagen se muestra la forma en que se realizó la agrupación de los ítems en los cuales se detectaron *áreas de oportunidad* para trabajar hacia la consolidación de valores inclusivos, desde la percepción del profesorado.

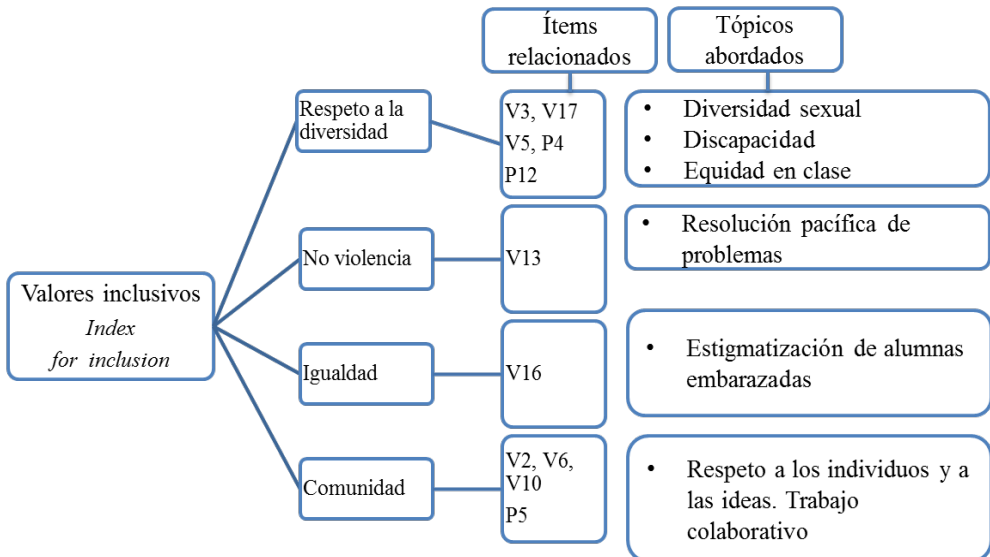


Imagen 1. Agrupación de temáticas armonizadas con el *Index for Inclusion* (2015)
 Fuente: Construcción personal

A continuación se muestran algunos resultados obtenidos siguiendo el proceso de clasificación realizado y las *áreas de oportunidad* que se encontraron.

Respeto a la diversidad

Uno de los temas que el profesorado de la Escuela Normal del Estado “Profr. Luís Urías Belderrain” señaló como un aspecto en el cual se debe avanzar en

la conformación de valores inclusivos, tiene que ver con el respeto a la diversidad sexual. En un sistema educativo heterosexista se envía un mensaje subliminal al alumnado potencialmente no heterosexual, es decir, aquella población cuya orientación sexual no coincide con la norma mayoritaria, lo cual se considera extraña o fuera de la normal, provocando la censura y discriminación de un sector de la población (Alonso, Burgos, González, & Montenegro, 2002). En la indagatoria realizada se pudo comprobar que el profesorado de la escuela Normal tiene una visión al respecto y los dos indicadores que abordaron esta temática arrojaron los siguientes resultados:

Tabla 4. Diversidad sexual.

Ítems relacionados con la diversidad sexual	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
V3. En la institución, ser gay o lesbiana, es visto como parte de la vida normal	22.5%	40.0%	37.5%	0.0%
V17. El equipo educativo se siente capaz de permitir a los estudiantes la libertad de desarrollar su identidad de género de forma que les ayude a sentirse cómodos	27.5%	45.0%	27.5%	0.0%

Fuente: SPSS.

Estos resultados permiten suponer que existe un alto porcentaje de respuestas en donde el tema de la diversidad sexual no está siendo considerado como un tema de la vida común en la institución, y aunque el mayor porcentaje de las respuestas se ubican en *casi siempre*, lo ideal en una escuela inclusiva –sobre todo en niveles superiores-, sería que *siempre* fuera así.

Otro tema que se agrupó con el respeto a la diversidad, fue el de la atención a las personas con discapacidad. En este sentido, aunque las y los docentes dicen respetar a cualquier alumno que presente alguna condición asociada a la discapacidad y se consideran docentes incluyentes que trabajan con equidad, al momento de indagar sobre la adecuación que realizan en sus clases para esta población, un alto porcentaje de los maestros no lo realizan. Este discurso podría interpretarse desde la lógica de que los respetan, pero no los apoyan, por tanto no existe una práctica de equidad en las aulas.

Tabla 5. Diversidad asociada a la discapacidad.

Ítems relacionados con la discapacidad	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
V5. Los estudiantes con discapacidad son respetados y aceptados	37.5%	60.0%	2.5%	0.0%
P4. La información que brindo en clase es accesible para todos, por ejemplo, esta traducida, transcrita a Braille, grabada en audio, o tiene la letra más amplia	17.5%	32.5%	32.5%	17.5%
P12. Considero que soy un docente incluyente y practico la equidad en clases	62.5%	35.0%	2.5%	0.0%

Fuente: SPSS.

De acuerdo con Casanova (2011), las diferencias que presenta el alumnado debido a discapacidad intelectual, sensorial, motora, trastorno generalizado del desarrollo, o alta capacidad, requiere que el profesorado brinde un repertorio de tácticas de aprendizaje, que van desde el refuerzo educativo, adaptación y diversificación, flexibilización en tiempos y recursos, entre otras, con lo cual se confirma que no solo es cuestión de respetarlos y aceptarlos, sino de cambiar las prácticas educativas para atender las diferentes necesidades.

No violencia

Uno de los aspectos fundamentales en una escuela inclusiva es la no violencia en cualquiera de sus diferentes dimensiones. En este sentido, la solución pacífica de problemas forma parte de los valores que constituyen a la escuela inclusiva. Esta práctica se define como la voluntad e intención que existe entre los individuos para resolver alguna disputa, sin llegar a la agresión, es una habilidad social que contribuye a enriquecer la vinculación, y cooperación desde una posición pacífica (Ministerio de Educación, 2006). El indicador del instrumento que valora esta temática, obtuvo una buena valoración en general, sin embargo el 17.5% de los maestros encuestados opinan que *casi nunca* se aprende a resolver los desacuerdos dialogando, por lo tanto se presenta como otra área de oportunidad. En la siguiente tabla se muestran los resultados obtenidos.

Tabla 6. Valor inclusivo de No violencia.

Ítem relacionado con la No violencia	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
V13. Alumnos y docentes aprendemos a resolver los desacuerdos escuchando, dialogando y tomando decisiones	22.5%	60.0%	17.5%	0.0%

Fuente: SPSS.

El hecho de que algunos docentes consideren que en la institución no se aprende a resolver los desacuerdos de manera dialogada -ya sea entre ellos, o entre los alumnos-, puede llegar a generar situaciones en donde la agresión o violencia puedan surgir ante la falta de consensos, imposibilitando a la institución la consolidación de una cultura incluyente, ya que generalmente los desacuerdos surgen ante la falta de aceptación de las ideas del otro.

Igualdad

De acuerdo con Booth y Ainscow, la igualdad y las nociones relacionadas con ella como la equidad, la imparcialidad y la justicia, son centrales en el marco de valores inclusivos (2015). En este sentido la reducción de las desigualdades es la meta a seguir para consolidar la cultura incluyente. La población de alumnas que están embarazadas pertenecen al grupo vulnerable y que de acuerdo al 17.5% del profesorado, *casi nunca* se evita estigmatizarlas por su condición. Si bien es cierto que la tendencia mayoritaria de opinión se centra en que *casi siempre* se evita, no se ha logrado erradicar esta práctica discriminatoria. En la tabla se muestran los resultados arrojados en este indicador:

Tabla 7. Valor inclusivo de igualdad.

Ítem relacionado con la Igualdad de derechos	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
V16. Los docentes evitan estigmatizar a las alumnas que quedan embarazadas o tienen hijos	35.0%	47.5.0%	17.5%	0.0%

Fuente: SPSS.

Aún y cuando la Ley General de Educación, en el Acuerdo 672 (DOF, 2013) emite lineamientos que promueven que las instancias educativas deben generar acciones de protección e igualdad para las jóvenes embarazadas, la estigmatización y por ende segregación de esta población, sigue estando presente en las distintas instituciones de nivel medio superior y superior.

Comunidad

Uno de los valores que propone el *Index* es el de comunidad y al respecto la importancia de este elemento en la institución:

La preocupación por construir *comunidad* implica un reconocimiento de que vivimos en relación con los demás y que las amistades son fundamentales para nuestro bienestar. Construimos comunidad a través de culturas que fomentan la colaboración. Una visión inclusiva de la comunidad se extiende más allá de la obligación con la familia y

las amistades, a un sentimiento de solidaridad más amplio. Está vinculada a un sentido de responsabilidad hacia los demás (Booth & Ainscow, 2015, p. 27).

En este sentido se agruparon cuatro indicadores que permiten ofrecer un somero panorama con respecto a la comunidad que se vive en la Escuela Normal desde la visión del profesorado normalista. En la siguiente tabla los resultados:

Tabla 8. Valor inclusivo de comunidad.

Ítems relacionados con comunidad	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
V2. Los docentes están interesados en escuchar las ideas de los demás compañeros y alumnos	7.5%	65.0%	27.5%	0.0%
P6. Los estudiantes evitan llamar a otros con nombres agresivos o sobrenombres ofensivos	5.5%	62.5%	32.5%	0.0%
V10. En la institución se nos anima a alumnos y docentes a defender lo que creemos que es correcto	20.5%	47.5%	27.5%	5.0%
P.5. El trabajo conjunto del equipo docente es un modelo de colaboración para los estudiantes	20.0%	52.5%	25.0%	2.5%

Fuente: SPSS.

Las áreas de oportunidad que se identificaron por medio de la encuesta radican en primer lugar en la forma en que se establecen las relaciones entre el profesorado y sus alumnos y entre alumnos con alumnos. En este sentido, existe un porcentaje significativo que indica que no se ha consolidado el respeto y responsabilidad suficiente para *escuchar y entender al otro*, para lograr una plena armonía entre los actores participantes. Son pocos los docentes que consideran que *siempre* se escuchan las ideas de los demás, ya sea de colegas o de estudiantes (7.5%). El punto más preocupante radica en el uso de los *sobrenombres* entre el estudiantado ya que pueden basarse en el aspecto físico, de religión, raza o clase social, lo cual conlleva a la discriminación. De acuerdo con la UNESCO (2009) el planteamiento holístico de la escuela se basa en los derechos humanos, y considera el uso de sobrenombres que humillan o degradan -entre otros elementos-, como un tipo de castigo psicológico, con repercusiones en el desarrollo educativo.

El segundo tema relacionado con crear comunidad se centra en los docentes y su *modelo de colaboración* ya que en opinión del profesorado, el 27.5% considera que *casi nunca, o nunca*, son un modelo para sus alumnos. Podría suponerse que si los estudiantes no ven trabajo colaborativo entre sus maestros, es más complicado que pudieran reproducirlo ellos mismos como colectivo de alumnos.

Por último, llama la atención el indicador en el cuál se pone de manifiesto que la institución no anima a los alumnos y docentes a *defender lo que es correcto*. El 32.5% de los docentes participantes consideran que *casi nunca o nunca* se da esa oportunidad y puede ser en detrimento de la defensa de los derechos humanos o la libertad de expresión.

La voz de los participantes

Como parte complementaria a las preguntas que se formularon en la encuesta, se dio oportunidad de emitir respuestas abiertas, las cuales fueron analizadas y contrastadas con las respuestas cuantitativas. El profesorado opina entre otras cosas que *aún existen prejuicios en torno a algunos temas*, aunque se acepte la diversidad en la escuela. El mayor hallazgo que se presenta en las respuestas cualitativas podría considerarse que el profesorado *sigue relacionando el concepto de inclusión al de discapacidad*, ya que de manera reiterativa hacen alusión a la necesidad de contar con mayores apoyos, cursos, capacitación o especialistas relacionados con la diversidad asociada a esta población. Mencionan la necesidad de realizar adecuaciones a *la infraestructura de la institución*. Estas opiniones del profesorado permiten suponer que la visión de valores inclusivos se reduce significativamente sin considerar que hay otros ámbitos de acción en los cuales se debe trabajar para transformar.

Conclusiones

El alcance de la investigación realizada permitió obtener un panorama general de la visión del profesorado con respecto a los valores inclusivos que se viven en la Escuela Normal, se pusieron en evidencia las áreas de oportunidad en las cuales se debe trabajar para avanzar a una cultura incluyente de acuerdo con el *Index* de Inclusión. Aún existen tanto entre el grupo de docentes y el alumnado, ciertas creencias y actitudes que siguen generan mecanismos de exclusión y por ende, impiden la consolidación de mejores ambientes institucionales, en donde sin importar la condición de las personas, se sientan parte de una comunidad que respeta, valora y aprecia la diversidad.

Si bien es cierto que en el presente documento se abordaron las principales áreas de oportunidad, existen otros indicadores en los cuales los docentes emitieron una buena opinión con respecto a algunos valores que conforman la cultura inclusiva, por ejemplo: se fomenta una conciencia ecológica, son justos en los elogios o sanciones que otorgan a sus alumnos; hay respeto a las ideología religiosa, se brinda apoyo a todos los alumnos que lo requieren, entre otros. De acuerdo con los resultados el 97.5% del

profesorado de la institución se considera como un docente incluyente y que practica la equidad en sus clases –ver Tabla 5-, aún y cuando los resultados que se han expuesto puedan contradecir en parte a esta posición. La inclusión como tarea de todas y todos los miembros de la comunidad requiere de un compromiso conjunto para consolidar y vivir los valores inclusivos.

Referencias

- Alonso, E. J., Burgos, S. V., González, G. J., & Montenegro, H. M. (2002). *El respeto a la diferencia por orientación sexual*. España: Xente Gai Astur - Xega.
- Bermeosolo, B. J. (2010). *Psicopedagogía de la diversidad en el aula. Desafío a las barreras en el aprendizaje y la participación*. México: Alfaomega.
- Booth, T., & Ainscow, M. (2015). *Guía para la educación inclusiva. Desarrollando el aprendizaje y la participación inclusiva*. España: Organización de estados Iberoamericanos, FUHEM.
- Casanova, M. A. (2011). *Educación inclusiva: un modelo de futuro*. España: Wolters Kluwer / Educación.
- Casanova, M. A. (2017). *Educación inclusiva en las aulas*. Madrid: LA MURALLA.
- DOF. (26 de 02 de 2013). *Secretaría de Gobernación*. Obtenido de Diario Oficial de la Federación : http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5288945&fecha=26/02/2013
- Frías, N. D. (2014). *Universidad de Valencia*. Recuperado el 03 de 2017, de <http://www.uv.es/friasnav/ApuntesSPSS.pdf>
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2010). *Metodología de la investigación*. Perú: Mc Graw Hill.
- Luna, M. A. (2014). Las variables, su conocimiento y su determinación en el diseño y construcción de instrumentos en métodos cuantitativos. En Á. Díaz Barriga, & M. A. Luna, *Metodología de la investigación Educativa* (págs. 109-139). México: Diaz de Santos.
- Ministerio de Educación. (2006). *Conceptos clave para la resolución pacífica de conflictos en el ámbito escolar*. Chile : Ministerio de Educación. Gobierno de Chile.
- UNESCO. (2009). *Poner fin a la violencia en la escuela. Guía para docentes*. Francia: UNESCO.
- Universidad de Valencia. (2018). *Universidad de Valencia*. Recuperado el 26 de Marzo de 2018, de <https://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf>