

Construcción y validación de un instrumento para evaluar el desempeño docente

Construction and validation of an instrument to evaluate the teaching performance

Guadalupe Iván Martínez Chairez¹
Albertico Guevara Araiza²

Resumen

El presente reporte de investigación se realizó en la región centro sur del estado de Chihuahua, en el Sector educativo 25. El estudio es de corte mixto, de procedimiento secuencial exploratorio. Los docentes consideran como necesaria la evaluación, tanto de su propio desempeño como el de los alumnos, sin embargo, establecen un ejercicio justo como necesario para realmente impactar de forma positiva el rendimiento escolar. Una evaluación del desempeño docente dentro de aula debe proporcionar un panorama efectivo de lo que se está haciendo o se deja de hacer, ello con intención de mejora constante, aunque es necesario brindar al profesor una retroalimentación de su trabajo de acuerdo con la información que arroje dicha evaluación, debido a que una herramienta por sí misma no producirá los cambios en la práctica profesional, ni las mejoras necesarias en ella. El presente estudio aportó un instrumento que permite llevar a cabo una evaluación real de la práctica profesional, que arroja una visión panorámica sobre el desempeño docente en el aula escolar, además de proporcionarles las áreas de oportunidad, de acuerdo con las dimensiones de planificación de clases, procedimientos metodológicos, medios de

¹ Guadalupe Iván Martínez Chairez. Profesor-investigador de la Escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón, Saucillo, Chihuahua. México. Es doctor en educación y tiene producción académica en torno a la evaluación de los aprendizajes y formación docente. Correo electrónico: martinezchairezivan@hotmail.com
ID: <http://orcid.org/0000-0001-7925-6305>

² Albertico Guevara Araiza. Profesor de tiempo completo de la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua, Campus Delicias, México. Colabora con la Universidad Autónoma de Durango, Campus Chihuahua. Tiene producción académica en torno a la evaluación de los aprendizajes y formación docente. Correo electrónico: alberticoguevara70@gmail.com
ID: <http://orcid.org/0000-0002-4508-2084>

enseñanza, ambientes de aprendizaje y práctica docente. El instrumento se sometió al estadístico de Alpha de Conbrach, el resultado fue 0.957, el cual es considerado como una confiabilidad muy fuerte, del cálculo del Índice Kapa de Kohen se utilizó para obtener la validez de constructo, el puntaje fue de 0.865, que de acuerdo con Altman (1991) es considerado como muy buena.

Palabras clave

Evaluación, desempeño docente, validez, confiabilidad.

Abstract

This research report was conducted in the South Central region of the state of Chihuahua, in the Education Sector 25. The study is mixed-cut, sequential exploratory procedure. The teachers consider that the evaluation is necessary, of their performance as well as their students, however, they establish a fair exercise and necessary to really impact positively the school performance. An evaluation of the performance of a teacher within a laboratory should provide an effective overview of what is being done or not done, with the intention of constantly improving, although it is necessary to provide the teacher with feedback on their work in accordance with the information that this evaluation casts, because it is not a tool for itself, it does not produce the changes in professional practice, nor the necessary improvements in it. The present study provided an instrument that allows to carry out an evaluation of a real practice of professional practice, which throws a panoramic vision on the teaching performance in the school classroom, in addition to the areas of opportunity, according to the dimensions of the lesson planning, methodological procedures, teaching methods, learning environments and teaching practice. The instrument was classified to the Alpha statistic of Conbrach, the result was 0.957, which is considered as a very strong reliability, the calculation of Kohen's Kane Index was used for construct validity, the score was 0.865, which agreement with Altman (1991) is considered as very good.

Keywords

Evaluation, teaching performance, validity, reliability.

La evaluación docente

En la actualidad los diferentes niveles de gobierno consideran al desempeño docente como un problema latente, así lo han transmitido a la

sociedad mexicana en pruebas estandarizadas de gran escala nacionales e internacionales: PLANEA, ENLACE, EXCALE, PISA, así como en las evaluaciones para ingreso, permanecía y promoción docente. Estos referentes han sido de utilidad para realizar clasificaciones y diferenciaciones entre escuelas, docentes, y directivos, también para ejecutar reformas educativas de gran calado.

La historia de la evaluación docente en México puede ubicarse recientemente a partir de la década de los noventa cuando empezó a tener un papel estratégico en el Sistema Educativo Nacional (SEN), con una evaluación voluntaria y constante de los profesores y con propósitos formativo y de mejora en el ingreso, a través del fortalecimiento de la capacitación y actualización de los docentes, directivos y asesores técnico pedagógicos (ATP) del SNE en servicio:

En 1992 el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, y, en 1993 el Programa Nacional de Carrera Magisterial, programa acompañado, en un inicio estaba integrada por seis factores de los cuales tres incluían pruebas a gran escala, como los Exámenes Nacionales para la Actualización de los Maestros en Servicio (ENAMS). A partir de 2008 se efectúa el Concurso Nacional para el otorgamiento de Plazas Docentes, en el que los aspirantes de obtener una plaza de maestro era necesario someterse a un Examen Nacional de Conocimientos y Habilidades Docentes (ENCHD), el desempeño en esta prueba estandarizada es eje rector para su contratación.

En 2011 la SEP da a conocer el Informe de las prácticas de la Evaluación de la Educación Básica en México de 2010, allí mencionan algunos aspectos que se deben de atender en la evaluación del desempeño profesional. Aún con propósito formativo, dentro de las recomendaciones se plantea: construir un perfil del docente de educación básica, acorde con los Planes y Programas de estudio vigentes, en el que se establezcan los estándares o referentes de la buena docencia; determinar los aspectos a evaluar y diseñar pruebas estandarizadas que sirvan como diagnóstico, ingreso, egreso, asignación de plazas y reconocimientos. Este perfil ayudará a que los profesores conozcan lo que se espera de ellos y cuenten con un marco de referencia para realizar un ejercicio de autoevaluación acerca de su desempeño.

En septiembre del 2013 se promulgó La Ley General del Servicio Profesional Docente, en el Artículo Cuarto Fracción IX establece que la evaluación del desempeño docente es “la acción realizada para medir la calidad y resultados de la función docente, directiva, de supervisión, de Asesoría Técnica Pedagógica o cualquier otra de naturaleza académica”.

La SEP (2010) define a la evaluación del desempeño docente como un proceso sistemático cuyo propósito es “emitir juicios de valor sobre la calidad del cumplimiento de responsabilidades docentes en la enseñanza, aprendizaje y desarrollo de los estudiantes, a través de un seguimiento permanente” (p. 11). Martínez (2015) considera que es un proceso continuo que permite tener evidencia de la actuación del profesor de acuerdo con sus competencias pedagógicas para orientar, guiar, y evaluar el proceso de aprendizaje del alumno, así como del dominio de tareas y funciones específicas para la función docente.

Diseño metodológico

Esta investigación se desarrolló por medio de un paradigma pragmático, el cual considera que el conocimiento surge de las acciones, situaciones y condiciones que anteceden. Otorga mayor énfasis a lo que funciona, así como a la solución del problema, así los investigadores utilizan diferentes enfoques, técnicas e instrumentos para comprender el objeto de estudio desde diversas perspectivas, y por ende la solución encontrada será más compleja (Creswell, 2003). El enfoque del estudio es mixto, su diseño es secuencial exploratorio: la primera fase, para explorar el objeto de estudio de acuerdo con la perspectiva de los participantes, es de corte cualitativo a través del método de teoría fundamentada, mientras que en la segunda fase se recogieron datos cuantitativos con un diseño no experimental, transeccional con alcance correlacional.

Las preguntas de investigación que orientaron esta investigación son:

- ¿Cómo evaluar el desempeño docente, desde la perspectiva de los profesores?
- ¿Qué factores influyen en el desempeño docente?

Resultados

Los profesores consideran que es necesario: contar con el plan anual, realizado con base a la evaluación diagnóstica que se elabora al inicio del ciclo escolar, para conocer las debilidades y fortalezas que presentan sus alumnos, y así desarrollar un perfil del desempeño del grupo, en el que se conozcan los diferentes niveles de cada alumno, y sus estilos de aprendizaje; al detectar la problemática general que afecta al proceso de enseñanza aprendizaje, los docentes estarán en la posibilidad de planear una ruta de mejora, sin embargo, reconocen que debe llevarse a la práctica lo que sea plasmado (véase figura 1).



Figura 1: Desempeño docente.

Los docentes señalan que la planeación, debe ser de acuerdo al programa oficial vigente. Ésta debe atender las necesidades de los alumnos, con propuestas de actividades dinámicas donde el estudiante sea el centro del proceso, para alcanzar los aprendizajes esperados planteados para su grado, así como el desarrollo de competencias. Los maestros opinan que debe contemplar una evaluación con enfoque formativo, esta acción, aunque aparentemente simple, exige el aplicar diversos instrumentos para conocer avances o dificultades que enfrentan los alumnos, tanto de forma individual como grupal, lo que hace posible la retroalimentación adecuada e incluso el cambio de estrategias.

De acuerdo con esta postura, realizar una planificación requiere que el docente conozca lo que el programa plasma que se espera que sus estudiantes aprendan, pero también el saber cómo aprenden y qué necesidades o dificultades cognitivas, individual o colectivamente, presentan; además conocer los enfoques didácticos de cada asignatura, ya que esto guiará la sistematización de actividades planificadas. La planificación es una guía de la intervención docente, y consideran que debe ser una herramienta flexible, en la que se pueda hacer adecuaciones debido a situaciones no previstas o a las necesidades de los alumnos en el momento de la ejecución. Ello acorde con lo que el Plan de estudios 2011 para la educación básica, plantea que el profesor debe conocer para diseñar una planificación.

Por ende, esta herramienta se vincula con la evaluación tanto para los alumnos como para la práctica profesional del profesor, ambas se visualizan como un proceso en el que es necesario estar en constante análisis, reflexión de lo que se hace o se deja de hacer, con el propósito de conocer las dificultades que presentan los niños para lograr el aprendizaje esperado, y así poder abatirlas a través de las actividades planificadas.

Con relación a la evaluación del desempeño docente, los profesores frente a grupo consideran que no se debe evaluar solo con un examen nacional de rendimiento escolar como lo fue ENLACE, ya que, desde su perspectiva, este tipo de exámenes homogeniza a todos los alumnos, no toma en cuenta sus necesidades, ni el contexto donde se desarrolla. Señalan que tampoco puede ser efectivo valorar su desempeño con un examen diseñado para determinar su dominio de contenidos, enfoques y propósitos (como el de Carrera Magisterial o Evaluación Universal), ya que se han presentado casos en los que estos exámenes se vuelven a aplicar por la falta de confiabilidad. (véase la figura 2).

En cambio, están de acuerdo con una evaluación con intenciones realmente formativas, definen ésta como aquella que tome en cuenta su labor al interior del aula, que verifique que sus planeaciones sean acordes, tanto al programa como a las necesidades de los alumnos, y que sean llevadas a la práctica; así, aceptan: observaciones directas, aplicación sistemática de instrumentos de evaluación como rúbricas, listas de cotejo, escalas estimativas, en las que se pueda corroborar lo que realmente se hace dentro del salón, así como su grado de dominio y aplicación del programa escolar. Sin embargo, señalan que se debe evaluar en qué medida se llevan a cabo cada uno de los rasgos de la normalidad mínima escolar.



Figura 2: Evaluación del desempeño docente.

Los docentes consienten la aplicación de exámenes masivos para medir el rendimiento escolar de los alumnos, pero acentúan que este tipo de instrumentos deben tomar en cuenta el contexto donde se localiza la institución, las situaciones familiares particulares, la infraestructura con que cuenta la escuela, las condiciones en que labora el docente y el número de alumnos del grupo. Además, son enfáticos al señalar que se debe presentar los procesos de autoevaluación, coevaluación, y heteroevaluación, dado que de esta forma se hace posible contar con mayor y mejor información, que pudiese llegar a ser suficiente para triangularla con los resultados de los exámenes realizados.

La construcción del instrumento

Después de haber realizado el análisis de la primera fase del estudio, se desprenden cuatro dimensiones que los profesores estipulan que conforman su práctica profesional: planificación de clases, procedimientos metodológicos, medios de enseñanza, ambientes de aprendizaje y práctica docente, el investigador recurre a la teoría sobre el desempeño docente y con estos datos se diseñó una Escala tipo Likert, con un total de 77 ítems, con una escala valorativa de: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca.

Tabla 1: Dimensiones del instrumento para evaluar el desempeño docente.

Variable	Dimensión	Indicador	Reactivo
Desempeño docente	Planificación de clases	Originalidad Uso del programa Actividades Evaluación	1 2,16,17, 18,19 6,7, 21 8,9,10,11,12
	Procedimientos metodológicos	Metodología Procedimiento	26,27,28,29 23,24,25
	Medios de enseñanza	Uso de Tic Uso del juego Material concreto	31,32 33 35
	Ambientes de aprendizaje	Inclusión Respeto Comunicación Expresión	37,38,39,46,47 40,41,48,49 42,43, 50 41,42,46
	Práctica docente	Actividades planeadas Dominio de enfoque Evaluación Inclusión	51,52,58,59,60 53,54, 55, 65,66,67,68,69,70 62, 64, 75,76

Con el objetivo de obtener la confiabilidad el instrumento se piloteo en 30 videograbaciones de la práctica docente, durante una jornada de clases. La información recogida por medio de la Escala Likert se sometió al análisis estadístico Alpha de Conbrach, el resultado fue 0.957, que de acuerdo a la clasificación de Sierra Bravo (2001) es considerado como como una confiabilidad muy fuerte, George y Mallelery (2003) la estipulan como excelente.

El siguiente paso fue el de comprobar si el instrumento poseía validez. Hernández et al. (2006) la definen como “el grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide, mientras que la validez de criterio se establece al validar el instrumento de

medición al ser comparado con un criterio externo que está midiendo lo mismo” (p. 278).

Se calculó el Índice Kapa de Kohen, debido a que éste permite establecer el grado de concordancia entre diferentes observadores, al presenciar el mismo acontecimiento, el resultado fue de 0.494 considerado como moderado. Este estadístico permitió constatar que el instrumento no cumplía con las exigencias requeridas para aplicarlo a la muestra seleccionada.

Así que se decidió cambiar de instrumento, transformando la escala Likert a una Lista de cotejo (ver anexo1), para corroborar su validez, se piloteo nuevamente en 30 videograbaciones de docentes durante una jornada clase, para ello el acontecimiento fue presenciado por tres observadores, del cálculo del Índice Kapa de Kohen, se obtuvo un puntaje de 0.865, que de acuerdo a Altman (1991) es considerado como muy buena, por ende, el instrumento cumple con el requisito de validez de constructo.

También se optó por verificar la validez de contenido del instrumento a través de la técnica de jueceo por expertos, permitiendo conocer el porcentaje de acuerdo y desacuerdo en observadores externos y especialistas en el tema que se permite medir. Para ello se envió la Lista de cotejo al Supervisor de la Zona Escolar 125, así como 2 ATP que prestan sus servicios en el sector Educativo 25.

La fórmula para obtener el Índice de concordancia interobservador (ICI), es $ICI = [PA / (PA + PD)] * 100$, donde PA es el porcentaje de acuerdos y PD el porcentaje de desacuerdos. El ICI fue de 96.10% considerado como muy alto, los observadores ajenos coinciden que el instrumento si permite evaluar el desempeño docente de los profesores que se observan.

Para cumplir con la validez de criterio, se recurrió nuevamente al supervisor de la zona, a los ATP y a directores, con el fin de que ellos formaran dos grupos de docentes, el criterio para formarlos era considerar el desempeño de los profesores en su aula. Al tener estructurados los dos grupos, se aplicó la Lista de cotejo a las videograbaciones. La información recogida se analizó estadísticamente a través de T de Student, ya que éste permite conocer y establecer la diferencia significativa entre dos medias.

Conclusiones

Los docentes asumen con responsabilidad el reto que, a partir de la publicación de la Ley del Servicio Profesional Docente, le ofrece la sociedad misma a través del aparato legislativo. Las dimensiones y parámetros considerados por el INEE en la Evaluación del Desempeño Docente, se

corresponden con las obligaciones que los mismos reconocen tener como resultado del ejercicio responsable de su profesión.

A través de esta investigación se le dio voz a los docentes quienes consideran como necesaria la evaluación, tanto de su propio desempeño como el de los alumnos, sin embargo, establecen un ejercicio justo como necesario para realmente impactar de forma positiva el rendimiento escolar. Para que ello sea posible, consideran, se deben contemplar los contextos particulares de cada alumno y docente: ubicación geográfica, condiciones materiales, tamaño de grupo, origen socioeconómico, así como diferentes instrumentos.

El presente estudio aportó un instrumento que permite llevar a cabo una evaluación real de la práctica profesional, que arroja una visión panorámica sobre el desempeño docente en el aula escolar, además de proporcionarles las áreas de oportunidad, de acuerdo con las dimensiones establecidas en el instrumento.

Los profesores ven a la evaluación como una aliada en pro de la mejora en el desempeño escolar, no se manifiestan reacios a someterse a ella, sin embargo, guardan cierta desconfianza por la falta de confiabilidad de algunos instrumentos que se han utilizado en aplicaciones anteriores.

Una evaluación del desempeño docente dentro de aula, debe proporcionar un panorama efectivo de lo que se está haciendo o se deja de hacer, ello con intención de mejora constante, aunque es necesario brindar al profesor una retroalimentación de su trabajo de acuerdo a la información que arroje dicha evaluación, debido a que una herramienta por sí misma no producirá los cambios en la práctica profesional, ni las mejoras necesarias en ella. De lo anterior se desprende la necesidad de una evaluación formativa, como se presenta en el discurso. A través de ésta el docente detectará sus deficiencias como profesional, para superarlas mediante una preparación adecuada, a través de cursos o talleres eficaces para combatir sus deficiencias.

El gran reto que manifiestan los sujetos de esta investigación, es el de cambiar la visión colectiva sobre la concepción de la evaluación docente y sus contradicciones: en la teoría se presenta como una estrategia para mejorar el desempeño profesional, pero en la práctica se aprecia como una cacería de educadores, con intenciones de clasificarlos, para aplicar sanciones y denigrar la profesión.

Referencias

- Altman, D. G. (1991) Practical statistics for medical research. London: Chapman and Hall.
- Creswell, J. W. (2003). Research: Qualitative, Quantitative and Mixed methods approaches. California. E.U.A: Sage. Segunda edición.
- Diario Oficial de la Federación. (2013). La Ley General del Servicio Profesional Docente. México, D. F.
- George, D. y Mallery, P. (2003). Spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference. 11.0 Update (4.ª ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2006). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill. Cuarta edición.
- Martínez Chairez, I. Guevara Araiza, A. (2015). La evaluación del desempeño docente. Ra Ximhai, Vol. 11. El Fuerte, México.
- OCDE. (2010). Informe de las prácticas de la Evaluación de la Educación Básica en México, 2010. México: SEP.
- SEP. (2010). Programa de escuelas de calidad. Modelo de Gestión. México: SEP.
- SEP. (2011). Plan de estudios. Educación básica. México: SEP.
- Sierra Bravo, R. (2001). Técnicas de Investigación Social. España.

Anexo

Instrumento para valorar el desempeño docente.

PLANIFICACIÓN DE CLASES	SI (1)	NO (0)
La planificación es elabora por el profesor (no copiada)		
Planificación de acuerdo con programas vigentes.		
Toma en cuenta los conocimientos previos de los alumnos.		
Plantea actividades diferenciadas para los diferentes niveles de desempeño.		
Plantea actividades de evaluaciones.		
Incluye diferentes instrumentos de evaluación.		
Plantea una evaluación sumativa.		
Plantea una evaluación conceptual.		
Plantea actividades de coevaluación.		
Incluye actividades para que el alumno se autoevalúe.		
Plantea una evaluación procedimental.		

Plantea una evaluación actitudinal.		
Las actividades tienen al alumno como el centro del aprendizaje.		
Considera los aprendizajes esperados.		
Establece las competencias que se favorecen.		
Contiene los estándares curriculares.		
Incluye los recursos didácticos.		
Existen actividades para recuperar los conocimientos previos		
Establece el tiempo para desarrollar dicha planificación		
TOTAL		

PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS	SI (1)	NO (0)
Utiliza procedimientos metodológicos que orientan al alumno hacia el desarrollo independiente de competencias.		
Utiliza procedimientos metodológicos que activan al alumno hacia el desarrollo independiente de competencias.		
Estimula a la búsqueda de información en otras fuentes.		
Propicia el desarrollo del pensamiento reflexivo.		
Propicia el desarrollo de la independencia cognoscitiva.		
Dirige el proceso sin anticiparse a los razonamientos de los alumnos.		
Dirige el proceso sin anticiparse a juicios de los alumnos.		
El maestro utiliza niveles de ayuda que permiten al alumno reflexionar sobre su error y rectificarlo.		
TOTAL		

MEDIOS DE ENSEÑANZA	SI (1)	NO (0)
Emplea láminas educativas orientadas a los aprendizajes esperados.		
Utiliza el software educativo vinculándolos a los aprendizajes esperados.		

Explota las potencialidades del medio.		
Emplea juegos educativos orienta a los aprendizajes esperados.		
Utiliza material escrito de apoyo para favorecer un aprendizaje.		
Emplea material concreto para favorecer el logro del aprendizaje esperado.		
TOTAL		

AMBIENTES DE APRENDIZAJES	SI (1)	NO (0)
Centra la atención en los alumnos.		
Centra la atención en los procesos de aprendizaje de sus alumnos.		
Favorece un clima agradable hacia el aprendizaje.		
Favorece un clima de respeto entre los alumnos.		
Existe un clima en el que los alumnos expresan sus sentimientos.		
Se establece un ambiente en donde los alumnos puedan realizar argumentaciones.		
Las actividades que se realizan contribuyen al desarrollo de las posibilidades comunicativas de sus alumnos.		
Contribuye con su ejemplo a la formación de hábitos.		
Emplea estrategias de trabajo a la correcta formación de hábitos.		
Brinda un ambiente de seguridad para los alumnos.		
Favorece la inclusión educativa para favorecer la diversidad.		
Demuestra respeto a sus alumnos.		
Demuestra respeto a los trabajos realizados por los alumnos.		
Utiliza un lenguaje adecuado.		
TOTAL		

PRÁCTICA DOCENTE	SI (1)	NO (0)
Ejecuta las actividades planeadas.		
Las actividades realizadas conllevan a que el alumno logre los aprendizajes esperados.		
Existe dominio de enfoques.		
Las actividades realizadas apoyan el desarrollo de competencias en el alumno.		
Se observa un dominio de los contenidos o temas.		
Propicia que el alumno establezca nexos entre lo conocido y lo nuevo por conocer (aseguramiento de las condiciones previas).		
Utiliza vías metodológicas que orienten al alumno en el análisis de los procedimientos que habrá de utilizar.		
Los alumnos ejecutan sólo actividades individuales.		
Los alumnos ejecutan actividades por equipos.		
Se realizan actividades grupales.		
Los alumnos ejecutan actividades variadas.		
Se trabajan actividades con niveles crecientes de complejidad.		
Atiende diferenciadamente las necesidades de los alumnos.		
Atiende las potencialidades de los alumnos.		
Existen evidencias de que el maestro propicia la realización de actividades de coevaluación.		
Los alumnos autoevalúan sus tareas.		
Durante la clase el maestro utiliza diferentes instrumentos de evaluación.		
Existen evidencias de que se realiza una evaluación formativa.		
Existen evidencias de que se lleva a cabo una evaluación sumativa.		
Existen evidencias de una evaluación conceptual.		
Tiene evidencias de una evaluación procedimental.		
presenta evidencias de realizar una evaluación		

actitudinal.		
Hace uso efectivo del tiempo.		
Inicia a tiempo la jornada escolar.		
Comunica los aprendizajes esperados con claridad a los alumnos.		
Realiza un tratamiento correcto los procedimientos que trabaja en la clase.		
Permanece dentro del grupo durante la ejecución de las actividades de planeación.		
TOTAL		

