

Los valores y el bienestar subjetivo en el contexto escolar universitario

Values and subjective well-being in the university school context

ANGEL GERARDO CHARLES MEZA • YOLANDA CORTÉS JIMÉNEZ • JUAN JOSÉ MENDOZA RODRÍGUEZ

Angel Gerardo Charles Meza. Universidad Autónoma de Coahuila, México. Cuenta con estudios de Doctorado, Maestría y especialidad en Educación. Se desempeñó como jefe del Departamento de Reforma Curricular de la UAdeC y realizó una estancia posdoctoral en UTSA, Estados Unidos. Cuenta con Perfil Prodep y es miembro del Cuerpo Académico consolidado Innovación y Desarrollo Educativo-Laboral. Entre sus publicaciones recientes se encuentra el artículo “La calidad de vida laboral en docentes de educación media superior: diferencias por sexo” (2024) y el capítulo de libro “Entusiasmo y optimismo. Retos a futuro en estudiantes universitarios” (2024). Correo electrónico: gcharles@uadec.edu.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2158-2818>.

Yolanda Cortés Jiménez. Universidad Autónoma de Coahuila, México. Cuenta con estudios de Licenciatura en Derecho, Maestría y Doctorado en Educación por la UAdeC. Su experiencia laboral es en derecho familiar, civil e investigación en derechos humanos y educación, en sector público y privado. Realiza actividades de docencia en derecho a nivel licenciatura. Experiencia en reforma curricular a nivel licenciatura, especialidad y maestría. Experiencia en certificación de calidad, investigación educativa, desarrollo y coordinación de cursos en logística, diseño, implementación y resultados. Ponente en congresos nacionales e internacionales, publicación de artículos e informes sobre temas de derecho y educación. Correo electrónico: yolandacortes@uadec.edu.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4306-6494>.

Resumen

El entorno escolar es cada vez más complejo y problemático, las escuelas enfrentan desafíos que deben resolver en interacción con la comunidad y la sociedad en general. Por lo anterior, el objetivo de este trabajo es describir el bienestar subjetivo y los valores sociales, así como identificar las relaciones entre sus dimensiones en estudiantes universitarios. El estudio fue cuantitativo no experimental con diseño descriptivo y correlacional. La muestra fue no probabilística y se seleccionó mediante el muestreo deliberado. Los instrumentos que se utilizaron fueron la escala de PERMA-profiler y la escala de valores universitarios. Los resultados más relevantes permitieron descubrir que la mayoría de las y los estudiantes tienen buenos niveles de bienestar subjetivo y puntuaciones regulares en la mayoría de los valores sociales. Se encontraron asociaciones positivas estadísticamente significativas entre el bienestar subjetivo y los valores sociales (disciplina, orden, responsabilidad, puntualidad, obediencia y ahorro). En conclusión, es necesario reforzar el trabajo académico que se realiza al interior de las instituciones educativas para promover de forma eficiente y concreta las acciones que permitan concientizar a los jóvenes sobre la importancia del bienestar físico, personal y emocional, así como la relevancia de sus valores sociales, como aspectos fundamentales en su futuro profesional.

Palabras clave: Bienestar subjetivo, educación en valores, escala de valores, universidades públicas, valores.

Abstract

The school environment is becoming increasingly complex and challenging, with schools facing issues that must be addressed in interaction with the community and society at large. Therefore, the objective of this study is to describe subjective well-being and social values, as well as to identify the relationships between their dimensions among university students. The study employed a quantitative, non-experimental, descriptive, and corre-

Juan José Mendoza Rodríguez. Universidad Autónoma de Coahuila, México. Es Doctor en Ciencias de la Educación por la UAdeC y cuenta con una especialidad en Investigación Educativa por el Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica por el Tecnológico Nacional de México. Actualmente es secretario administrativo en la Facultad de Ciencia, Educación y Humanidades de la UAdeC. Asesor y director de tesis de licenciatura y postgrado. Colaborador en el Cuerpo Académico Desarrollo Humano. Miembro de la Asociación Nacional de Escuelas y Facultades de Educación y Pedagogía (ANEFEP) y de la Sociedad Mexicana de Educación Comparada (SOMECE). Correo electrónico: mendozajuan@uadec.edu.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8027-3911>.

lational design. The sample was non-probabilistic and selected through deliberate sampling. The instruments used were the PERMA-profiler scale and the University Values scale. The most relevant results revealed that the majority of students have good levels of subjective well-being and moderate scores in most social values. Statistically significant positive associations were found between subjective well-being and social values, such as discipline, order, responsibility, punctuality, obedience, and saving. In conclusion, it is necessary to strengthen the academic work conducted within educational institutions to effectively and concretely promote actions that raise awareness among young people about the importance of physical, personal, and emotional well-being, as well as the relevance of their social values as fundamental aspects of their professional futures.

Keywords: Subjective well-being, values education, values scale, public universities, values.

INTRODUCCIÓN

Los valores: características y relevancia

Los valores que se promueven en las instituciones de educación superior son los elementos guías para determinar las cualidades o características que se desean formar en sus estudiantes, considerando que los roles que desempeñan tanto las instituciones como sus miembros están íntimamente conectados al entorno social en que se desenvuelven.

Ya que, en general, las instituciones tienen como objetivo final la formación integral de sus estudiantes, los valores son parte esencial de la educación universitaria al influir en el desarrollo cognitivo, social y conductual de los mismos. En este sentido, para Puente y Cavazos (2017), los valores tienen un importante papel en la vida de las personas al influir en sus metas y estilos de vida, estimando que pueden tener consecuencias afectivas y conductuales; para Gutiérrez (2011), por su parte, los valores son referentes del comportamiento y conducen a la transformación y realización de las personas y, sobre todo, son guías que orientan la conducta de la vida social de cada sujeto y grupo social, señalando que son indicadores para nuestra acción en el marco de una cultura.

Aguilar (2022) señala que los valores son una idea de lo deseable y una guía para la forma en que las personas deciden las acciones que toman, o sea, son razonamientos u objetivos que van a tener un orden de importancia para la vida; igualmente, para Luna-Serrano et al. (2010), los valores se refieren a lo que para una persona es preferible frente a lo opuesto, por lo que dicha preferencia va a tener algún sentido de obligatoriedad para el sujeto dentro del grupo social al que pertenece, y destaca que la evidencia empírica remarca la idea acerca del papel de los valores como guías

del comportamiento y como orientación en determinadas acciones, por lo que se consideran ideales que modelan el comportamiento social preferible.

De acuerdo con Rokeach (1973), los valores representan una postura esencial en las actitudes y creencias de las personas, ya que pueden ser prescriptivos al dar preferencia a alguna acción sobre otra y pueden ser perdurables, aunque, señala, no son inamovibles; para Pérez Sánchez (2019), mientras tanto, el estudio de los valores en la educación puede observarse desde tres enfoques: psicológico, sociológico y pedagógico. Desde el punto de vista psicológico la formación en valores es un proceso gradual, según las etapas de desarrollo del ser humano; desde la concepción sociológica, los valores aportan para la construcción de la conducta humana y son resultado de la integración cognitiva, afectiva y social de cada persona; mientras que el pedagógico se refiere al papel de la educación para la formación y transformación de los estudiantes, en el cual el educador debe realizar un diagnóstico familiar, social y educativo de sus alumnos.

Los valores se pueden interpretar, también, como creencias subjetivas que se relacionan a las emociones y trabajan como metas abstractas que conducen las acciones de las personas al establecer determinados patrones de conducta, y también se les asocia con la felicidad (Méndez-Rizo et al., 2021).

Como resultado de su investigación, Gutiérrez (2011) destaca la importancia de valores como la tolerancia, la solidaridad y la responsabilidad en la sociabilidad y relación entre las personas y su vinculación con el respeto a las opiniones y necesidades de otras personas. Por su parte, Luna-Serrano et al. (2010) identificaron algunos patrones entre los valores más y menos importantes para estudiantes universitarios, ya que confirmaron que los más importantes eran la responsabilidad, la honestidad y el conocimiento, mientras los menos relevantes eran saber trabajar en equipo y la comunicación.

Casares et al. (2010) evidenciaron que para los estudiantes universitarios los valores personales más importantes para el empleo eran los morales y los sociales. Los valores con los promedios más altos fueron la honradez (9.57), la responsabilidad (9.48), la fidelidad (8.74) y la obediencia (8.33). Jiménez Bandala et al. (2019), por su parte, reportaron que el valor de la responsabilidad ocupaba el quinto lugar entre los valores practicados, aunque se encontraba entre los valores más deseados. En general, este valor se relacionaba con el compromiso, el cumplimiento y el trabajo.

Entonces, de acuerdo con Rondón et al. (2017), se considera que los valores son una base para la convivencia social y son una categoría que de igual manera distingue y da forma a los grupos sociales, establecen la conducta y comportamiento de los individuos al proporcionar una orientación a su vida e, incluso, dan una marca a su personalidad, así como instituyen modelos de conducta sobre lo que es admisible o recomendado por la sociedad; asimismo, Sandoval (2007, p. 110) retoma las ideas de Kluckhohn sobre la importancia social de los valores al señalar que son una construcción lógica comparable a la cultura o la estructura social e influyen en las decisiones de los actores sociales.

En tal sentido, se consideran como valores sociales aquellos que proceden de la interrelación entre los miembros de una comunidad y son necesarios para responder a sus intereses comunes, de forma que los valores de las personas son elementos que ubican la conducta y pensamiento en su relación con los otros y consigo mismos, ya que dirigen las creencias y conducen los comportamientos esperables dentro del grupo social (Marambio et al., 2015).

Bienestar subjetivo: conceptos e importancia

En cuanto al bienestar subjetivo, Temkin y Flores-Ivich (2017) lo definen como “la valoración que hace una persona sobre su propia vida”, ya que se le pregunta directamente cuán satisfecho está de su vida o sobre un nivel personal de felicidad. Señalan también que en la mayoría de las investigaciones el bienestar se considera como una variable dependiente porque se orienta principalmente a encontrar los determinantes de la satisfacción de las personas. Por su parte, Bivián et al. (2011) aseveran que el bienestar subjetivo es la evaluación que hace una persona sobre su vida, de forma integral y delimitada, de acuerdo con su propia experiencia y de forma interna, y agregan que tiene la intención de conocer mejor lo que define que las personas encaminen su vida por vías más positivas.

El bienestar subjetivo tiene tres componentes: la satisfacción, referente a la evaluación que de forma consciente hace una persona sobre su vida; el afecto positivo, o sea, los sentimientos y estados de ánimo, agradables y deseables, y el afecto negativo, consistente en los sentimientos y estados de ánimo desagradables e indeseables (Daniel-González, et al., 2020). También es un constructo complejo porque cuando una persona evalúa su vida hay un elemento subjetivo que incluye el estado de satisfacción general en un cierto momento (Sánchez et al., 2022).

Murillo y Rentería (2023) afirman que el bienestar subjetivo se refiere a la evaluación positiva y negativa que las personas hacen sobre sus vidas, y destacan que no existe un acuerdo general para su operacionalización, aunque se considera que es una combinación de la satisfacción vital y el balance emocional. La primera es una evaluación cognoscente a largo plazo y el segundo una reducción de las experiencias emocionales de las personas mediante el contraste de los afectos positivos y negativos examinados de manera particular.

Para Vences et al. (2023), el bienestar también se define como “una valoración que las personas hacen de su vida” y enfatizan que se compone de un elemento cognitivo, relativo a la satisfacción vital, y uno emocional en el que se revisa la frecuencia e intensidad de las emociones, tanto positivas como negativas. En su revisión subrayan algunas características básicas del bienestar subjetivo, como son: ser experimentado por la persona, un estado mental, una sensación de estabilidad y un proceso de experiencias agradables y desagradables; asimismo, señalan que este es un constructo multidimensional y complejo que en ocasiones se utiliza en forma ambigua al relacionarlo con otros temas.

De acuerdo con Barrantes-Brais y Ureña-Bonilla (2015), el bienestar subjetivo se refiere a lo que las personas piensan y sienten sobre sus vidas y a las conclusiones que llegan cuando realizan juicios de valor sobre su existencia. Para ellos, la satisfacción con la vida es un reflejo de la valoración que una persona hace sobre su propia vida, y concluyen la presencia de una valoración emocional y abstracta de la satisfacción con la vida.

De acuerdo con lo anterior, en ocasiones los conceptos de *felicidad* y *bienestar subjetivo* se utilizan como sinónimos, ya que sus elementos de satisfacción con la vida y evaluación de los afectos tienen que ver con la evaluación de las personas sobre su vida, tanto presente como pasada (Sánchez et al., 2022). Esto sucede porque la felicidad y el bienestar subjetivo resultan de la satisfacción individual respecto al cumplimiento de las metas personales al evaluar considerando los logros y objetivos deseados, por lo que, entonces, la felicidad y el bienestar subjetivo representan la brecha entre lo deseado y lo conseguido (Carrillo et al., 2016).

Carranza-Esteban et al. (2017) señalan la importancia del bienestar subjetivo cuando afirman que cuando un estudiante hace una valoración positiva de su vida tendrá una situación favorable para su desempeño académico, ya que las personas que se evalúan positivamente en general son más efectivas socialmente, persistentes para alcanzar sus objetivos, más competitivos y motivados.

Por otra parte, Martin E. P. Seligman, expresidente de la American Psychological Association –APA– y precursor de la llamada *psicología positiva*, al presentar su teoría del bienestar señala que este es un constructo que puede “expresarse en términos cuantitativos” porque es posible definirlo de un conjunto de medidas específicas. En su reconocido libro titulado *Floreecer* (Seligman, 2014) expuso los elementos que integran su teoría: emociones positivas, compromiso, relaciones, significado y logro, aclarando que por sí mismos ninguno de ellos define el bienestar, pero que cada uno aporta para contribuir a su logro. Estos elementos forman el acrónimo de PERMA, que da nombre a su propuesta, por las iniciales en inglés de cada uno de ellos, o sea, *positive emotion* (P), *engagement* (E), *relationships* (R), *meaning* (M) y *accomplishment* (A).

De acuerdo con esta propuesta, Butler y Kern (2016) nombran al bienestar como “floreCIMIENTO” y lo definen como un estado dinámico óptimo de funcionamiento psicosocial que surge de un buen funcionamiento en múltiples dominios psicosociales, y señalan que el bienestar es más que la simple ausencia de una función negativa, de modo que la inexistencia de afecto negativo –depresión, soledad, inseguridad y enfermedad– no significa que exista un afecto positivo –felicidad, conexión social, confianza y bienestar–. Con estas ideas los autores desarrollaron el PERMA-Profiler mediante la validación de un instrumento que reúne los cinco elementos propuestos por Seligman y agrega cuatro nuevos constructos: emociones negativas (*negative emotions*, NE), salud física (*physical health*, PH), soledad (*loneliness*, L) y felicidad o bienestar general (*happiness*, H).

Mediante una serie de estudios psicométricos Butler y Kern demostraron que el PERMA-Profiler tenía una adecuada consistencia interna y a través del tiempo, así como validez de contenido, por lo que es una herramienta adecuada para medir el bienestar y ofrece a las personas la posibilidad de conocer su bienestar. Este instrumento ha sido validado con estudiantes de educación superior en diversos países de América Latina y ha demostrado ser una escala adecuada para evaluar la percepción de bienestar entre universitarios. Al respecto, Cobo-Rendón et al. (2021) lo aplicaron a estudiantes de psicología en Venezuela y reportaron que se ajusta adecuadamente al modelo teórico propuesto, además de mostrar correlaciones entre los ítems y los constructos. En su aplicación con estudiantes chilenos se confirmaron los factores propuestos en la teoría y se encontró un suficiente nivel de correlaciones entre las variables (Cobo-Rendón et al., 2020), mientras que con estudiantes argentinos también se confirmó la estructura de las dimensiones y se concluyó que podía evaluar de forma práctica el *floreamiento* de las personas (Waigel y Lemos, 2023).

Por lo anterior, considerando que los valores son una base para la convivencia social y pueden orientar el comportamiento personal. En el presente trabajo se plantea la intención de conocer la relación de los valores de los estudiantes universitarios con su valoración del bienestar subjetivo.

METODOLOGÍA

Este trabajo es el resultado parcial de una investigación más amplia en la cual se obtuvo información diversa sobre valores, objetivos de vida, bienestar subjetivo y calidad de vida en estudiantes de licenciatura de una universidad pública.

Esta investigación fue de carácter empírico, con un diseño no experimental por ser una indagación sistemática y no tener control sobre las variables independientes (Kerlinger, 1988, p. 394); de tipo cuantitativo, ya que los datos se encuentran en forma de números y su recolección se basó en la medición de las variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 6); transeccional o transversal porque se recolectaron en un solo momento (Hernández-Sampieri et al., 2017, p. 109; Ato y Vallejo, 2015, p. 476). El alcance de la investigación fue de tipo correlacional porque tuvo la finalidad de conocer el grado de asociación entre las variables referentes, en este caso, a los constructos de los valores y del bienestar subjetivo.

La selección de los sujetos participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico, de tipo deliberado o crítico, ya que se llevó a cabo considerando el conocimiento de la población y los objetivos de la investigación (Babbie, 2000, p. 174). La selección de este método se realizó tomando en cuenta las características de la población requerida y la forma de recolección de datos, misma que se llevó a cabo con una aplicación en línea que tenía disponible la institución. Se aseguró la procedencia de los sujetos mediante al acceso a la plataforma con su correo electró-

nico institucional. De acuerdo con ello, participó un total de 302 estudiantes, de los cuales 220 eran mujeres (72.85%) y 82 eran hombres (27.15%).

La investigación procuró seguir las normas éticas consideradas para los estudios con seres humanos y, a pesar de que los sujetos no podían firmar un formato de consentimiento informado, se les proporcionó la información necesaria sobre su objetivo y se les ofreció la oportunidad de aceptar o rechazar la participación en la misma.

En la investigación se utilizaron dos instrumentos, uno fue la escala de valores universitarios desarrollada por el autor principal (Charles y Cortés, 2022), que consta de 22 variables y para este trabajo se consideraron siete de ellas que se refieren a la dimensión de los valores sociales; el otro fue el PERMA-Profiler diseñado por Butler y Kern para medir el bienestar subjetivo, que consta de 23 variables simples y mide nueve constructos: emociones positivas, compromiso, relaciones interpersonales, significado de vida, logros, emociones negativas, soledad, salud física y bienestar general (Chaves et al., 2023). Ambos instrumentos tenían una escala intervalar del 0 al 10. El análisis de confiabilidad mostró que se tuvieron índices del Alfa de Cronbach de .808, .849 y .861 para los valores, el PERMA-Profiler y de forma conjunta, respectivamente.

RESULTADOS

Los resultados indicaron que los valores tuvieron puntuaciones altas, ya que sus medias estuvieron en la parte alta de la escala, oscilando entre 8.73 y 7.33; en general se mostró que la *responsabilidad*, *disciplina*, *orden* y *obediencia* tuvieron promedios superiores a 8, mientras que en el *ahorro*, *puntualidad* y *paciencia* fueron inferiores (Tabla 1).

Tabla 1

Estadística descriptiva de los valores sociales de los universitarios

	n	M	DE	As	K
Responsabilidad	302	8.73	1.74	-2.02	5.67
Disciplina	302	8.46	1.85	-1.62	3.29
Orden	302	8.02	2.04	-1.32	2.05
Obediencia	302	8.01	1.73	-1.25	2.48
Ahorro	302	7.72	2.51	-1.20	0.85
Puntualidad	302	7.72	2.46	-1.12	0.67
Paciencia	302	7.33	2.62	-1.04	0.50

Nota: n = tamaño muestra. M = media. DE = desviación estándar. As = asimetría. K = curtosis. Las variables están ordenadas de acuerdo con el valor de la media, de mayor a menor.

Fuente: Elaboración propia.

Estos datos señalaron que el valor de *responsabilidad* (M = 8.73), entendida como la capacidad para cumplir con el deber, así como la *disciplina* (M = 8.46), referente a la capacidad para mantenerse en el cumplimiento de los objetivos, fueron los más importantes para los estudiantes; por otra parte, es significativo que el valor de la

paciencia (7.33), entendida como la capacidad de esperar por algo o alguien, tuvo el menor promedio. Estos datos indicaron, por una parte, que los estudiantes consideran relevantes algunos valores para su desenvolvimiento en la sociedad (responsabilidad y disciplina), pero, por otra parte, manifiestan una menor disposición para tener paciencia.

Respecto al bienestar subjetivo, se observó que los aspectos más importantes para las y los jóvenes universitarios, a partir de las puntuaciones de la media, fueron que tuvieron buenos niveles de *bienestar general* ($M = 7.76$), *compromiso* ($M = 7.72$) y *salud física* ($M = 7.63$), sin llegar a ser excelentes; además presentaron buenos niveles de *logro* ($M = 7.53$), *significado* ($M = 7.50$), *emociones positivas* ($M = 7.40$) y *relaciones interpersonales* ($M = 7.39$); por otra parte, los menores promedios se refirieron a las *emociones negativas* ($M = 6.53$) y la *soledad* ($M = 5.35$). En general se observó que, aunque los promedios no eran cercanos al punto más alto de la escala, en su mayoría sí presentaron una tendencia a los valores altos de la misma (Tabla 2).

Tabla 2

Estadística descriptiva del bienestar subjetivo de los universitarios

	n	M	DE	As	K
Bienestar general	302	7.76	1.82	-1.00	0.94
Compromiso	302	7.72	1.44	-0.93	1.15
Salud física	302	7.63	1.73	-1.01	1.13
Logro	302	7.53	1.70	-1.11	1.77
Significado	302	7.50	2.11	-1.45	2.29
Emociones positivas	302	7.40	1.70	-0.92	1.25
Relaciones interpersonales	302	7.39	2.01	-1.10	1.17
Emociones negativas	302	6.53	2.15	-0.60	0.02
Soledad	302	5.35	3.16	-0.26	-1.14

Nota: n = tamaño muestra. M = media. DE = desviación estándar. As = asimetría. K = curtosis. Las variables están ordenadas de acuerdo con el valor de la media, de mayor a menor.

Fuente: Elaboración propia.

Estos datos indicaron que, en general los universitarios se consideraban felices (*bienestar general*), se sentían interesados y entusiasmados en las cosas (*compromiso*), consideraban tener una buena salud física, pensaban que estaban consiguiendo sus metas (*logro*), sentían que estaban haciendo algo valioso en sus vidas (*significado*), generalmente se sentían alegres y satisfechos (*emociones positivas*) y se sentían satisfechos con sus relaciones personales; asimismo se sentían menos ansiosos, enojados o tristes (*emociones negativas*) y menos solos en su vida diaria (*soledad*).

En concreto, estos datos permitieron señalar que este grupo de estudiantes universitarios manifestaron una buena satisfacción con la vida y con sus logros, además que las dimensiones de carácter negativo (*emociones negativas* y *soledad*) tuvieron los menores promedios.

El análisis de correlación realizado mediante la prueba *producto momento* de Pearson mostró la presencia de un buen número de relaciones significativas entre los valores y las dimensiones del bienestar subjetivo. Es importante señalar que el valor de *paciencia* y las dimensiones del bienestar subjetivo referentes a las *emociones negativas* y *soledad*, los cuales tuvieron los menores promedios, no se relacionaron con alguna otra variable (Tabla 3).

Tabla 3

Análisis correlacional entre las dimensiones de los valores sociales y el bienestar subjetivo

	Obediencia	Disciplina	Paciencia	Orden	Responsabilidad	Ahorro	Puntualidad
Emociones positivas	0.275	0.203				0.177	0.158
Compromiso	0.281	0.282		0.215	0.160		0.196
Relaciones	0.279					0.154	
Significado	0.238	0.188			0.153		0.156
Logro	0.257	0.199		0.235	0.265		0.149
Emociones negativas							
Soledad							
Salud física	0.151					0.200	
Bienestar general	0.343	0.189		0.183	0.167	0.163	

Nota: $r \geq 0.148$, $p \leq .01$.

Fuente: Elaboración propia.

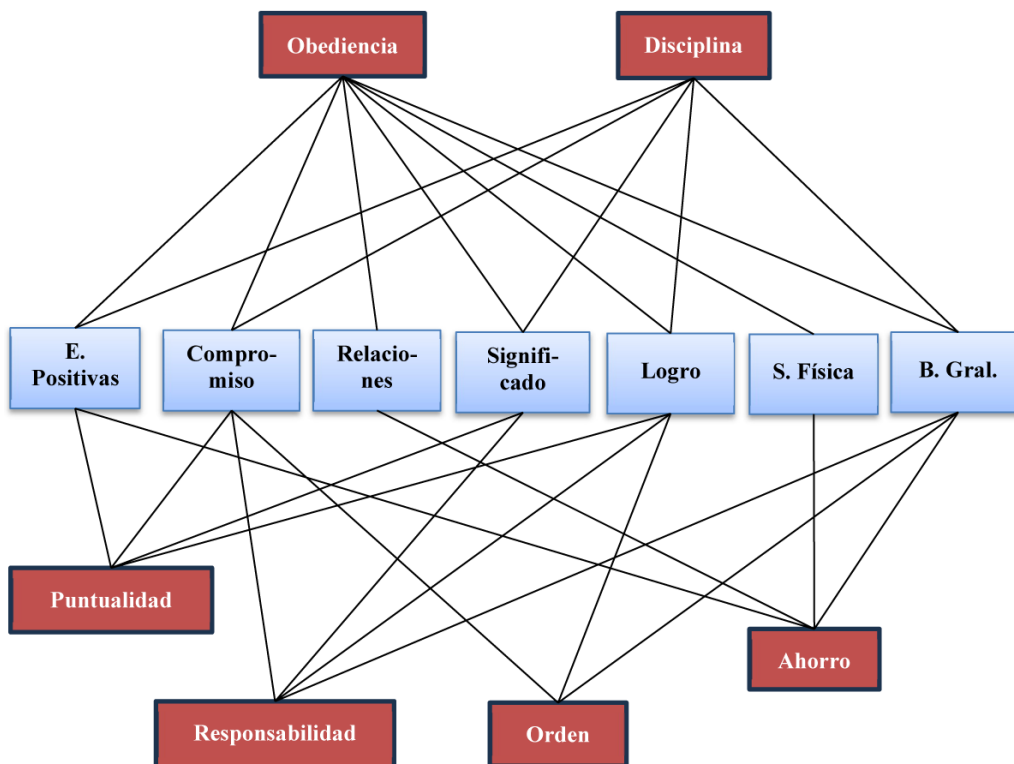
En cuanto a los valores, la *obediencia* tuvo la mayor cantidad de relaciones con las dimensiones del bienestar subjetivo, ya que únicamente no se relacionó con las *emociones negativas* y la *soledad*, mientras que la *disciplina* se relacionó con cinco dimensiones, y la *responsabilidad*, *ahorro* y *puntualidad* con cuatro.

Respecto a las dimensiones del bienestar, el *compromiso*, *logro* y *bienestar general* se relacionaron con cinco de los siete valores sociales, destacando que las dos primeras tuvieron relación significativa con la *obediencia*, *disciplina*, *orden*, *responsabilidad* y *puntualidad*, mientras que el *bienestar general* también se relacionó con los cuatro primeros valores y solamente no se relacionó con la *puntualidad*.

La Figura 1 muestra cómo el valor de la *obediencia* estaba significativamente relacionado con las emociones positivas, el compromiso, las relaciones, el significado, el logro, la salud física y el bienestar general, lo que indica su relevancia para que los estudiantes tuvieran una buena percepción del bienestar. La *disciplina* también se relacionó con esas dimensiones, con excepción de las relaciones, lo que indica que la misma no era significativa para la satisfacción con las relaciones personales, mientras que el *orden* únicamente se relacionó con el entusiasmo e interés para hacer las cosas (compromiso), el alcance de las metas (logro) y el bienestar general.

Figura 1

Relaciones entre los valores y el bienestar subjetivo



Fuente: Elaboración propia.

CONCLUSIONES

De acuerdo con el objetivo principal del presente trabajo, los resultados generales mostraron la presencia de relaciones estadísticas significativas entre los valores sociales y el bienestar subjetivo que manifiestan los estudiantes universitarios. Es importante señalar que los valores sociales de obediencia, disciplina, responsabilidad, ahorro y puntualidad tuvieron la mayor cantidad de relaciones con las dimensiones del bienestar subjetivo; en contraste, se destacó que el valor de la paciencia y las dimensiones de las emociones negativas y la soledad no se relacionaron con otras variables.

Es significativo que el valor de la obediencia, que generalmente no tiene las puntuaciones más elevadas entre los valores de los universitarios, presentó relación con siete de las dimensiones del bienestar subjetivo y que únicamente no se relacionó con las que tenían un carácter negativo. Esto implica que dicho valor, junto a la disciplina, la responsabilidad, el ahorro y la puntualidad, son los que podrían influir para que los estudiantes tengan una buena valoración de su bienestar.

Los resultados de los valores sociales indicaron que para los estudiantes es importante la responsabilidad, la disciplina, el orden y la obediencia, y que consideran a los mismos como relevantes para la interacción social; asimismo, de acuerdo a que los valores son referentes para el comportamiento humano (Gutiérrez, 2011), son

estándares de conducta (Méndez-Rizo et al., 2021) y son importantes para la socialización y las relaciones humanas (Pérez, 2019), se puede afirmar que la significancia de los mismos es un indicador claro del tipo de relaciones sociales que probablemente estas personas asumirán en el futuro.

De acuerdo con Luna-Serrano et al. (2010) y Aguilar (2022), los resultados permiten afirmar la preferencia por parte de los estudiantes de una relación social en la que se privilegie la responsabilidad, la disciplina, el orden y la obediencia, a pesar de no presentar valores en el punto más alto de la escala, ya que ofrecen una idea clara de lo que es deseable en la sociedad donde se desenvuelven los sujetos y pueden considerarse ideales para un comportamiento social preferible.

En concordancia con Gutiérrez (2011), Luna Serrano et al. (2010) y Casares et al. (2010), se destacó que valores como la responsabilidad y la obediencia tuvieron promedios significativamente altos, lo que confirmó su importancia para los estudiantes universitarios; asimismo, se coincidió con Jiménez et al. (2019) respecto a la significancia del valor de la responsabilidad en su relación con otras variables, aunque, a diferencia de este autor, los resultados mostraron que ese valor obtuvo el promedio más alto.

Considerando que el bienestar subjetivo se refiere a la satisfacción de las personas con su vida (Daniel-González et al., 2020; Sánchez et al., 2022; Vences, 2023), se puede estimar que se encontró una buena satisfacción con la mayoría de las dimensiones y que los menores promedios se refirieron a las dimensiones de las emociones negativas y la soledad, las cuales pueden ser perjudiciales para la vida de las personas.

Entonces, de acuerdo a lo señalado por Temkin y Flores-Ivich (2017) y Bivián et al. (2011), los estudiantes realizaron una evaluación sobre su vida y señalaron que tanto estaban satisfechos con algunos aspectos de la misma, y fue relevante que los menores promedios de las dimensiones negativas del PERMA-Profilier no se relacionaron con alguno de los valores incluidos en la investigación.

A diferencia de Vences et al. (2023), quienes señalaban que la valoración del bienestar subjetivo es compleja y se relaciona de forma ambigua con otras variables, en esta investigación se encontró que el instrumento utilizado ofreció datos concretos sobre las dimensiones consideradas y que es posible relacionarlo de forma clara con las variables de otros constructos, de forma que se puede considerar que no están aisladas o solo se relacionan entre ellas, sino que se presenta la probabilidad de que el juicio de las personas se encuentre estrechamente relacionado con los valores que ellas tienen o consideran importantes.

Del mismo modo, respecto a la afirmación de Barrantes-Brais y Ureña-Bonilla (2015) de que la valoración con la vida es una respuesta emocional y abstracta, se puede afirmar que los datos permiten señalar de forma objetiva el grado de relevancia que tienen las dimensiones del bienestar subjetivo y que la abstracción se reduce al observar su relación con otros constructos, como son los valores de las personas.

Por otra parte, y ya que Sánchez et al. (2022) y Carrillo et al. (2016) consideran el bienestar subjetivo como una satisfacción con la vida relacionada con lo deseado y conseguido, el instrumento utilizado y los resultados permitieron conocer la percepción sobre el alcance que tenían los estudiantes sobre sus metas, así como la relación con sus valores.

En general, la investigación aportó elementos confiables para indicar que el PERMA-Profiler puede ser un instrumento confiable para conocer el bienestar subjetivo de los estudiantes universitarios y sus resultados proporcionan datos relevantes sobre cómo algunos valores sociales se relacionan de forma significativa con las dimensiones del bienestar subjetivo. Se enfatiza, especialmente, que los datos indican una ausencia de relación entre los valores y las dimensiones no positivas del bienestar subjetivo, como son las emociones negativas y la soledad.

Ya que se demostró que los valores pueden ser un elemento importante para la evaluación que las personas realizan para medir su satisfacción con la vida, se plantea también la necesidad de que las instituciones de educación superior observen el bienestar subjetivo de su población estudiantil y promuevan efectivamente los valores entre la misma, ya que ambas dimensiones mostraron relaciones significativas. Sin duda, el conocimiento de ambos constructos y las posibles acciones que puedan llevar a cabo para abordarlos pueden ser elementos significativos para el logro de una formación integral de sus estudiantes.

En consideración a lo anterior es recomendable, entonces, la replicación de la investigación con una muestra más amplia donde estén representados adecuadamente los sexos, que la misma sea seleccionada mediante un muestreo probabilístico, de forma que sea posible garantizar la generalización de los resultados a toda la población.

REFERENCIAS

- Aguilar Cruz, P. D. (2022). The influence of cultural values on the entrepreneurial intention in higher education students. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 13(25), e044. <https://doi.org/10.23913/ride.v13i25.1319>
- Ato García, M., y Vallejo Seco, G. (2015). *Diseños de investigación en psicología*. Pirámide.
- Babbie, E. (2000). *Fundamentos de la investigación social*. Thomson.
- Barrantes-Brais, K., y Ureña-Bonilla, P. (2015). Bienestar psicológico y bienestar subjetivo en estudiantes universitarios costarricenses. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17(1), 101-123. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80242935006>
- Bivián Castro, P. D., García Campos, T., y García y Barragán, L. F. (2011). Perfil del bienestar subjetivo en el estado de Guanajuato, México. *Acta Universitaria*, 21(3), 34-42. <https://www.actauniversitaria.ugto.mx/index.php/acta/article/view/19/6>
- Butler, J., y Kern, M. L. (2016). The PERMA-Profiler: A brief multidimensional measure of flourishing. *International Journal of Wellbeing*, 6(3), 1-48. <https://doi.org/10.5502/ijw.v6i3.526>
- Carranza-Esteban, R. F., Hernández, R., y Alhuay-Quispe, J. (2017). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de pregrado de psicología. *Revista Internacional*

- de Investigación en Ciencias Sociales*, 13(2), 133-146. <https://doi.org/10.18004/riics.2017.diciembre.133-146>
- Carrillo Punina, Á., Galarza Torres, S., y García Osorio, N. (2016). Felicidad y bienestar subjetivo: factores determinantes. *Economía y Negocios*, 7(1), 5-14. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=695576684001>
- Casares García, P., Carmona Orantes, G., y Martínez-Rodríguez, F. (2010). Valores profesionales en la formación universitaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 12(esp.), 1-15. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412010000300004&lng=es&tlng=es
- Charles, A., y Cortés, Y. (2022). Valores y objetivos de vida en estudiantes universitarios. *CienciAcierta*, (69), 144-161. <http://www.cienciacierta.uadec.mx/2022/01/10/valores-y-objetivos-de-vida-en-estudiantes-universitarios/>
- Chaves, C., Ballesteros-Valdés, R., Madrideojos, E., y Charles-Leija, H. (2023). PERMA-Profilers for the evaluation of well-being: Adaptation and validation in a sample of university students and employees in the Mexican educational context. *Applied Research Quality Life*, 18, 1225-1247. <https://doi.org/10.1007/s11482-022-10132-1>
- Cobo-Rendón, R., Aslan Parra, J., y García-Álvarez, D. (2021). Análisis psicométrico del perfil de bienestar “PERMA-Profilers” en una muestra de estudiantes de Psicología. *Anuario de Psicología*, (51), 35-44. <https://doi.org/10.1344/anpsic2021.51.5>
- Cobo-Rendón, R., Pérez Villalobos, M. V., y Díaz Mujica, A. (2020). Propiedades psicométricas del PERMA-Profilers para la medición del bienestar en una muestra de estudiantes universitarios chilenos. *Revista Ciencias de la Salud*, 18(1), 119-133. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.8775>
- Daniel-González, L., Moral de la Rubia, J., Valle de la O, A., y García-Cadena, C. (2020). Structure analysis of subjective well-being. *Salud Mental*, 43(3), 119-127. <https://doi.org/10.17711/sm.0185-3325.2020.017>
- Gutiérrez Vidrio, S. (2011). Representaciones sociales y construcción de la ciudadanía en jóvenes universitarios. *Sinética*, (36), 1-18. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2011000100005&lng=es&tlng=es
- Hernández-Sampieri, R., Méndez, S., Mendoza, C., y Cuevas, A. (2017). *Fundamentos de investigación*. McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Jiménez Bandala, C. A., Patlán, J., y Llanos Gómez, J. C. (2019). Análisis de los valores deseables, deseados y practicados entre jóvenes universitarios desde el modelo de Schwartz. *Nova Scientia*, 11(23), 00018. <https://doi.org/10.21640/ns.v11i23.1917>
- Kerlinger, F. (1988). *Investigación del comportamiento* (2a. ed.). McGraw-Hill.
- Luna-Serrano, E., Valle-Espinosa, M., y Osuna-Lever, C. (2010). Los rasgos de un “buen profesional”, según la opinión de estudiantes universitarios en México. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 12(esp.), 1-14. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412010000300006&lng=es&tlng=es
- Marambio, K., Gil de Montes, L., Valencia, J. F., y Zubieta, E. (2015) Representaciones sociales de inteligencia y los valores culturales que las enmarcan. *Psicoperspectivas*, 14(3), 45-55. <https://doi.org/10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL14-ISSUE3-FULLTEXT-641>
- Méndez-Rizo, J., Oyarzábal-Jiménez, M. L. C., y Rojas-Solís, J. L. (2021). Felicidad en estudiantes universitarios y su relación con diversas variables. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9(esp1), 00007. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.2911>

- Murillo Muñoz, J., y Rentería, M. F. (2023). Bienestar subjetivo y satisfacciones de dominios en estudiantes universitarios colombianos. *Interdisciplinaria*, 40(2), 245-263. <https://doi.org/10.16888/interd.2023.40.2.15>
- Pérez Sánchez, L. F. (2019). Consideraciones epistemológicas, psicológicas, sociológicas y pedagógicas de la educación en valores. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(18), 184-194. <https://doi.org/10.23913/ride.v9i18.417>
- Puente, R., y Cavazos, J. (2017). Material values: A study of some antecedents and consequences. *Contaduría y Administración*, 62(4), 1214-1227. <https://doi.org/10.1016/j.cya.2017.06.008>
- Rokeach, M. (1973). *The nature of human values*. Free Press.
- Rondón Domínguez, A. L., Peña Lara, N. N., y Terán Viera, G. A. (2017). Los valores sociales desde las voces de los actores socio-educativos. *Revista Científica*, 2(3), 76-98. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2017.2.3.4.76-98>
- Sánchez Villarroel, C., Pirela de Faría, L., y Parra Sandoval, H. (2022). Ontoepistemología del estudio del bienestar subjetivo de los profesores universitarios de Venezuela. *Quórum Académico*, 19(1), 24-42. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199073818005>
- Sandoval Manríquez, M. (2007). Sociología de los valores y juventud. *Última Década*, 15(27), 95-118. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362007000200006>
- Seligman, M. (2014). *Florecer. La nueva psicología positiva y la búsqueda del bienestar*. Océano.
- Temkin, B., y Flores-Ivich, G. (2017). Tipos de participación política y bienestar subjetivo: un estudio mundial. *Estudios Sociológicos*, 35(104), 319-341. <https://doi.org/10.24201/es.2017v35n104.1544>
- Vences Camacho, K. A., Márquez Gómez, J. O., y Cardoso Jiménez, D. (2023). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios de nuevo ingreso. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 13(26). <https://doi.org/10.23913/ride.v13i26.1385>
- Waigel, N. C., y Lemos, V. N. (2023). Psychometric properties of PERMA Profiler scale in Argentinian adolescents. *International Journal of Psychological Research*, 16(1), 103-113. <https://doi.org/10.21500/20112084.5737>

Cómo citar este artículo:

Charles Meza, A. G., Cortés Jiménez, Y., y Mendoza Rodríguez, J. J. (2024). Los valores y el bienestar subjetivo en el contexto escolar universitario. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 8, e2374. <https://doi.org/10.33010/recie.v8i0.2374>



Todos los contenidos de RECIE. *Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa* se publican bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional, y pueden ser usados gratuitamente para fines no comerciales, dando los créditos a los autores y a la revista, como lo establece la licencia.
