

Representaciones sociales que el profesorado ha construido sobre la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB) en diversos contextos dentro del estado de Chihuahua

Social representations teachers have built upon the Integral Reform of Basic Education in diverse contexts within the state of Chihuahua

Claudia Celina Gaytán Díaz
Centro de Investigación y Docencia
claudia.gaytan@cid.edu.mx

María Araceli Gutiérrez Reyes
Centro de Investigación y Docencia
araceli.gutierrez@cid.edu.mx

Renzo Eduardo Herrera Mendoza
Centro de Investigación y Docencia
renzo.herrera@cid.edu.mx

Resumen

El profesorado de educación primaria atraviesa por un momento histórico que demanda cambios que van desde sus prácticas pedagógicas hasta sus procesos de formación continua y la manera de evaluar su desempeño, mediante nuevos modelos y enfoques curriculares y organizacionales, derivados de la implementación de la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB), sin embargo, estos no son asimilados de manera automática por los docentes, quienes reciben, filtran, se apropian o excluyen los fundamentos y supuestos presentados, en base a sus contextos específicos tanto a nivel personal, profesional y social, por lo que la presente investigación pretende identificar las representaciones sociales (RS) que el profesorado de primaria en las ciudades de Chihuahua, Juárez y Cuauhtémoc ha construido sobre los cambios propuestos a partir de la implementación de la RIEB en sus centros escolares. Se parte de una perspectiva teórica ubicada en la psicología social y desarrollada por Serge Moscovici (1961), con un diseño metodológico fundamentado en los estudios de la escuela Aix-en-Provence cuya máxima exponente es Jean Claude Abric, basado en el enfoque estructural para el estudio de las RS, a través de la técnica de asociación libre de palabras. Entre los principales hallazgos se encontró que en los tres contextos analizados existe gran similitud en las RS y, se advierte además, una coexistencia de representaciones hegemónicas, a través de conceptos como -mejora, innovación, calidad- y de representaciones polémicas o emancipadas reflejadas en conceptos como -impuesta, confusa, inadecuada e injusta-.

Palabras clave

Representación social, profesores, educación primaria, reforma curricular.

Abstract

Teaching in elementary schools is going through a historical moment that demands changes going from pedagogical practices to continuous formation process and the way their performance is evaluated, deriving from the implementation of the Basic Education Integral Reform. However, these changes aren't automatically implemented by the teachers, who receive, filter, take or exclude the aforementioned fundamentals, based in their specific contexts not only on a personal but professional and social level too. The following research aims to identify the social representations the elementary school teachers in the cities of Chihuahua, Juarez and Cuauhtemoc have built upon the changes brought about by the educational reform. Parting from a theoretical perspective developed by Serge Moscovici (1961), with a methodological design based on the studies of the Aix-en-Provence school whose maximum exponent is Jean Claude Abric, based in the structural focus to the study of SR, through free word association technique. Amongst the main findings one that stands out is that there is a great similarity in the three contexts analyzed in the SR, and warns, of a coexistence of hegemonic representations, through concepts like -improvement, innovation, quality-. As well polemic representations reflected in concepts like -forced, confuse, inadequate, unfair-.

Keywords:

Social representation, teachers, elementary education, curricular reform.

Introducción

Como parte de diversos procesos de reformas en todos los sectores de nuestro país surge la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB), gestada a partir de la firma del Acuerdo Nacional para la Modernización Educativa (ANMEB) en 1992, sin embargo, no es hasta el 2009 que comienza su implementación gradual en educación primaria que concluye en el ciclo escolar 2011-2012.

Lo anterior ha traído consigo un sinnúmero de propuestas que atañen directamente la labor del profesorado a quien se le demandan cambios que van desde sus prácticas pedagógicas hasta sus procesos de formación continua y la manera de evaluar su desempeño, puesto que es necesario revertir los resultados académicos obtenidos por los alumnos mexicanos en pruebas estandarizadas y comparativas entre los países miembros de la Organización para la

Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), en los que México ha ocupado los últimos lugares. Los cambios propuestos se enmarcan dentro de las reformas de segunda generación que “están centradas en la calidad de la educación y promueven cambios en el proyecto y gestión educativa de los establecimientos, en la pedagogía, currículo y sistemas de evaluación” (Martinic, 2001, p.18).

Planteamiento del problema

Los nuevos fundamentos y propuestas no llegan y se asumen de manera automática, sino que pasan por una serie de filtros que tienen que ver, entre otras cosas, con la trayectoria personal y profesional de los docentes, quienes construyen sus propias interpretaciones, apropiaciones y reelaboraciones sobre la reforma, esto es, de la construcción de representaciones sociales (RS). La RIEB se presenta como una iniciativa

que pretende elevar la calidad del sistema educativo en nuestro país, enfocada en el mejoramiento de diversos ámbitos a nivel curricular, organizacional, de formación y evaluación del desempeño docente, por lo que resulta importante conocer hasta donde el profesorado se ha apropiado de las propuestas normativas o, si por el contrario, no lo ha hecho, puesto que el posicionamiento docente decide el éxito o fracaso de cualquier intento de reforma.

Objetivo general

Identificar las representaciones sociales que el profesorado de primaria de las ciudades de Chihuahua, Juárez y Cuauhtémoc ha construido sobre la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB).

Preguntas de investigación

1. ¿Cuáles son las representaciones sociales que el profesorado de primaria en las ciudades de Chihuahua, Juárez y Cuauhtémoc ha construido sobre la RIEB?
2. ¿Cómo han impactado en el profesorado los discursos oficiales y las acciones emprendidas para darla a conocer?
3. ¿Cuáles son las similitudes y/o diferencias de acuerdo a los contextos en los que laboran?

Desarrollo

La teoría de las RS, en el campo de la psicología social, se distancia del enfoque sociológico planteado por Durkheim, y de las explicaciones psicológicas basadas en el conductismo y en el cognitivismo, y a través de ellas, del individualismo (Alvarado et al, 2008, p. 43). Su estudio implica el reconocimiento de aspectos psicológicos (cognitivos) y sociológicos (de pertenencia a grupos) del ser humano; concierne a la manera cómo los sujetos sociales,

construimos nuestra propia perspectiva sobre los acontecimientos de la vida diaria.

Para Moscovici (1986, citado por Alvarado, 2008), las representaciones buscan determinar los cambios del pensamiento de la sociedad actual, cómo la novedad y la innovación se convierten en parte de la vida social.

Las representaciones sociales emergen alrededor de puntos que enfrentan un conflicto dentro de las estructuras de la cultura (legitimación de ideas y prácticas ideológicas) (Alvarado, 2008) como es el caso de las reformas curriculares y pedagógicas en donde entran en juego diversas posturas y se busca dar legitimación a una serie de cambios propuestos. Una reforma, de acuerdo con Torres (2009) es:

(...) el conjunto de políticas pensadas para producir cambios en el sistema educativo –por lo general siguiendo el clásico esquema centralizado y vertical, de arriba abajo-, independientemente de los nombres que ésta adopta en los diversos países (mejoramiento, modernización, transformación) y de su complejidad o profundidad (cambios parciales, superficiales o radicales) (p.19).

Los cambios esperados están en función de las sugerencias que emiten los organismos internacionales, y en función de los lineamientos prescritos (oficialmente), a través de líneas de política educativa que fijan acciones específicas.

De acuerdo con SEP (2011) la RIEB es:

(...) una política pública que impulsa la formación integral de todos los alumnos de preescolar, primaria y secundaria con el objetivo de favorecer el desarrollo de competencias para la vida y el logro del perfil de egreso, a partir de aprendizajes esperados y del establecimiento de Estándares

Curriculares, de Desempeño Docente y de Gestión” (p. 17).

La RIEB se ha presentado a través de diferentes medios (audiovisuales y escritos), de lineamientos normativos (planes y programas de estudio) y de espacios de actualización (diplomados y talleres sobre la reforma) y se pretende que el profesorado llegue a formar una idea o concepción sobre ella, sin embargo, esto puede estar alejado de lo que los actores educativos construyen sobre la misma, es decir, sus RS que “nos permiten entender la comprensión que el público tiene de la ciencia” (Farr, 1986, p.158), refiriéndose a público como las personas a las que se dirige e implica esta nueva teoría, modelo o idea.

De acuerdo con Moscovici (2003) la gente tiene posibilidad de pensar de acuerdo a lo que considera lógico y no contradictorio, pero, en algunos momentos entran en juego influencias sociales con las cuales se admiten las presiones externas al aparato psíquico, a través de la imposición ideológica, ya que ninguna ciencia puede liberarse de las ideologías, por lo que existe la necesidad de trascender la dualidad existente entre el conocimiento racional y el “no racional”, o el socialmente adecuado o no adecuado.

Según él mismo autor, las RS esbozan las dimensiones de resistencias al cambio, memoria social, representaciones hegemónicas, contrapuestas a representaciones emancipadas y/o polémicas, *themas* arquetipales y, un carácter inconsciente de construcciones sociales e institucionales (Moscovici, 1986).

Moscovici (1986) pretende argumentar un tipo de representaciones construidas como pensamiento o conocimiento social, lo que se comparte de las representaciones, lo común o compartido entre diferentes grupos sociales acerca de los objetos que se presentan en determinados momentos y en determinados escenarios, como es el caso de

las propuestas, planteamientos, supuestos y fundamentos contenidos en la RIEB.

Estrategia metodológica

La investigación se adscribe a la Escuela de Aix-en-Provence, cuya máxima exponente es Jean Claude Abric, puesto que “esta tendencia se concentra en la estructura de las RS, que da pie a la teoría del núcleo central, en la cual se pretende conocer los contenidos de las RS” (Lozano, 2012, p.41). Además, la investigación está centrada en el enfoque estructural puesto que dicho estudio pretende identificar la estructura o su núcleo y desarrollar explicaciones acerca de las funciones de esa estructura (Banchs, 2000).

A partir de dicho enfoque es necesario centrarse en un momento histórico y en un objeto de representación específico que, en este caso, es la RIEB.

Según Abric (en Araya, 2002) “quienes se inscriben en el enfoque estructural parten del supuesto de que toda representación tiene una estructura específica que le es propia, cuya característica central es que está organizada alrededor de un núcleo central y que éste es el que determina su organización y significación” y (p.51).

Según Uribe, et al (1997, citado por Araya, 2002) el núcleo central cuenta con dos dimensiones: normativa y funcional. En la primera se expresan las dimensiones socioafectivas, sociales o ideológicas (normas, estereotipos o actitudes) y en la segunda las situaciones con una finalidad operativa o aquellas que se refieren al funcionamiento del objeto. Además, es el elemento que más resistirá al cambio; una modificación del núcleo produce la transformación completa de la representación. Está protegido por los sistemas periféricos que constituyen el aspecto móvil y evolutivo de la representación, además, lo protegen de su posible transformación: si el núcleo central

cambia, es porque el sistema periférico es poco resistente o porque las nuevas informaciones contienen mucha fuerza; las contradicciones aparecen y se sostienen, en primer momento en el sistema periférico (Abric, 1998, citada por Araya, 2002).

La presente investigación es parte de un proyecto interinstitucional llevado a cabo por el Cuerpo Académico de Política y Gestión en Educación del Centro de Investigación y Docencia (CID) y del Centro Chihuahuense de Estudios de Posgrado (CCHEP) titulado "Educación primaria, dinámica institucional y reforma educativa". Como proyecto particular, se diseñó, validó y aplicó un cuestionario integrado por varias técnicas (escalas de diferencial semántico, escalas tipo likert). En esta ocasión se presentan los resultados obtenidos a partir de la utilización de la técnica de asociación libre de palabras a través del término inductor *La RIEB*, puesto que dicha técnica "favorece la espontaneidad y naturalización de la situación de intercambio, al tiempo que permite reducir en gran medida la apropiación por los sujetos de los contenidos

representacionales de que es portador el investigador" (Banchs, 2000, p.15); a través de esta técnica se le pide a los profesores que escriban el concepto o enunciado breve que asocian con el término inductor, generando, a partir de su análisis, el diccionario de palabras, los campos semánticos y de representación.

La aplicación del cuestionario se realizó a una muestra estratificada de 422 docentes en Chihuahua, 500 en Juárez y 146 en Cuauhtémoc. La captura de los datos obtenidos, así como su análisis, se realizó en el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS, por sus siglas en inglés).

Resultados

Conceptos Asociados, Campos Semánticos y de Representación sobre la RIEB en Chihuahua

Una vez que se analizaron las similitudes semánticas de los conceptos que el profesorado en la ciudad de Chihuahua asoció con la RIEB, se identificaron diez términos que concentraron al 83.7% de los participantes y que se presentan en la siguiente figura:

Términos asociados a La RIEB	Frecuencias	Porcentaje
Escuela, Alumnos, Docentes	15	4.7%
Innovación/Novedad	19	6.0%
Formación	19	6.0%
Calidad	22	6.9%
Actualización	26	8.2%
Imposición	31	9.7%
Enfoque curricular y pedagógico	49	15.4%
Cambio/Transformación	60	18.9%
Reforma	77	24.2%
Totales	318	100.0%

Tabla 1. Diccionario de palabras sobre la RIEB (Chihuahua).

Se observa que el 24.2% del profesorado asocia a la RIEB con la descripción de la

primera de sus siglas, el 18.9% del profesorado la asocia al *Cambio* y

Transformación derivados de su implementación y el 15.4% con el *Enfoque Curricular y Pedagógico*.

Entre los términos intermedios (de acuerdo al número de menciones) se identifica la *Imposición*, mencionado por el 9.7% del profesorado, y *Actualización*, mencionada por el 8.2% de los docentes.

Como términos con menor número de menciones, podemos ubicar *Calidad*, mencionada por el 6.9% del profesorado, *Innovación* y *Formación* por el 6.0% del profesorado cada una, mientras que el

término que engloba a *Escuela, Alumnos, Docentes* obtuvo el 4.7% de menciones.

Para profundizar con el análisis de datos, se realizó una codificación de los términos asociados a través de una clasificación binaria (presencias o ausencias significadas por 1 y 0 respectivamente) y se generó un dendrograma en el que quedan representadas las etapas del proceso de fusión y las distancias existentes entre los elementos fundidos en cada etapa (reescaladas en una medida estandarizada de 25 puntos), como se muestra en la siguiente figura:

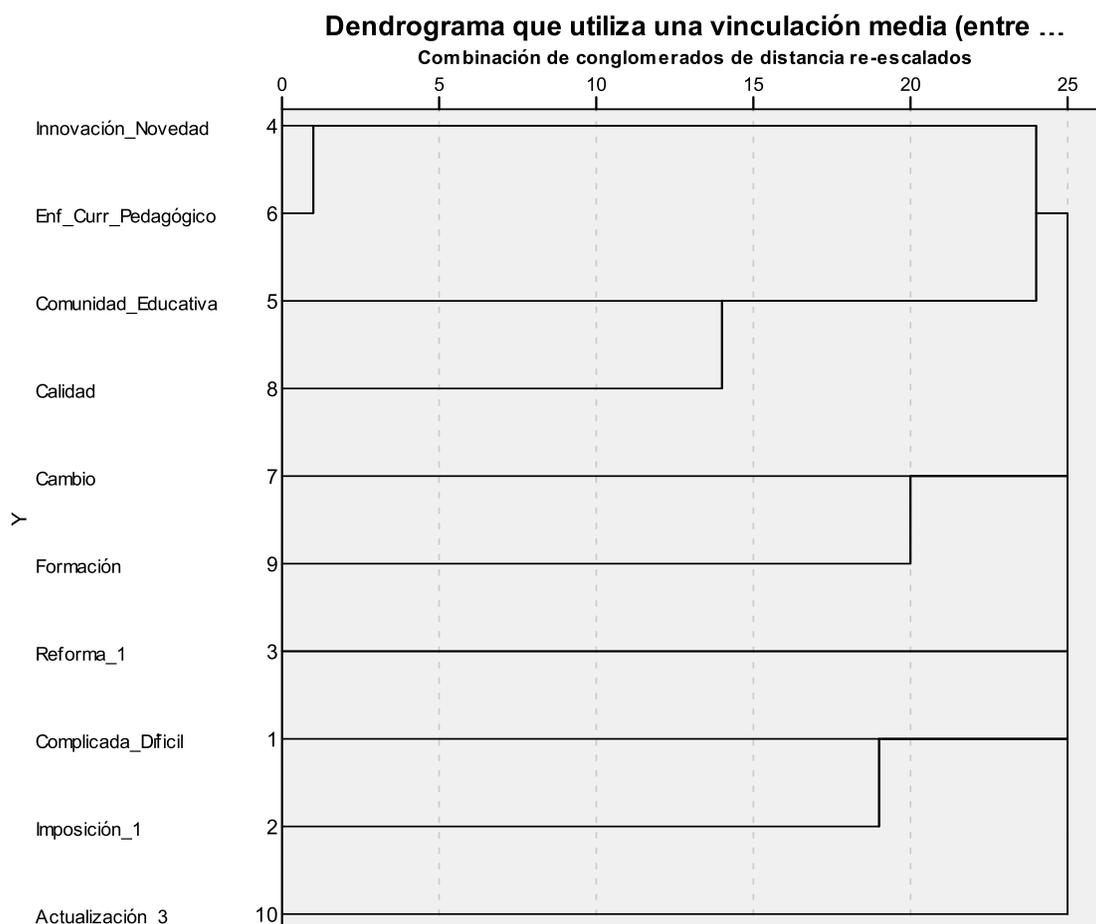


Figura 1. Campos semánticos sobre la RIEB (Chihuahua).

A partir de las asociaciones generadas, se advierten por lo menos cuatro RS 1) Innovación en cuanto al enfoque curricular

propuesto, 2) Comunidades educativas trabajando para lograr la calidad educativa, 3) Un cambio que implica procesos de

formación para ser implementada y, 4) Una imposición complicada y difícil para el profesorado de educación primaria.

Para generar los campos de representación en un espacio determinado, se tomó en cuenta la clasificación binaria descrita anteriormente y sobre la base de una matriz de distancias a partir de dichos datos, se realizó un análisis de conglomerados jerárquicos de escalamiento multidimensional sobre medidas de similitud utilizando un coeficiente phi (cuatro puntos), que es una versión binaria del coeficiente de correlación de Pearson (Cárdenas, *et al*, 2007).

El método de conglomeración utilizado es el de vinculación inter grupos o

promedio, ya que permite aprovechar la información de todos los miembros del conglomerado que se compara (Pardo y Ruiz, 2003, en Cárdenas *et al*, 2007), calculándose la distancia promedio existente entre todos los pares de elementos de cada conglomerado. En la figura no. 2 se presentan los resultados de las distancias obtenidas en un espacio de dos dimensiones para mostrar las proximidades en un esquema, lo que nos permite obtener información acerca de las dimensiones subyacentes de juicio utilizadas por la muestra para realizar la referida distribución del campo por medio de los conceptos analizados.

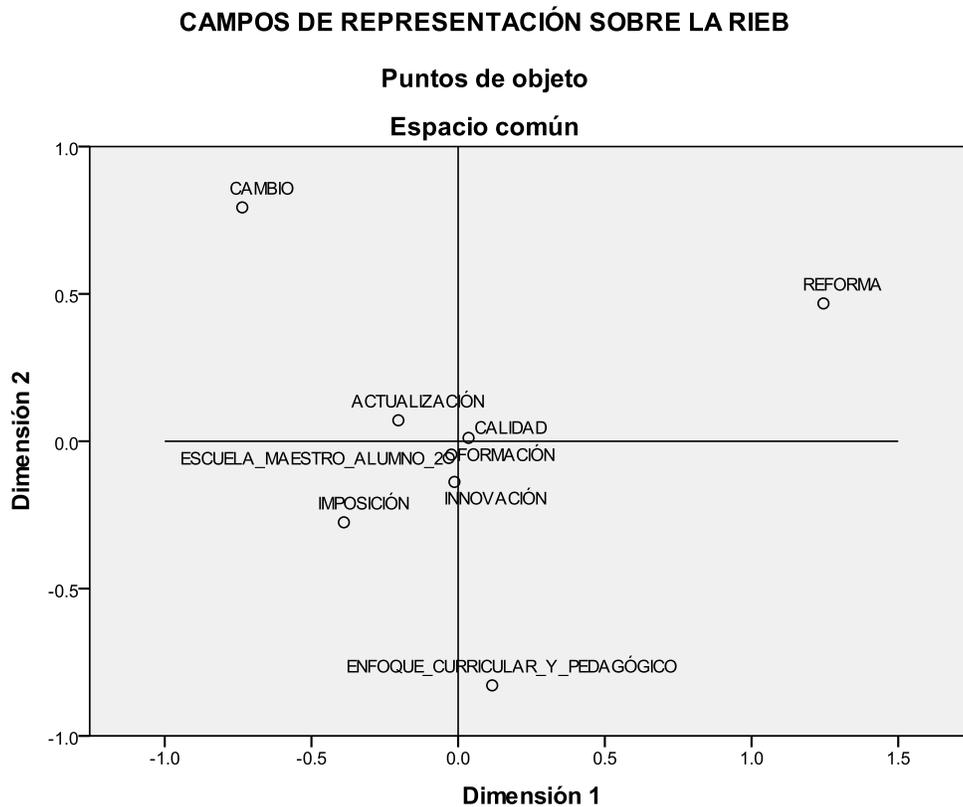


Figura 2. Campos de representación sobre la RIEB (Chihuahua).

Se observa que los conceptos *Reforma* y *Cambio* conforman el núcleo central de la representación social sobre la RIEB, puesto

que son los que se encuentran más alejados en cada uno de los ejes del campo de representación.

Como elementos periféricos, dentro del campo semántico de *Reforma* se encuentran los términos *Calidad* y *Enfoque Curricular y Pedagógico*. Se trataría de un eje que aludiría a la dimensión discursiva que indica que el nuevo Enfoque Curricular, impulsado por la RIEB incidirá sobre el mejoramiento de la calidad de la educación en nuestro país.

Asimismo, como elementos periféricos dentro del campo semántico del concepto *Cambio* se encuentra la *Actualización*, la *Formación*, los *Colectivos Escolares*, la

Innovación y la *Imposición*, lo que indica la crítica del profesorado sobre los procesos de formación y las nuevas propuestas que han sido impuestas externamente.

Conceptos Asociados, Campos Semánticos y de Representación sobre la RIEB en Ciudad Juárez

En el caso del municipio de Juárez, se identificaron once términos que concentraron al 73.3% del total de participantes y que se presentan a continuación:

Términos asociados a La RIEB	Frecuencias	Porcentaje
Calidad	14	3.0%
Competencias	19	4.1%
Educación	24	5.2%
Confusa/Inadecuada	27	5.9%
Escuela/Maestros/Alumnos	28	6.1%
Innovación	28	6.1%
Planes y programas	28	6.1%
Mejora	30	6.5%
Actualización	52	11.3%
Cambio	102	22.1%
Reforma	109	23.6%
Totales	461	100.0%

Tabla 2. Diccionario de palabras sobre la RIEB (Juárez).

Entre los términos más fuertes se encuentran *Reforma* con el 23.6% de las menciones, *Cambio* con el 22.1% y *Actualización* con el 11.3%. Estos conceptos hacen alusión a la apropiación del discurso normativo que menciona la necesidad del cambio a través de la actualización de los docentes.

Los términos intermedios son *Mejora*, mencionado por el 6.5% del profesorado, *Planes y Programas*, *Innovación*, *Escuela*, *Maestros*, *Alumnos* con el 6.1% cada uno e

Inadecuada, mencionada por el 5.9% del profesorado. Entre estos conceptos se aprecia un posicionamiento negativo al considerar la RIEB como inadecuada. Los términos con el menor número de menciones fueron *Competencias*, con el 4.1% de las menciones y *Calidad* con el 3.0%.

A continuación, en la figura no. 5 se presentan los campos semánticos generados a partir del diccionario de palabras identificado anteriormente.

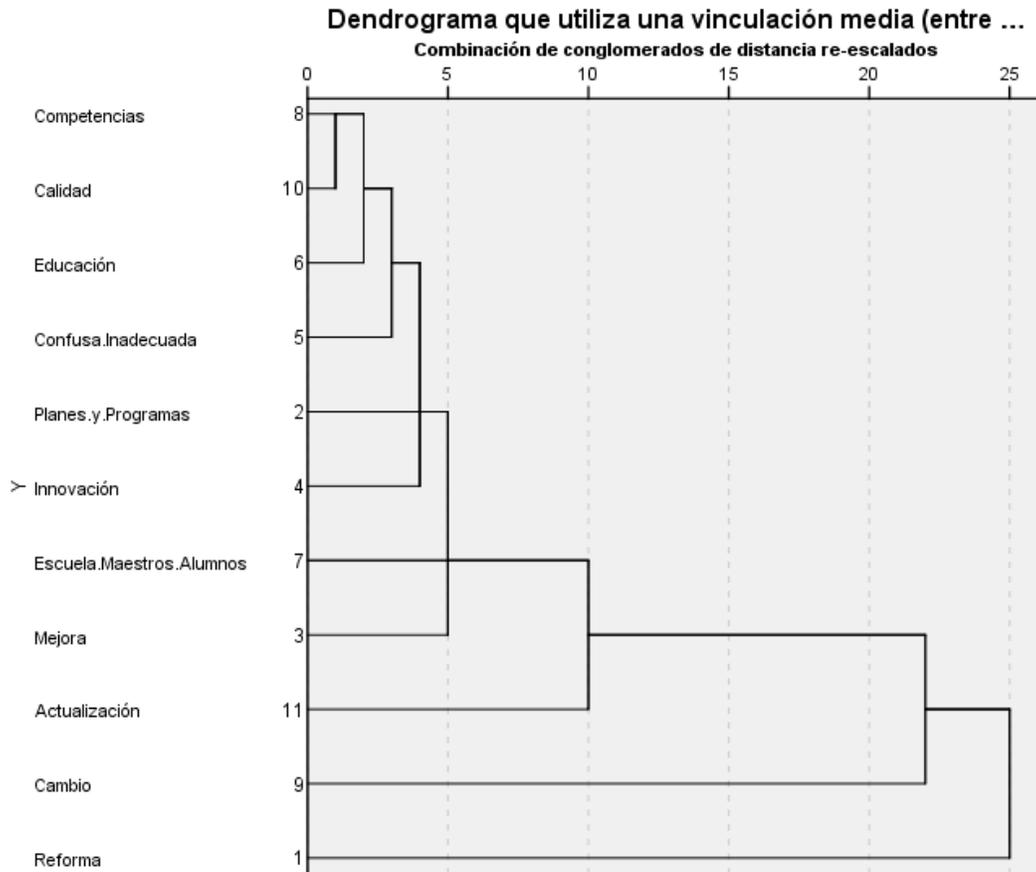


Figura 3. Campos semánticos sobre la RIEB (Juárez).

A partir de las asociaciones semánticas observadas en la figura anterior, es posible la identificación de tres RS: 1) Confusión en cuanto al desarrollo de competencias y calidad educativa 2) Los planes y programas permiten la mejora educativa y, 3) Es

necesaria la actualización de los colectivos escolares para su implementación.

Se presenta a continuación la figura no. 6. en la que se pueden apreciar los campos de representación que el profesorado del municipio de Juárez ha construido sobre la RIEB.

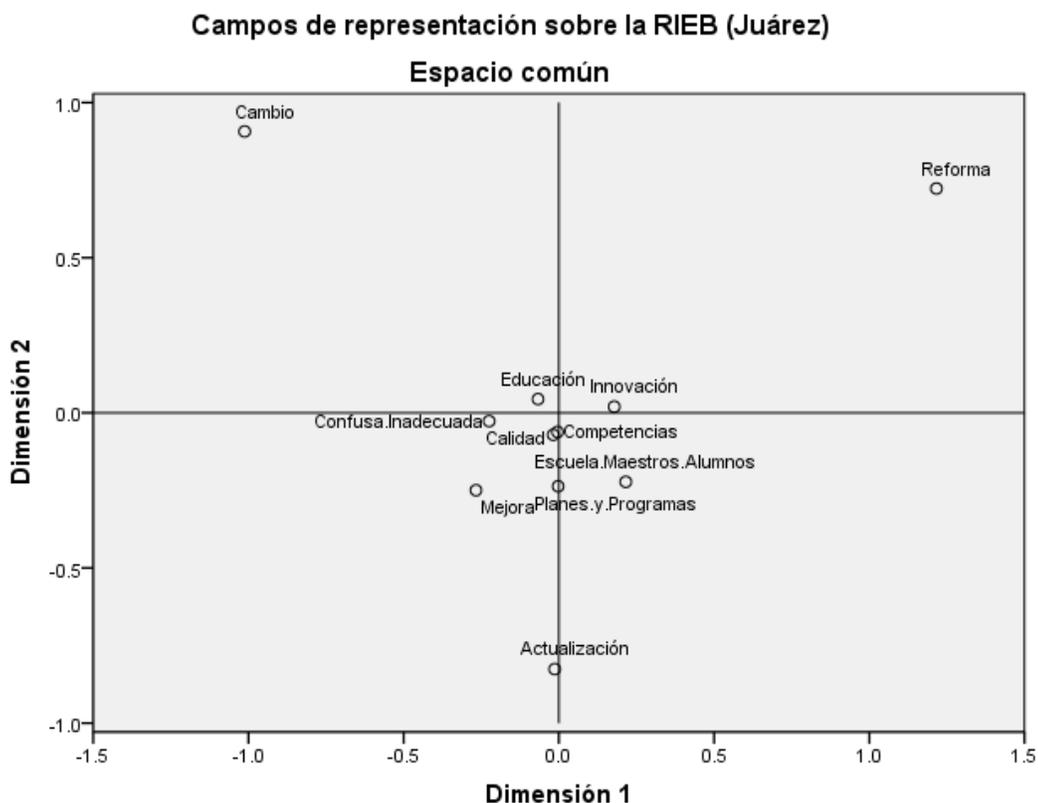


Figura 4. Campos de representación sobre la RIEB (Juárez).

De igual manera que en el caso de ciudad Juárez, se observan los mismos conceptos como núcleos centrales: *Reforma* y *Cambio*. Como elementos periféricos, dentro del campo semántico de *Reforma* se encuentran *Innovación* y *Escuela, Maestros y Alumnos* lo que tiene que ver con la novedad que ha representado la RIEB para las comunidades escolares.

Asimismo, como elementos periféricos dentro del campo semántico de *Cambio*, se encuentra *Educación, Calidad, Mejora, Confusa e Inadecuada, Competencias* y *Actualización*; es un campo que concentra la

crítica del profesorado sobre las situaciones que no se han llevado a cabo de manera adecuada (*Actualización*) y la falta de claridad sobre la incidencia de la RIEB en la mejora de la calidad educativa.

Conceptos Asociados, Campos Semánticos y de Representación sobre la RIEB en Ciudad Cuauhtémoc

En el caso de la ciudad de Cuauhtémoc, se identificaron nueve términos que concentraron al 77.7% del total de participantes como se muestra a continuación:

Términos asociados a La RIEB	Frecuencias	Porcentaje
------------------------------	-------------	------------

Educación	5	3.9%
Innovación	5	3.9%
Mejora	7	5.5%
Calidad	7	5.5%
Actualización	8	6.3%
Planes y programas	10	7.8%
Injusta/Inadecuada	11	8.6%
Cambio	35	27.3%
Reforma	40	31.3%
Totales	128	100.0%

Tabla 3. Diccionario de palabras sobre la RIEB (Cuauhtémoc).

El concepto con mayor número de menciones una vez más es *Reforma* (31.3%), seguido (nuevamente) por el concepto *Cambio* (27.3%). Entre los conceptos intermedios se encuentran *Injusta* e *Inadecuada*, mencionados por el 8.6% de profesores, *Planes y Programas*, por el 7.8% y *Actualización* por el 6.3%. Aquí aparecen nuevamente los conceptos que denotan una

postura negativa con respecto a la RIEB considerada como *Injusta* e *Inadecuada*. Los conceptos con menor número de menciones son *Calidad*, *Mejora* (con el 5.5% cada una), *Innovación* y *Educación*, mencionadas por el 3.9% del profesorado cada una. Se presentan a continuación los campos semánticos generados a partir del diccionario de palabras antes descrito.

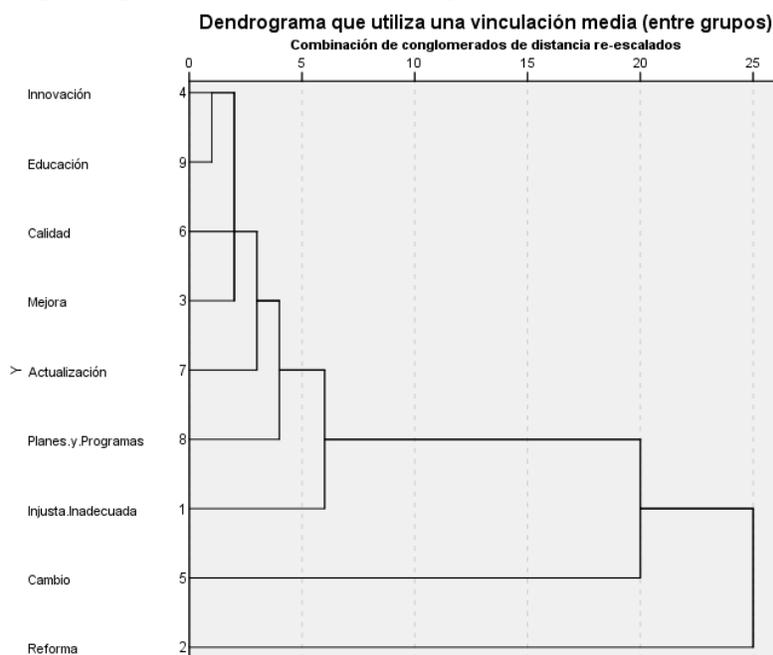


Figura 5. Campos semánticos sobre la RIEB (Cuauhtémoc).

Finalmente, en la figura no. 9 se presentan los campos de representación sobre la RIEB que

el profesorado del municipio de Cuauhtémoc ha construido sobre la RIEB.

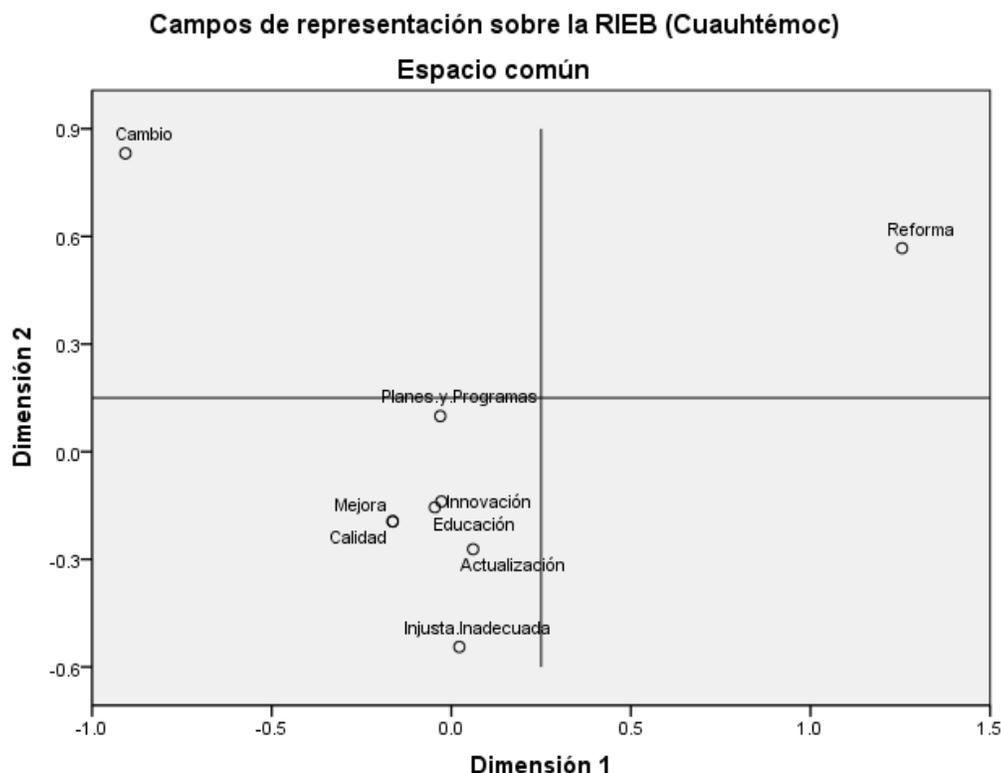


Figura 6. Campos de representación sobre la RIEB (Cuauhtémoc).

Una vez más, como núcleos centrales se encuentran los conceptos *Reforma* y *Cambio*. Sin embargo, en este caso, los elementos periféricos se concentran en el campo semántico de *Cambio*, en donde se encuentran los conceptos *Injusta e Inadecuada*, cercanos a la *Actualización, Educación, Innovación, Mejora y Calidad*, lo que alude a la crítica sobre los procesos y propuestas llevados a cabo para el mejoramiento de la calidad educativa.

Conclusiones

En los diversos contextos, las representaciones sociales que el profesorado de primaria ha construido sobre la RIEB presentan gran similitud. Tanto en Chihuahua capital como en Juárez y Cuauhtémoc, se identifican como núcleos centrales los conceptos *Reforma* y *Cambio*, el primero

constituye la dimensión normativa y el segundo, por la dimensión funcional, es decir, la finalidad operativa de la RIEB, que ha generado transformaciones al interior de los colectivos escolares.

Dentro de los elementos periféricos, es posible advertir la coexistencia de representaciones hegemónicas, acordes con el discurso normativo, como mejora, calidad, innovación y actualización y representaciones polémicas (aunque en una proporción mucho menor, excepto en el caso de Cuauhtémoc) que advierten a la RIEB como impuesta, inadecuada, injusta y confusa.

El éxito o fracaso de la RIEB depende de que el profesorado que se encuentra en las dimensiones normativa y funcional fije un posicionamiento más claro y de la fuerza que puedan adquirir las representaciones

hegemónicas, polémicas o emancipadas, a partir de las evoluciones en el contexto socioprofesional del profesorado de educación primaria.

Referencias

- Alvarado, S.V., Botero, P. y Gutiérrez, M.I. (2008). Representaciones sociales. Una mirada a la teoría moscoviciana. En Botero, P. (2008) *Representaciones y ciencias sociales. Una perspectiva epistemológica y metodológica*. Espacio editorial: Buenos Aires.
- Araya, S. (2002). *Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión*. Cuaderno de Ciencias Sociales 127. Recuperado el 11 de octubre de 2011 en: <http://flacso.or.cr/index.php/publicaciones-jb-br-jb-i-labor-editorial-jb-i/cuadernos/336-cuaderno-no-127>
- Banchs, M. (2000). Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales. *Papers on social representations*. Volumen 9
- Cárdenas, M., Parra, L., Picón, J. Pineda, H. y Rojas, R. (2007). Las representaciones sociales de la política y la democracia. Recuperado el 13 de diciembre de 2015 en: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362007000100004&script=sci_arttext
- Farr, R. (1986). Las representaciones sociales. En Moscovici, S. (1986). *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Barcelona: Paidós.
- Lozano, A. I. (2012). *Las representaciones sociales: teoría y tendencias*. Guadalajara, México. Ediciones La noche, pp. 17-53.
- Martinic, S. (2001). *Conflictos políticos e interacciones comunicativas en las Reformas Educativas en América Latina*. Revista Iberoamericana de Educación 2001, Número 27.
- Moscovici, S. (1986). *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Barcelona: Paidós.
- Moscovici, S. (2003). La conciencia social y su historia. En Castorina, J. A (2003) *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. (págs. 91-110). Barcelona: Gedisa Editorial
- SEP (2011). Plan de estudios de educación primaria 2011. Secretaría de Educación Pública. Recuperado el 24 de septiembre de 2013, en: http://formacioncontinua.sep.gob.mx/sites/ReformaIntegral/RIEB_Plan_de_Estudios.php
- Torres, R.M. (2000). De agentes de la reforma a sujetos del cambio: la encrucijada docente en América Latina. *Perspectivas XXX* (2). Recuperado el 20 de mayo de 2015 en: http://www.oei.es/docentes/articulos/agentes_de_reforma_sujetos_cambio_torres.pdf

