

El papel de la escolaridad en el mercado informal

The role of scholarship in the informal market

Laura Isabel Sáenz López
Universidad Autónoma de Chihuahua
iza_saenz@hotmail.com

Javier Martínez Morales
Universidad Autónoma de Chihuahua
jmartinm@uach.mx

Resumen

La presente investigación realiza una descripción de la estructura actual del mercado laboral en México, enfatizando en el mercado informal y el papel de la educación en la decisión de las personas al insertarse en el mismo. Se analiza la probabilidad que tienen las personas según su nivel de instrucción (entre otras características) de terminar en la formalidad o informalidad laboral. Generalmente los individuos esperan obtener un trabajo formal mientras mayor sea su educación, sin embargo, al analizar la situación para México se muestra que un elevado nivel escolar no salva a las personas de ser trabajadores informales. Para el análisis se generó un modelo probabilístico.

Palabras clave

Mercado laboral, informalidad laboral, escolaridad.

Abstract

The present research makes a description of the current structure of the labor market in Mexico, emphasizing in the informal market and the role of education in the decision of the people to join it. The probability that people have according to their level of education (among other characteristics) of ending in formal or informal work is analyzed. Individuals usually expect to obtain a formal job the higher their education, however, analyzing the situation for Mexico shows that a high level of education does not excuse people from being informal workers. For the analysis, a probabilistic model was generated.

Keywords

Labor market, labor informality, schooling.

Introducción

“El fenómeno de la informalidad es a la vez engañosamente sencillo y extraordinariamente complejo, trivial en sus manifestaciones cotidianas y capaz de subvertir el orden económico y político de las naciones.” (Portes y Haller, 2004)

Una gran cantidad de bienes y servicios utilizados en la vida cotidiana de las personas en la gran mayoría de los países tiene relación con la economía informal ya sea en su producción, traslado, limpieza de establecimientos, entre otros. Existen empresas informales y empleo informal; éste puede ser llevado a cabo por personas con

características tales como educación, edad, sexo, estado civil, etc.

A partir de la década de los setenta hubo una expansión mundial educativa, incrementando considerablemente la matrícula en las instituciones de educación superior. En contraste, los índices de crecimiento económico descendieron provocando incapacidad en las empresas para absorber la oferta laboral generada. Algunas de las consecuencias de dicho fenómeno son la informalidad, desempleo, sobreeducación, desfase de conocimientos, inequidad salarial, etc. (Burgos y López 2010).

Objetivo

Identificar las características de un individuo que lo conducirían a ingresar al mercado laboral informal y determinar si la educación reduce la probabilidad de que ello suceda.

Preguntas de investigación

1. ¿Es relevante la escolaridad en el momento de conseguir un empleo formal?
2. ¿Qué papel juega la informalidad laboral en la economía mexicana, y cuáles características tienen los empleados en tal situación?
3. ¿Bajo cuáles condiciones podría una persona según su educación terminar en la informalidad?

Marco Teórico

La economía informal es definida como una forma de emprendimiento sin barreras de entrada para el empresario, que le da libertad al mismo de generar ingreso a través de una empresa propia sin regulación y a los trabajadores de laborar en condiciones de precariedad o relación laboral desregulada. Este fenómeno es considerado una consecuencia directa de la falta de capacidad del sector formal para emplear a la Población

Económicamente Activa (García, Riaño y Benavides 2012).

La economía informal, generalmente, se asocia con el ambulante y el comercio sin regulaciones, teniendo efectos negativos en la productividad del país. Es una actividad desarrollada comúnmente por la población más pobre, quienes tienen menos posibilidades de insertarse en el sector formal. Consiste mayormente en empresas de tipo familiar que sólo se dedican a producir o vender productos para generar ingresos apenas suficientes para sostener los gastos del hogar. Este subsector informal está asociado además con la generación de empleos de mala calidad, sin embargo, dado su permanencia en la pobreza, es una opción de supervivencia más que de superación de la misma (Ochoa, 2006).

Lewis (1954) fue uno de los pioneros en el tema de la informalidad laboral, viendo a éste como un tipo de “empleo casual” en el que los trabajadores realmente no realizan una actividad en la que usen o desarrollen capital humano. Jiménez y Mondragón (2008) con base en Gorisov (2005) definen el trabajo informal como mecanismo autorregulador de la economía. Es una alternativa ante el desempleo que genera ingresos para cubrir las necesidades básicas de las familias o individuos. Se caracteriza por ser un tipo de empleo sin prestaciones o seguridad social, sin protección para el trabajador ni contratos laborales. Existe evidencia de que la informalidad no genera beneficios cuantificables considerables para la mayoría de las personas que optan por la misma, sino que, perpetúa la situación de pobreza (OIT, 2012).

En México el empleo informal se deriva del crecimiento poblacional, seguido del incremento de la PEA, un deficiente crecimiento económico y cambios estructurales impulsados por las nuevas tecnologías. Ello intensifica la escasez de

fuentes de trabajo apropiadas obligando a la población a realizar trabajos en situaciones de precariedad o en la informalidad (González, 2004). Diversos autores entre ellos Tokman (2001), Blunch et al. (2001), Hart (1970) han coincidido en que las actividades desarrolladas en la informalidad se relacionan directamente con la pobreza y la perpetuación de la misma creando un ciclo que no termina, sino que crece. Aun así, no existe una regla o un patrón que lo sustente ya que al ser actividades diversas, tienden a ser desiguales.

Desde la perspectiva del trabajador, Hussmanns (2004) habla de la informalidad resaltando el hecho de la dificultad para medir la actividad económica informal. Ello se debe a que especialmente en los países en desarrollo hay trabajadores (no pocos) que realizan más de una actividad que genera ingresos, pudiendo ser una formal y una informal. Además, la falta de consenso para definir la actividad informal, ha llevado a que cada país mida la informalidad según el criterio y las características que cada uno convenga.

De acuerdo con Freije (s.f.) la mayoría de los estudios acerca del perfil de los trabajadores informales coinciden en dos características: la experiencia laboral y el nivel de educación. Un importante factor que determina la informalidad laboral de un individuo, como ya se ha mencionado, es el sexo ya que existe evidencia de que las mujeres tienden a emplearse más en la informalidad que los hombres. Cuando una mujer es casada generalmente busca un empleo que le brinde un ingreso adicional, la probabilidad aumenta si ésta tiene hijos y aún más si es madre soltera (Jiménez y Mondragón, 2008). Los autores mencionan que la edad es otro factor de alta incidencia en la informalidad, ya que los jóvenes son propensos a aceptar empleos informales para obtener un ingreso, a diferencia de personas mayores que buscan seguridad social en un empleo y que sostienen una familia.

El aspecto familiar también influye ya que los profesionistas tienden a formar familias más pequeñas, el número de hijos aumenta entre más baja sea la escolaridad. Lo último obliga a las personas a conseguir cualquier tipo de empleo para lograr el sustento para familias más numerosas. En cuanto a nivel de instrucción, Blunch et al. (2001) establecen que los empleados informales tienden a tener menos años de escolaridad y que los empleados con mayor nivel de escolaridad se encuentran en la formalidad. También sostienen que por la flexibilidad de las economías, algunos trabajadores no necesitan educación formal y que los conocimientos requeridos para el empleo que obtienen se adquieren durante el desarrollo del mismo.

Según Baccheta, Ekkehard y Bustamante (2009) la incidencia de la informalidad aumenta significativamente entre menor sea la educación formal. En el mismo trabajo, el autor encontró que existe una correlación entre el PIB per cápita y los altos niveles de informalidad, lo cual sugiere que “los factores que pueden ayudar a reducir el tamaño de la economía informal también pueden contribuir a mejorar las condiciones de vida y aumentar el ingreso disponible en las economías en desarrollo”.

Dentro de la informalidad no se encuentran exclusivamente quienes tienen poca experiencia o bajo nivel de educación, Freije (s.f.) encontró que individuos con un alto nivel de educación pueden llegar a trabajar en la informalidad e incluso ser exitosos. Las características de estos trabajadores los llevan a percibir ingresos mucho más altos que un trabajador formal y pueden llegar a tener sus propias empresas que, aunque pequeñas, son muy productivas.

Perry et al. (2007) argumentan que existen dos formas de ingresar en el mercado laboral informal. La primera es por exclusión que consiste en un tipo de empleo “residual” al que

las personas desempleadas deben recurrir cuando no pueden ser empleados en el sector formal. La segunda es salida voluntaria, la cual depende en gran medida del nivel del salario y satisfacción del empleado en su trabajo dentro del sector formal.

Metodología

Para llevar a cabo la investigación se utiliza la base de datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del primer trimestre del 2015. El análisis de los datos se lleva a cabo tomando en cuenta algunos factores que determinan la probabilidad de una persona de terminar en la informalidad laboral. Se consideran solo los individuos ocupados de entre 15 y 65 años de edad ya que es el rango de vida laboral de una persona.

Las estimaciones econométricas se llevaron a cabo mediante 3 modelos probabilísticos tipo "probit" para determinar la probabilidad de un individuo de trabajar en la informalidad laboral, así como el grado de influencia de cada una de ellas.

$$\text{Informalidad} = \beta_0 + \beta_1 \text{edad} + \beta_2 \text{sex} + \beta_3 \text{primaria} + \beta_4 \text{secu} + \beta_5 \text{bachi} + \beta_6 \text{unipos} + \beta_7 \text{e_con} + \varepsilon \text{ (modelo 1)}$$

$$\text{Informalidad} = \beta_0 + \beta_1 \text{edad} + \beta_2 \text{sex} + \beta_3 \text{anios_esc} + \beta_4 \text{e_con} + \beta_5 \text{estrato} + \varepsilon \text{ (modelo 2)}$$

$$\text{Informalidad} = \beta_0 + \beta_1 \text{edad} + \beta_2 \text{sex} + \beta_3 \text{primaria} + \beta_4 \text{secu} + \beta_5 \text{bachi} + \beta_6 \text{unipos} + \beta_7 \text{e_con} + \beta_8 \text{estrato} + \beta_9 \text{microemp} + \varepsilon \text{ (modelo 3)}$$

Donde:

Informalidad = 1 si el individuo es trabajador informal y 0 si es trabajador formal.

Edad = edad de la persona por años cumplidos.

Sexo = 1 si el individuo es hombre y 0 si es mujer.

Primaria = 1 si el individuo tiene estudios de primaria y 0 si tiene un nivel de educación distinto.

Secu = 1 si el individuo tiene estudios de secundaria y 0 si tiene un nivel de educación distinto.

Bachi = 1 si la persona tiene estudios de bachillerato y 0 si su nivel de educación es distinto.

Unipos = 1 si la escolaridad del individuo corresponde a profesional y/o posgrado y 0 si tiene una escolaridad diferente.

E_con = 1 si la persona es casada y 0 si su estado conyugal es diferente.

Anios_esc = Escolaridad acumulada contada en años cursados.

Estrato = 1 si el individuo pertenece al estrato bajo y 0 si pertenece a otro estrato.

Microemp = 1 si el individuo trabaja en microempresa y 0 si trabaja en un ámbito distinto.

Resultados

La Figura 1 permite observar la influencia de la escolaridad en el ingreso de los trabajadores formales e informales. El nivel de educación en general no tiene influencia sobre el ingreso promedio en general hasta el nivel de profesional y posgrado. Sin embargo, se observa que en la informalidad no hay una diferencia de ingreso notable para un empleado con estudios profesionales y una persona sin instrucción; no es hasta el nivel de posgrado cuando su salario promedio aumenta. Por el contrario, en la formalidad, aunque si hay un aumento considerable para las personas con una carrera profesional y posgrado, en niveles inferiores no hay una diferencia salarial considerable en los años de educación.

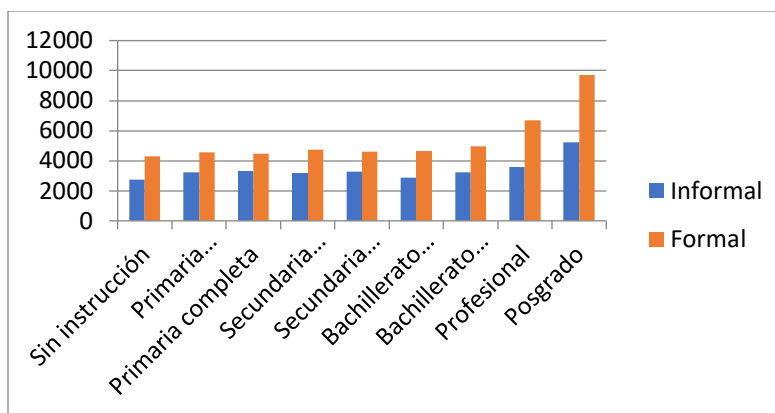


Figura 1. Ingreso promedio según escolaridad.
Fuente: Elaboración propia con datos de la ENOE (2015).

Un factor que se considera relevante en el momento de que un individuo se inserte en el mercado laboral formal o informal es la edad ya que, como lo refleja la Figura 2, los individuos tienden a buscar la formalidad laboral cuando se encuentran entre los 30 y 50 años y, entre los 15 y los 29 años, es más

frecuente la informalidad en las personas, así como de 60 años en adelante. Un fenómeno notable es que ambas situaciones (formal e informal) tienen un comportamiento similar de ascenso y descenso de la incidencia, pero en distintos grupos de edad.

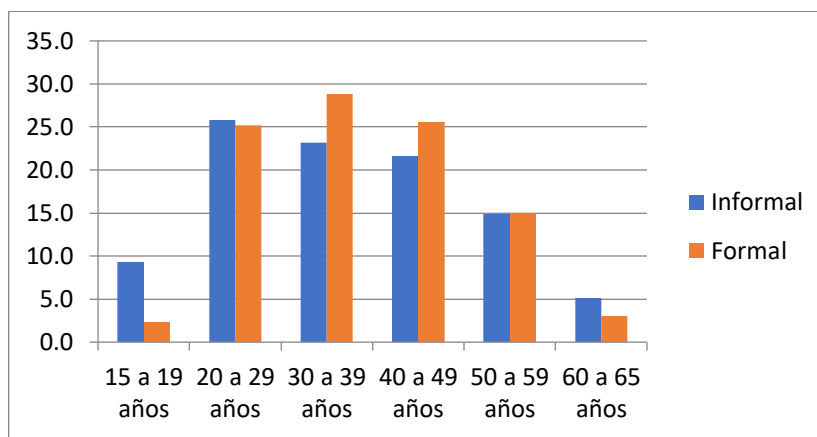


Figura 2. Incidencia en el empleo formal e informal según la edad del trabajador (Porcentaje)
Fuente: Elaboración propia con datos de la ENOE (2015).

La informalidad laboral se presenta en todos los ámbitos económicos. La Figura 3 destaca la concentración de informalidad en los micronegocios sin establecimiento (50%) seguido de los micronegocios con establecimiento (31%). En menor medida se concentran los trabajadores en pequeñas (12%), medianas (3%) y grandes empresas (1%) así como en el Gobierno (3%). Cabe

mencionar que existen otros ámbitos que no están incluidos en la figura como los trabajadores domésticos remunerados quienes, en cuestiones salariales, perciben el menor ingreso. Contrario a esto, las personas que trabajan en empresas del sector privado, así como en el Gobierno son quienes registran mayores salarios.

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
Edad	-.005** (.000)	-.0036** (.000)	-.006** (.000)
Sexo	-.038** (.002)	-.052** (.002)	-.049** (.003)
Primaria	-.197** (.011)		-.149** (.013)
Secundaria	-.396** (.010)		-.291** (.012)
Bachillerato	-.451** (.008)		-.334** (.011)
Profesional y posgrado	-.562** (.006)		-.4033** (.010)
Estado conyugal	-.000* (.000)	.003* (.000)	.001* (.000)
Años de escolaridad acumulada		-.041** (.000)	
Estrato socioeconómico		.116** (.003)	.105** (.003)
Microempresa			.555 (.002)
Observaciones	130211	130211	130211
LR chi2 (5)	14979.75	18623.37	54893.07
Prob > chi2	0.00	0.00	0.00
Pseudo R2	0.083	0.1038	0.3058
Máxima verosimilitud	-82251.963	-80430.15	-62295.303

Cuadro 1. Resultados de estimaciones econométricas.

Fuente: Elaboración propia.

*No significativo, **Significativo al 1%. Valores en paréntesis corresponden al error estándar.

Conclusiones

Es de esperarse que entre mayor sea el grado de escolaridad de un individuo menor es su probabilidad de ser trabajador informal en algún momento de su vida laboral. Sin embargo, para ser trabajador formal no es un requisito indispensable tener algún grado de escolaridad. En esta investigación se evidencia que la escolaridad tiene un efecto positivo en la vida laboral de las personas en cuanto a formalidad se refiere, es decir, a mayor escolaridad del trabajador, mayor es su probabilidad de ser trabajador formal. Sin embargo, se demostró que el hecho de ser

profesionista o incluso tener un posgrado no reduce en gran medida la probabilidad de ingresar en la informalidad laboral lo cual corrobora la hipótesis del trabajo.

Se mostró además que la retribución de la escolaridad no aumenta notablemente entre más escolaridad tenga una persona por lo que, si se realiza un análisis beneficio-costos entre la escolaridad y el ingreso en el sector informal, no sería el último un incentivo real para que la persona decida quedarse en la formalidad o informalidad a menos que este tuviese un nivel escolar de posgrado.

Las personas con mayor nivel de escolaridad son las más afectadas dentro de la informalidad laboral ya que registran ingresos bajos y a pesar de ser personas muy preparadas, tienen pocas o nulas oportunidades de crecer profesionalmente en un trabajo informal. Además, los resultados muestran que un elevado nivel de educación no garantiza un puesto en la formalidad, ya que se tiene aproximadamente el 50% de probabilidad de ser trabajador informal aún con una carrera profesional e incluso posgrado. A partir de esto se concluye que la educación sí es un factor influyente en la situación laboral pero no es un determinante de formalidad aún en sus niveles más altos.

Se encontró además que las personas de estrato socioeconómico bajo o medio-bajo son más propensas a trabajar informalmente ya que al no contar con seguro de desempleo en México, las personas buscan empleos sin detenerse a analizar si éstos son informales, a diferencia de alguien con otro estrato que al no ser urgente su necesidad, sí analiza la situación beneficio-costos de ser informal.

Por otra parte, la informalidad laboral también depende en gran medida del tamaño de unidad económica donde se labora ya que si es un micronegocio donde se está empleando el individuo, éste difícilmente llegará a ser un trabajador formal. Ello podría ser causa de la falta de políticas públicas adecuadas para la operación de las microempresas ya que actualmente, como se mencionó con anterioridad, es muy elevado el costo de los impuestos resultando una mejor opción (en el corto plazo) mantener los negocios y por tanto a los empleados trabajando informalmente.

Referencias

Bacchetta, M. y Ekkehard E., Bustamante J. (2009). La globalización y el empleo informal en los países en desarrollo. *Estudio conjunto de la Oficina Internacional del Trabajo y la*

Secretaría de la Organización Mundial del Comercio.

- Barco, D. y Vargas P. (2010). El perfil del trabajador informal y el retorno de la educación.
- Bertanou, F. y Casanova L. (2014). Informalidad laboral en Argentina.
- Blunch, N. y Canagarajah S., Raju D. (2001). Informal sector revisited: A synthesis across space and time.
- Burgos, B. y López K. (2010). La situación del mercado laboral de profesionistas.
- Cerrutti, M. (s.f.). El problema del desempleo: El caso argentino en el contexto Latinoamericano.
- Cervantes, J. y Gutiérrez E., Palacios L. (2008). El concepto de economía informal y su aplicación en México: factibilidad, inconvenientes y propuestas.
- Duana, D. (2008). Flexibilización laboral, el caso de México.
- Freije, S. (s.f.). El empleo informal en América Latina y el Caribe: Causas, consecuencias y recomendaciones de política.
- García-Ubaque, J. y Riaño-Casallas M. I., Benavides-Piracón J. (2012). Informalidad, desempleo y subempleo: Un problema de salud pública. *Revista Salud pública*, 14 sup (1), 138-150.
- González, G. (2004). La globalización y el mercado de trabajo en México.
- Huesca Reynoso, L. (2005). La distribución salarial del mercado de trabajo en México: Un análisis de la informalidad. *Tesis doctoral.*
- Hussmanns, R. (2004). Measuring the informal economy: From employment in the informal sector to informal employment. *Policy Integration Department, Bureau of Statistics, International Labour Office, Geneva.*
- INEGI [Instituto Nacional de Estadística y Geografía]. (2014). La informalidad laboral, Encuesta Nacional de

- Ocupación y Empleo, Marco conceptual y metodológico.
- Jiménez Camacho, E., y Mondragón Monroy, D. (2008). Determinantes de la participación femenina en el empleo informal del municipio de San Andrés Cholula. *Tesis profesional. Universidad de las Américas Puebla, Escuela de Negocios y Economía*. Puebla, México.
- Jiménez Restrepo, D.M. (2012). La informalidad laboral en América Latina: ¿explicación estructuralista o institucionalista? *Cuadernos de Economía*, 31(58), 113-143.
- Kramarz, F (2003). Wages and international trade.
- Lewis, A. (1954). Economic development with unlimited supplies of labour. *The Manchester School*, pp. 400-449.
- Marcillo Yépez, E. y Zambrano J. (2011). Determinantes de la informalidad laboral en el área metropolitana de Pasto. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas*, 12(1), 119-143.
- Ochoa León, S. (2006). Economía informal: Evolución reciente y perspectivas. *Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública*.
- OTI [Organización Internacional del Trabajo]. (2014). El empleo informal en México: Situación actual, políticas y desafíos. *Programa de promoción de la formalización en América Latina y El Caribe (FORLAC)*.
- OIT (2014). La transición de la economía informal a la economía formal. 103^o Reunión, Informe V.
- Perry, G. et al. (2007). Informality: Exit and exclusion. The World Bank, Washington, D.C.
- Portes, A., y Haller, W. (2004). La economía informal. Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) División de Desarrollo Social, Santiago de Chile, Políticas sociales.
- Rodríguez-Oreggia, E. (2007). La dinámica comparativa del sector informal en México. *Universidad Iberoamericana, A.C. México*.
- Ruiz Nápoles, P. y Ordaz Díaz J. (2011). Evolución reciente del empleo y el desempleo en México. *Economía UNAM*, 8(23).
- Samaniego, N. (2008). El crecimiento explosivo de la economía informal. *Economía UNAM*, 5(13).
- Tokman, V. (2001). De la informalidad a la modernidad. Organización Internacional del Trabajo, Santiago de Chile.
- Tokman, V. (2011). Informalidad en América Latina: Balance y perspectivas de políticas. *Revista Internacional de Estadística y Geografía*, 2(3), 16-31.
- Weller, J. (2003). La problemática inserción laboral de los y las jóvenes, Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) División de Desarrollo Social, Macroeconomía del desarrollo, Santiago de Chile.