

La metodología de la investigación educativa como objeto de estudio en la producción investigativa en Chihuahua

The methodology on educational research as an object of study in Chihuahua's research production

SANDRA VEGA VILLARREAL • ALBA ROSALÍA NÚÑEZ SOTO

Sandra Vega Villarreal. Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua, México. Es Doctora en Educación por la Universidad de Tijuana y profesora de tiempo completo en la UPNECH. Miembro del SIN, Nivel Candidato; miembro asociado del COMIE; socio activo de la Red Mexicana de Investigadores de la Investigación Educativa y de la Red de Investigadores Educativos Chihuahua. Entre sus publicaciones recientes se encuentran *La formación de investigadores: debate, construcción y consensos* (2019) y *Comunicación y poder en la escuela. Una mirada desde la pedagogía crítica* (Instituto de Pedagogía Crítica, 2018). Correo electrónico: svegavillarreal@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7638-1300>.

Alba Rosalía Núñez Soto. Instituto de Pedagogía Crítica, Chihuahua, México. Es Doctora en Pedagogía Crítica por el IPEC y Maestra en Educación por el Centro de Investigación y Docencia de los Servicios Educativos del Estado de Chihuahua. Es profesora de educación media

Resumen

El presente estudio da cuenta del estado que guarda la producción investigativa relacionada con los métodos de investigación educativa en Chihuahua durante la década 2009-2019. En primer término se presenta una cartografía descriptiva que da cuenta del tipo de producción, el medio en que se difundió, la forma en que se produjo, el espacio a través del cual se dialogó en el campo académico y también la institución donde se produjo, dónde se ubican los investigadores que debaten en este campo. Se presenta un análisis cualitativo de la producción encontrada, la cual se juzga desde una perspectiva crítica y compleja. Se identifica la percepción que se tiene del método, el uso de la teoría, papel del sujeto y la concepción del proceso de investigación. Se desarrollan tres categorías, dos de ellas sobre investigación-acción, la primera sobre enfoques técnicos y prácticos aplicados en la formación docente, en el conocimiento de la práctica educativa o en aspectos concretos como el desarrollo de prácticas profesionales o en la evaluación del aprendizaje. También se encontró el enfoque participativo, apegado a la sociología y pedagogía crítica, que la visualiza como una estrategia para conocer y transformar de manera justa la realidad social y educativa. Sobre los métodos interpretativos, solamente se desarrollaron argumentos sobre métodos históricos, otros como la hermenéutica o la etnografía se mencionan, pero no se abordan. Se concluye que la metodología de la investigación educativa sigue siendo un pendiente en la agenda de los investigadores de Chihuahua.

Palabras clave: Estado de conocimiento, métodos, investigación educativa, producción académica.

Abstract

This study gives an account of the status of the research production related to educational research methods in Chihuahua, during the decade of 2009-2019. First, it presents a descriptive cartography about the type of production, the dissemination methods, the way in which it was produced, the academic space in which it was discussed, and the institution where it was produced, where the researchers who debate in this field are located. It presents a qualitative analysis of the production that was found, which is judged from a critical and complex perspective. The perception of the method, the use of theory, the subject's

en la especialidad de Ciencias Sociales por la Escuela Normal Superior "Profr. José E. Medrano R."; Licenciada en Educación por la Universidad Pedagógica Nacional y Profesora de Educación Primaria por la Escuela Normal del Estado de Chihuahua "Profr. Luis Urías Belderrain". Correo electrónico: arns.ipecc@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0198-1379>.

role and the conception of the research process was detected. Three categories are developed, two of them of action-research, the first on technical and practical approaches applied in teacher training, in the knowledge of educational practices or in specific aspects such as the development of professional practices or in learning assessment. The participatory approach was also found, attached to sociology and critical pedagogy, which visualizes it as a strategy to know and transform the social and educational reality in a fair way. About interpretive methods, only arguments about historical methods were developed, others such as hermeneutics or ethnography are mentioned, but not addressed. It is concluded that the methodology of educational research is still pending on the agenda of researchers in Chihuahua.

Keywords: State of knowledge, methods, educational research, academic production.

INTRODUCCIÓN

Elaborar un estado de conocimiento implica un análisis hermenéutico de la producción generada en un campo de conocimiento, que puede delimitarse por cohortes en la temporalidad. Contiene un juicio valorativo de los productos de investigación a partir de un piso teórico definido explícitamente. El diálogo entre el contenido de la producción y la mirada teórica del investigador genera una reflexión sobre los objetos de estudio que se están abordando en el campo educativo, las tendencias teóricas y metodológicas que están presentes en ella, los problemas de investigación emergentes o que están ausentes en la generación de conocimiento, así como su impacto y las condiciones en que se produce (Weiss, 2003). Por tanto, resulta significativo para el desarrollo de la investigación educativa analizar los ejes vertebradores de la producción de conocimiento, entre los cuales se encuentra el posicionamiento teórico y la propuesta metodológica que subyacen al proceso investigativo.

La metodología representa un eje central en el debate de la investigación educativa, por lo que es común encontrar en la producción investigativa múltiples referencias a los métodos, enfoques o acercamientos metodológicos, ya sea para abordar un objeto de estudio en específico o como reflexión teórica sobre estos. Para sistematizar la meta-investigación que nos planteamos realizar en este ámbito trazamos como ejes rectores del estudio las siguientes interrogantes: "¿Cuál es el estado que guarda la producción investigativa con respecto a los métodos de investigación educativa en Chihuahua, durante la década 2009-2019?", "¿Cuáles son los objetos de estudio presentes en la producción investigativa?", "¿Cuáles son las tendencias metodológicas que predominan en la producción sobre métodos de IE?", "¿Cuáles posicionamientos teóricos sobre el método están presentes en los productos generados?", "¿Cuáles son las ausencias más evidentes en la producción sobre métodos de la IE?".

El objetivo central del estudio fue dar cuenta del estado que guarda la producción generada en Chihuahua o por investigadores chihuahuenses, cuyo centro de atención fueran los acercamientos metodológicos como posibilidades para estudiar la realidad

educativa. Esto permitió debatir sobre el papel que los investigadores otorgan al método dentro del proceso de investigación, cómo lo conciben, cómo lo usan y todas las implicaciones teóricas que de ello se derivan. También se develaron las ausencias metodológicas, lo cual brinda posibilidades para desarrollar la metodología desde otras aristas.

Para organizar el estado de conocimiento sobre métodos de la investigación educativa se establecieron dos etapas. La primera de ellas se realizó con un acercamiento cuantitativo, descriptivo de la producción encontrada, destacando el tipo de producto, los agentes y las instituciones donde se produjeron. En una segunda etapa se elaboró un acercamiento hermenéutico, de corte cualitativo, interpretativo, al análisis de la producción, a partir de un piso teórico delimitado, lo cual permitió construir dos grandes categorías, la primera y más amplia de ellas se relaciona con la investigación-acción, que es uno de los métodos más abordados en los productos de investigación encontrados; en segundo término se analizan algunas reflexiones que hacen referencia a métodos interpretativos tales como la historia oral, la hermenéutica y la etnografía. En este orden de ideas se presentan los hallazgos de este estudio.

CARTOGRAFÍA DEL ESTADO DE CONOCIMIENTO EN EL ÁREA DE MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Como parte de la revisión integral de la producción encontrada se realizó un análisis descriptivo de los productos generados en la década 2009-2019. La búsqueda en los diversos espacios de difusión y divulgación mostró la existencia de 15 productos en total, de los cuales damos cuenta de algunas de sus características, como son el tipo de producto, el espacio en que se debatió, la institución donde se generó y su forma de producción, en la cual nos limitamos a mencionar que 10 productos se generaron de forma grupal y solo 5 de ellos de manera individual. Esto indica que predomina la producción en grupos y comunidades. Con respecto a los demás rubros véase la Tabla 1.

Tabla 1
La producción por tipo de producto

Tipo de productos	Número de productos encontrados	Tipo de productos	Número de productos encontrados
Artículo	6	Libro	2
Ponencia	6	Capítulo libro	1

Fuente: Elaboración propia.

La producción generada en Chihuahua durante la década 2009-2019 muestra que tiene una mayor facilidad para comunicarse a través de artículos de revista y ponencias. Esto puede deberse a que los investigadores tienen acceso a congresos como espacios formativos y de difusión, así como a la ventaja de contar con revis-

tas propias para publicar, como es el caso de la revista de la REDIECH, que es a la que pertenece la mayoría de los artículos revisados. Es evidente la escasa existencia de libros que aborden los métodos de investigación educativa; los encontrados son publicados por la UACH y la UPNECH como apoyo institucional a sus académicos. Esto significa que deben cuestionarse las condiciones en que se produce la investigación en Chihuahua, específicamente en el rubro de financiamiento para difusión y divulgación del conocimiento.

Un factor importante en esta cartografía fue identificar las instituciones a las que se encuentran adscritos los investigadores con interés en los métodos de investigación educativa, de ahí que se analizó la pertenencia institucional de los autores de los productos. En caso de registrar más de una institución de adscripción, se tomó como referencia la primera. Los resultados pueden verse en la Tabla 2.

Tabla 2

Producción por institución

Institución	Productos generados	Institución	Productos generados
UPNECH	6	IByCENECH	1
SECyD	5	CCHEP	1
UACH	1	ITESM	1
		Total	15

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados mostraron que la UPNECH es donde se encuentra un mayor interés por debatir con respecto a los métodos de investigación. Esto podría considerarse una situación normal, dado el carácter de la formación de los académicos y la naturaleza de los programas educativos que ofrece la institución. Esto la hace destacable, dada la escasez de este tipo de productos en instituciones con actividades similares como el CCHEP, que solo tuvo un producto aislado.

En esta cartografía emerge como un actor interesado en la metodología de la investigación la Secretaría de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno del Estado de Chihuahua, presentó una gran cantidad de productos en este rubro a través de su Departamento de Investigación Educativa. Habrá que destacar que este interés se evidencia debido a que esta instancia es presidida por una investigadora consolidada en el campo de la investigación social y educativa, con gran presencia en el campo académico de la entidad. No obstante, destaca también la distribución de estos productos entre diversos miembros del equipo de la SECyD, ninguno se presentó como producto individual, están vinculados entre sí los productos generados sobre la temática de un método de investigación.

Un balance global a partir de los datos descriptivos de la producción permite reflexionar sobre la poca atención que los métodos de investigación tienen en el quehacer de los investigadores educativos, son solo 12 investigadores los que interactúan con la temática, de los cuales, 3 lo hacen de forma consistente y los otros

9 de forma esporádica, acompañando a otro colega. Por tanto, la temática que ha estado a debate por siglos sigue más vigente que nunca, pues implica una revisión del quehacer de los investigadores, no tiene impacto actualmente en Chihuahua, lo que puede ser una veta para explorar en la próxima agenda de los investigadores educativos, comunidades y redes.

UN ACERCAMIENTO CUALITATIVO A LA PRODUCCIÓN SOBRE MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Para realizar un análisis interpretativo de la producción encontrada y generar un juicio valorativo, se estableció como punto de partida un piso teórico que vincula a la teoría crítica y a una mirada metodológica basada en elementos del pensamiento complejo. Para ello se delimita una perspectiva sobre el método, sobre el proceso mismo de investigación educativa, el cual se contrasta desde una concepción tradicional apegada a un programa y desde una postura crítica, compleja, en la cual el método es visto como una estrategia. El método es concebido como “un discurso, un ensayo prolongado de un camino que se piensa. Es un viaje, un desafío, una travesía, una estrategia que se ensaya para llegar a un final pensado, imaginado y al mismo tiempo insólito, imprevisto y errante. No es el discurrir de un pensamiento seguro de sí mismo, es una búsqueda que se inventa y se reconstruye continuamente” (Morin et al., 2003, p. 17). Se deslinda de la visión positivista, para la cual el método es un programa, una serie de recetas que pueden seguirse como pasos mecánicos, con la finalidad de obtener un conocimiento ya definido *a priori*.

Desde esta perspectiva planteamos algunos elementos de análisis para juzgar la producción investigativa, tales como la concepción de método que subyace a la tarea del investigador, a través del uso de las herramientas teóricas y metodológicas para acercarse al objeto de estudio, como el enfoque de la investigación que define, el planeamiento de las preguntas vertebradoras y el diálogo que establece con los resultados de su estudio, a juzgar por la organización, el análisis y tratamiento de los datos.

Para organizar el juicio valorativo de la producción encontrada se organizaron tres categorías de análisis. Dos de ellas tienen como objeto de estudio a la investigación-acción y una sobre métodos interpretativos como la historia oral, la hermenéutica y la etnografía. Se acudió a aportes de diversos autores en la conceptualización de estos métodos para dialogar con los autores, sin excluir ningún producto.

LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN COMO HERRAMIENTA PARA ANALIZAR LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS

Para establecer un diálogo-teoría entre los preceptos encontrados en la producción investigativa que se analiza, retomaremos la caracterización que realizan Kemmis y McTaggart (2013) con el objetivo de mostrar la génesis y el desarrollo de la investigación-acción participativa. Para tal efecto retoman elementos centrales de los diferentes

enfoques teóricos y prácticos desarrollados en la historia de la investigación social. Recuperan las aportaciones de Kurt Lewin y caracterizan tres grandes paradigmas de la investigación acción: la I-A técnica o positivista; la I-A práctica o en el aula, y la I-A crítica o emancipatoria.

Dentro del análisis de la producción de la década 2009-2019 se encontraron ocho productos relacionados con la investigación-acción, mismos que fueron juzgados teóricamente a partir de la propuesta de Kemmis y McTaggart (2013). En primera instancia se identificaron productos relacionados con tendencias teóricas y metodológicas que ubican a la investigación-acción como una herramienta para analizar prácticas y procesos educativos propios o de agentes cercanos a los investigadores. En su mayoría son reflexiones sobre el quehacer docente, por lo que se delimitan a espacios de aula y se ubican en el nivel educativo de preescolar y formación docente de dicho nivel, pero en el ámbito de la escuela Normal (Hinojosa 2017).

Los productos analizados se derivaron de un trabajo coordinado por el Departamento de Investigación del Gobierno del Estado de Chihuahua con profesoras de preescolar que laboraban como formadoras de docentes, así como maestras frente a grupo en los jardines de niños. En torno a esta investigación se desarrollaron 4 productos, los cuales están contenidos en un solo libro. En los textos no se recupera un proceso de investigación-acción, solo se describen algunas acciones con técnica FODA (fortalezas-oportunidades-debilidades-amenazas) y análisis con diario de campo, nunca se estableció un diálogo entre investigadores y grupo social, por lo que los procesos narrados discrepan con el desarrollo de una investigación-acción práctica o de cualquier otro corte. El proceso realizado está muy lejos de una investigación-acción práctica, y aún más, participativa, crítica y emancipatoria.

LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARTICIPATIVA.

ESFUERZOS POR TRANSFORMAR LA REALIDAD SOCIAL

El paradigma que define a la investigación-acción como un proceso crítico y emancipatorio se posiciona en el terreno de la teoría y la pedagogía crítica. Contiene tres elementos constitutivos que le definen:

...propiedad compartida de los proyectos de investigación, análisis de los problemas sociales, basado en la comunidad, y una orientación hacia la acción en la comunidad. Dado su compromiso con el desarrollo social como económico y político que responde a las necesidades y las opiniones de las personas comunes [Kemmis y McTaggart, 2013, p. 363].

El compromiso político a favor de la justicia social. Recupera los aportes de pedagogos y sociólogos latinoamericanos quienes plantearon un proceso educativo liberador, con el cual los oprimidos desarrollan la capacidad de denunciar su situación de opresión para encontrarse con otros que están en su misma situación, y de manera colectiva pueden anunciar o vislumbrar una realidad más justa, que los ayuda a caminar a su

concreción (Vega, 2018). En este contexto el profesor juega un rol de problematizador, que, sin invadir culturalmente, promueve un proceso educativo en el cual, a través del diálogo, los sujetos plantean su ser y estar en el mundo (Freire, 1990). En la producción estudiada se encontraron tres productos que rescatan de forma explícita este posicionamiento.

Se encontró un artículo que aporta a la discusión sobre el desarrollo y las vicisitudes que ha tenido la conceptualización de la investigación-acción participativa en educación (IAPE) en América Latina. Presenta un estudio hermenéutico interpretativo a partir de la producción sobre esta temática publicada en un lapso de cinco años en revistas especializadas, del 2002 al 2006. Flores et al. (2009) recuperan la visión de la investigación-acción participativa como una praxis en la cual los involucrados en una práctica social reflexionan sobre la misma, analizando su papel y las condiciones históricas sociales y políticas que están presentes en ella, para de manera colaborativa perfilar una transformación real (Freire, 1990).

Bajo esta perspectiva se encontraron un artículo y una ponencia, derivados de un mismo estudio. Vega (2016) narra la investigación acción-realizada con diversos grupos vulnerables en una población rural cercana a la ciudad de Chihuahua; entre estos grupos vulnerables destacan las mujeres víctimas de violencia y los adultos mayores en situación de abandono comunitario. El trabajo de investigación tuvo como eje central el mejoramiento de las condiciones de vida de estos estudiantes. El estudio narra un proceso de investigación que inicia con la formación teórica y metodológica del equipo de investigación, para que construyan un marco de referencia para trabajar con la vulnerabilidad social, así como el manejo de enfoques, métodos y técnicas de investigación que permitieran un acercamiento transformativo a la realidad, y un segundo momento, que es el de la acción, va desde las estrategias para identificar los problemas hasta la programación y ejecución de acciones de transformación. De ahí que se identifique con un proceso emancipatorio de investigación-acción.

CONCEPCIONES Y/O USOS DE LOS MÉTODOS INTERPRETATIVOS EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

La discusión metodológica en las ciencias sociales ha sido una constante durante siglos en sus diversos campos de conocimiento. En la investigación educativa este debate se puede identificar a partir de la percepción del método presente en el proceso de producción del conocimiento. De manera concreta se puede develar la concepción de método que subyace al estudio y que está presente desde la manera en que se describe, en la forma en que se utiliza para acercarse a la realidad estudiada, así como en la discusión con el objeto y la construcción teórica generada con su interacción. Esto implica también que se realice una vigilancia epistemológica, es decir, que haya corresponsabilidad con la naturaleza del estudio, los alcances y el posicionamiento teórico desde el que se realiza (Vega, 2011).

Para organizar el juicio valorativo de los productos de investigación relacionados con la investigación cualitativa, de corte interpretativa, se retomaron los elementos anteriormente descritos. En primera instancia se encontraron dos reflexiones sobre el método histórico y su uso en la investigación educativa. Ambas analizan el origen y algunos enfoques de los estudios históricos e historiográficos. Destacan algunos conceptos centrales de cómo conciben al método adecuado, contrastando diversos enfoques, para finalmente argumentar su propuesta, la cual enfocan en aspectos que las autoras analizadas consideran como aportaciones novedosas, ya que se alejan de teorías tradicionales.

Se identificó un ensayo que destaca que la historia oral se puede considerar un instrumento político para “dar voz a los sin-voz”, esto lo atribuye al desarrollo de entrevistas a profundidad. Sin embargo, habrá que debatir en qué medida pedir a un informante que nos comparta sus experiencias puede equipararse a “tener voz” en el ámbito político. Además plantea el método como una serie de pasos a seguir, con fases prefijadas, que se limita a dar respuesta a las preguntas que guían la exploración de un hecho histórico.

También se encontró un capítulo de libro que desarrolla una serie de argumentos teóricos y metodológicos sobre cómo se construye un objeto de estudio desde la historia social (Larios y Hernández, 2012). Los autores proponen tres grandes fases para realizar la investigación en este ámbito: recopilación documental en archivos; elaboración de fichas documentales y redacción del texto en términos descriptivos, y análisis a partir de la utilización de categorías, considerando que lo que se puede incluir son los juicios de valor.

Como se puede apreciar, los autores generan una metodología de investigación interpretativa para estudios de historia social, que se limita a una serie de pasos articulados lógicamente, sin dar pauta a la emergencia de otros procesos no previstos ni definidos de forma apriorística. Esta linealidad que dibujan no percibe la recursividad (Morin et al., 2003) del proceso de construcción de conocimiento, que desde una perspectiva constructivista es representada por una espiral, que surge de grandes trazos, pero que cobra forma a medida que se desarrolla.

El análisis ubicó otros cinco productos que hacen referencia a métodos interpretativos, cuatro artículos y un libro colectivo. Tres de los ensayos hacen referencia al método de la hermenéutica y uno de ellos a la etnografía. En todos los casos se busca la aplicación del método a procesos educativos, tanto prácticos como discursivos. Por otro lado, el libro contiene una compilación de artículos derivados de investigaciones de diversa índole, carece de un eje que articule las reflexiones en torno al método.

Con respecto a la hermenéutica, dos productos generados, además de tener la misma autoría, contienen una reflexión casi idéntica, ambos una visión sobre la hermenéutica más filosófica (Rodríguez, 2016) –en el sentido discursivo para el pensamiento– que como posibilidad metodológica para la generación de conocimiento en el ámbito educativo. Lo mismo sucede con otro artículo que aborda la hermenéutica

como análisis discursivo para develar cómo se ha visto al maestro mexicano en textos literarios y películas (Meza y Ávila, 2016).

Finalmente se encontró un artículo sobre metodología que visualiza a la etnografía como herramienta para estudiar la vulnerabilidad social (Hernández et al., 2016). Abordan las posibilidades de lo que denominan la “etnografía visual”, que es el análisis de videos, registros, etc. Los autores esbozan algunas características y pasos a seguir en el desarrollo de la investigación, pero no queda claro cómo construyen esta metodología, pues solo utilizan algunos conceptos y rasgos de la misma, ni cómo aplicarla. El método no es el centro de atención.

CONCLUSIONES

La producción investigativa en torno a los métodos de la investigación educativa en Chihuahua es escasa y poco sistematizada. Esto se debe a que existe un sinnúmero de productos que de entrada muestran una tendencia a tratar sobre metodología, pero a la hora de analizarlos no contienen un objeto de estudio al respecto. Generalmente le mencionan como un componente de propuestas, sugerencias en formas de aplicarse o de definirse.

Al juzgar la producción de forma descriptiva se encontró que prevalecen los productos grupales, que se difunden a través de ponencias en congresos, en su mayoría de cobertura estatal y que tienen posibilidades de convertir en artículos de revistas, en torno a las cuales se agrupan los investigadores de Chihuahua, como es el caso de la revista de la REDIECH. Son muy escasos los libros y los capítulos de libros que tengan como centro del debate a los métodos de la investigación educativa. Esto devela la necesidad de revisar las condiciones institucionales para la difusión del conocimiento.

Del análisis cualitativo de la producción se puede observar que el método de investigación que despierta mayor interés en los investigadores es la investigación-acción, de la cual existen múltiples percepciones, pero predomina la visión de esta como un instrumento para mejorar la práctica educativa. Ello devela la existencia de algunos productos correspondientes al enfoque técnico de la IA, los cuales ponen énfasis en el rescate de herramientas para obtener información de la realidad. La mayoría de estos estudios reducen el proceso de investigación a la aplicación de técnicas e instrumentos, descartando *de facto* las posibilidades de que los actores involucrados reflexionen sobre los problemas de la realidad y actúen sobre ella. Se reduce a los actores sociales a informantes de temáticas de interés ajeno a ellos.

Fueron escasos los agentes que visualizan a la investigación-acción desde el ámbito participativo, vinculada a la sociología y la pedagogía crítica latinoamericana. Entre los preceptos que rescatan destaca el carácter emancipatorio de la IAPE. Señalan la importancia de establecer una relación dialógica entre los investigadores y los grupos sociales en que se desarrolla este proceso de investigación. En colectivo demarcan

la reflexión de la realidad y de la acción que van realizando para transformarla. En ambos productos se reconoce la necesidad de trascender las lógicas institucionales que generalmente atan a los investigadores. Recuperan experiencias desde la teoría y desde la práctica para fundamentar sus propuestas sobre el proceso metodológico.

Una generalidad importante en la producción relacionada con métodos interpretativos fue la presencia de concepciones tergiversadas de lo que implica analizar el método de investigación como objeto de estudio. En apariencia algunos productos se planteaban ahondar en el análisis metodológico, pero al juzgar su desarrollo se encontró una visión tergiversada de los métodos que intentan abordar. Les reducen a simples actividades o acciones aisladas del objeto de estudio, de las estrategias para la recopilación y análisis de la información, así como de las reflexiones y conjeturas esbozadas. En los casos de la hermenéutica y la etnografía, lo que se puede observar es un predominio de la noción de método como programa (Morin, 2003). La mayoría de los investigadores realiza un esfuerzo por justificar los pasos a seguir para aplicar un método. Enuncian una serie de pasos establecidos con antelación al objeto; cuando plantean acciones que les dan certidumbre para alcanzar un resultado prefijado, eliminan las posibilidades de penetrar en la realidad estudiada y la emergencia de conocimientos nuevos.

Entre las grandes ausencias se encuentran los estudios que debatan sobre otras estrategias y posibilidades metodológicas, tanto cuantitativas como cualitativas. Los productos sobre métodos interpretativos no aportaron elementos de discusión sobre ninguno de ellos, generalmente se reducen a recomendaciones de su uso en diversas situaciones de la realidad educativa, así que es un debate que sigue pendiente.

REFERENCIAS

- Flores, E., Montoya, J., y Suarez, D. (2009). Investigación acción participativa en la escuela latinoamericana. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 14(40), 289-30.
- Freire, P. (1990). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- Hernández, R., y Torres, S. (2016). *Un acercamiento metodológico para abordar la vulnerabilidad social en las escuelas*. Ponencia presentada en el 3er. Congreso Internacional de Investigación Educativa en Chihuahua, México.
- Hinojosa, R. (2017). *La educación preescolar en Chihuahua: experiencias en la práctica y en la formación de sus educadoras*. Escuela Normal Superior Profr. José E. Medrano R.
- Kemmis, S., y McTaggart, R. (2013). La investigación-acción participativa. La acción comunicativa y la esfera pública. En *Estrategias de investigación cualitativa. Manual de investigación cualitativa* (vol. 3). Gedisa.
- Larios, M., y Hernández, G. (2012). Acerca del objeto de estudio desde la historia social: una nueva mirada. En *La investigación educativa. Reflexiones sobre el objeto de estudio*. REDIECH.
- Meza, L., y Ávila, T. (2016). Lo imaginario y lo concreto en las formaciones discursivas sobre la figura del maestro mexicano. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 3(1), 39-46. <https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/183>
- Morin, E., Ciurana, E. R., y Motta, R. D. (2003). *Educación en la era planetaria*. Gedisa.

- Rodríguez, N. L. (2016). La formación del ciudadano desde la hermenéutica de lo ausente. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 3(1), 59-64. <https://www.rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/185>
- Vega, S. (2011). Hacia la construcción del objeto de estudio: una reflexión epistemológica desde la investigación educativa. En *Paisajes epistemológicos de la investigación educativa*. Doble Hélice.
- Vega, S. (2016). *Investigación acción en grupos vulnerables*. Ponencia presentada en el 3er. Congreso Internacional de Investigación Educativa en Chihuahua. México.
- Vega, S. (2018). *Comunicación y poder en la escuela. Una mirada desde la pedagogía crítica*. Instituto de Pedagogía Crítica.
- Weiss, E. (2003). *El campo de la investigación educativa 1993-2001*. COMIE.

Cómo citar este artículo:

Vega Villarreal, S., y Núñez Soto, A. R. (2023). La metodología de la investigación educativa como objeto de estudio en la producción investigativa en Chihuahua. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 7, e1819. <https://doi.org/10.33010/recie.v7i0.1819>



Todos los contenidos de *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa* se publican bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional, y pueden ser usados gratuitamente para fines no comerciales, dando los créditos a los autores y a la revista, como lo establece la licencia.
