

Significados y prácticas del pensamiento filosófico en la escuela primaria

Meanings and practices of philosophical thinking in elementary school

MARÍA ELENA GARCÍA RIVAS • JORGE LUIS RAMOS MONTENEGRO

María Elena García Rivas. Servicios Educativos del Estado de Chihuahua, México. Es Licenciada en Educación Preescolar por la Escuela Normal Miguel Hidalgo, Licenciada en Educación y doctorante en Educación por la UPNECH. Cuenta con participaciones como ponente en congresos locales con los trabajos de “Estado de la filosofía en la escuela primaria” (2021) y “Significados y práctica del pensamiento filosófico en la escuela primaria” (2022). Correo electrónico: maestranena10@hotmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0778-9609>.

Jorge Luis Ramos Montenegro. Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua, México. Es profesor de educación primaria por la Escuela Normal José Guadalupe Aguilera de Durango, Licenciado en Educación por la UPN, Maestro en Pedagogía por el CPD, Maestro en Educación por la UPN y Doctor en Educación por la UPNECH. Tiene participaciones como ponente en los congresos del COMIE y de la UPNECH. Correo electrónico: gejr_islu@hotmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8659-3876>.

Resumen

Análisis de la práctica educativa, a partir de opiniones, experiencias, concepciones, propuestas. Se reflexiona el objeto de la filosofía en los procesos educativos y espacios colegiados de formación docente; elaborado con el apoyo del paradigma constructivista, puntualizando en los significados, las prácticas filosóficas y su valor como estrategia pedagógica. Hay un acercamiento con la historicidad de la filosofía, con los orígenes y fundamentos del pensamiento crítico, además de un análisis sobre las aportaciones que algunos investigadores han hecho al campo de la relación entre filosofía y educación. Su orientación teórica comprende la relación entre el pensamiento filosófico y la mediación pedagógica. Considera información de docentes y contexto de la práctica educativa regular e intencionada. Se basa en un estudio de corte interpretativo con un planteamiento metodológico cualitativo.

Palabras clave: Filosofía, pensamiento crítico-complejo-reflexivo, práctica filosófica, emoción-interés.

Abstract

Analysis of the educational practice, based on opinions, experiences, conceptions and proposals. It reflects the purpose of philosophy in educational processes and collegiate spaces for teacher training. It was elaborated with the support of the constructivist paradigm, pointing out meanings, philosophical practices and their value as a pedagogical strategy. There is an approach to the historicity of philosophy, the origins and foundations of critical thinking; furthermore, an analysis of some researchers contributions to the field of the relationship between philosophy and education. Its theoretical orientation comprises the relationship between philosophical thinking and pedagogical mediation. It considers information from teachers and the context of regular and intentional educational practice. It is based on an interpretive study with a qualitative methodological plan.

Keywords: Philosophy, critical-complex-reflective-careful thinking, philosophical practice, emotion-interests.

INTRODUCCIÓN

El presente artículo está estructurado a partir del planteamiento de una problemática y los objetivos que se han perseguido durante el proceso de investigación. Se justifica y se exponen los aportes que representa para el ámbito educativo. El marco teórico-metodológico refiere al posicionamiento epistemológico, paradigma, enfoque de investigación y la estrategia de sistematización y análisis. En el fundamento teórico se hace una síntesis de las categorías que se ha logrado construir. Se complementa describiéndose de manera categórica los primeros hallazgos que la triangulación empírica con teoría ha permitido y se cierra con algunas consideraciones a manera de conclusiones.

El planteamiento

La dinámica escolar evidencia la existencia de una gran cantidad de movilidad de saberes a niños y niñas que no son capaces de poner en práctica los conocimientos adquiridos en la escuela, una manifestación importante de desinterés y pasividad durante los procesos educativos.

Es importante cuestionarse si la escuela es la institución adecuada para aprender a vivir con éxito, conocimiento y cuidado, o simplemente un espacio formal de aprendizajes elementales instituidos. Los procesos de enseñanza y de evaluación tradicionales revelan mayormente la segunda condición de formalidad escolar. Coincidiendo con Maturana y Dávila (2015), es un problema de la escuela el hecho de que no emociona a sus estudiantes, y sin emoción no existe el interés, ni pasión por aprender significativamente.

Con el propósito de emocionar a los alumnos y motivar sus ganas de saber, surgió la idea de fortalecer los ambientes de aprendizaje con la intervención de diálogos filosóficos, para conocer el estado en el que se encuentra el *pensamiento filosófico* en las prácticas educativas y el valor que se le otorga como estrategia pedagógica: ¿Cómo se manifiesta el *sentido filosófico* del pensamiento y del conocimiento en los significados, los colegiados, en las prácticas educativas comunes y con intención filosófica?

Objetivo

Analizar la práctica educativa, la propuesta curricular, los significados, las dinámicas colegiadas, con la intención de interpretar y comprender el estado en el que se encuentra el pensamiento filosófico y el valor que se le otorga como herramienta pedagógica, considerando prácticas comunes e intervenciones con intención filosófica.

Justificación

Se concibe a la práctica educativa como un fenómeno complejo que amerita su constante reflexión para su comprensión, desarrollo y replanteamiento. El análisis del

pensamiento y el conocimiento como esencia de los procesos de aprendizaje sugirió el objeto de la filosofía y sus posibilidades como generadora de interés, reflexión y desarrollo del pensamiento crítico. Estudiar su condición como estrategia pedagógica hace posible el análisis y la comprensión del fenómeno educativo y la generación de una propuesta de intervención, con el propósito de coadyuvar dialécticamente con la comunidad educativa.

Fundamentos epistemológicos

El objeto es concebido como proceso fenoménico, dinámico y relativo en constante reflexión y replanteamiento. El ser de los saberes, las actitudes y el pensamiento revela un carácter relacional sistémico y complejo. El proceso escolar es una entidad multifactorial, que por su carácter social se desarrolla en coincidencias y contradicciones. Se expresa como un *ser* dialéctico, en el transcurrir de la práctica pedagógica cotidiana. Desde esta visión, la práctica filosófica queda conceptualizada como un dispositivo de encuentro entre la conciencia, el pensamiento y la realidad cultural. No existe un método preciso para conocerla, pero son posibles estrategias que consideren su complejidad para comprender sus propias manifestaciones.

METODOLOGÍA

La estrategia metodológica posee visión complejizadora, enfoque crítico interpretativo y proceso dialéctico para comprender las manifestaciones del objeto como fenómeno social, utilizándose el paradigma cualitativo con apertura hacia la combinación de instrumentos estructurados y semiestructurados para efectos de complementar la información. El enfoque y las técnicas pretenden la interpretación y comprensión de los datos obtenidos. Se enfoca en una perspectiva constructivista, hermenéutica, interpretativa y dialéctica, considerando el conocimiento como una construcción del sujeto. Existe diálogo y análisis con la realidad concebida holísticamente.

Se fundamenta en Zapata (2005), considerando que la investigación se debe de llevar a cabo mediante una estrategia integral que permita el conocimiento y su comprensión. El proceso de recogida y análisis de datos considera a la observación y entrevista etnográfica, el análisis hermenéutico de los significados de los sujetos y el currículo. Para complementar se ha estructurado un instrumento combinatorio con cuestionarios estructurados y semiestructurados. Este instrumento se sustenta en la estrategia de la combinación propuesta por E. Bericat (1998). Los enfoques para la sistematización y reflexión informacional son el *análisis categórico*, que involucra la organización sistemática de los datos en categorías, acompañado de la *codificación categórica abierta* y la *axial*, y la *pareación de patrones*, enfoque apropiado a los registros que se observan (Rose y Sullivan, 1996, en Knobel y Lankshear, 2001).

LA TEORÍA COMO FUNDAMENTO

Teoría del pensamiento filosófico

Revisión analítica e interpretativa de contenido filosófico sobre el conocimiento de la realidad y primeras propuestas educacionales, considerándose la historia del pensamiento occidental, presocrático y clásico, con el propósito de profundizar sobre la importancia de la filosofía en los procesos sociohistóricos del conocimiento y la cultura, destacando categorías educativas evidenciadas en los diálogos y reflexiones filosóficas. Si la filosofía es razón, también es conocimiento y educación. Se opta entonces por la *filosofía de la razón* y del *pensamiento crítico*, como una didáctica colectiva. Se ha considerado prudente analizar los aportes ontológicos, epistemológicos y propuestas pedagógicas de algunos de los filósofos destacados y sus escuelas de pensamiento.

La filosofía es referente madre del entendimiento de la realidad; se le considera como una herramienta natural y cultural del ser humano que se origina en su pensamiento y se materializa en su lenguaje motivado por los objetos de la naturaleza y sus relaciones con la realidad social. Se sostiene la tesis de que el pensamiento crítico filosófico es sustancial en el *ser* que conoce, aprende y sabe.

El razonamiento presocrático se caracteriza por la búsqueda del argumento más allá del relato mítico, de lo obvio, que deja de serlo ante la reflexión. Abrir la realidad establecida para cuestionarla contribuye al desarrollo de la teoría crítica del pensamiento y del saber. Heráclito (540 a.C.-480 a.C.), precursor de la dialéctica del movimiento, estableció que existe tanto en el mundo material como en el mental una lucha de contrarios interna y constante que posibilita la intelectualidad y el amor por el saber en el hombre, que es a lo que él llama *su mejor atributo*. Estos conflictos del pensamiento hacen evidente otro rasgo fundamental de la cosmovisión de Heráclito, *la complejidad de la naturaleza*. Utilizó su visión del *continuo devenir*, a manera de metáforas, para explicar a la realidad y sus elementos como un fluir permanente y dinámico.

Para Protágoras, seguidor de Heráclito, la realidad natural es y tiene valor de acuerdo al grado de utilización que se le otorgue, y esta premisa la traslada también a lo social, a lo moral, a lo ético, a lo político. A través de las *discrepancias* dialógicas del principio antilógico, cuestiona el valor de la verdad y de la ley, argumentando que cada sujeto es capaz de construir su propia verdad y su propia ley. El problema epistemológico se desplaza en un juego de palabras retórico de *discrepancias* y *falacias* que se convierten en los elementos fundamentales de la filosofía pragmática del sofismo, una práctica retórica con intenciones de dictar y editar manuales del saber, en los que la falacia y la demagogia son herramientas esenciales para prepararse y cobrar triunfos en los retos filosóficos del ágora. La educación instructiva promueve el poder desde el conocimiento.

Para Sócrates, el verdadero conocimiento sale del interior de cada individuo, no puede ser impuesto por otros, solo el conocimiento que llega desde dentro es el verdadero. Se entienden las verdades filosóficas cuando se utiliza la razón. “Cuando

una persona entra en juicio recoge algo de ella misma”. Asume que todos los seres humanos poseen en su alma una voz divina o genio *daimon* —que significa “la conciencia”— que dice lo que está bien y lo que no. Resalta la importancia del *diálogo* como herramienta del conocimiento, pues la adopción de la episteme requiere que reconozcamos que no poseemos la ciencia infusa ni la *omnisciencia*. Es necesaria la presencia de un interlocutor que otorgue un punto de vista alternativo para que el campo de la conciencia tenga la condición de crecer. El *diálogo*, concebido como *la razón verbalizada que provoca crear*, representa el epicentro del método socrático y el camino a seguir del *maestro virtuoso*, provocador, creador de condiciones para que emerja en el alumno la búsqueda de la verdad. Pone al educador virtuoso opuesto al discurso unilateral utilitario sofista. El *diálogo* es el recurso cognitivo para provocar la emergencia del nuevo conocimiento, y la *dialéctica* la estrategia del proceso que trasciende el sentido común. Los argumentos razonados dan forma a la síntesis de nuevos planteamientos sobre el objeto estudiado, contrario de la verborrea falaz y demagógica de preceptos carentes de sentido y verdad, que provocan y acrecientan a la *ignorancia*.

Su dialéctica usa la *sinóptica* como estrategia holística del pensamiento para procurar, más allá de la intuición, una percepción más aguda de la realidad, evidenciando su carácter relacional, poniendo su ciencia al servicio del hombre en el orden epistémico, ético y moral. “Sócrates no dialogaba monopolizando la discusión, ni exhibiendo su conocimiento, sino con el afán de despertar el sentido crítico de sus estudiantes e interlocutores, abriendo un abanico de posibilidades contextuales o esquemas mentales para el pensamiento” (Gaarder, 2019).

Plantea la *analogía* para estructurar categorías del conocimiento, comparando e interpretando los fenómenos pertenecientes a un mismo campo (semántica). Con la *verificación* propone consolidar un doble movimiento de la dialéctica: agrupar cosas particulares en categorías generales para luego contrastar cuan apropiadas son estas, actualizándolas para representarlas fidedignamente.

Ironía y dialéctica socrática:

- 1). La exhortación. Sócrates plantea incitar a sus estudiantes y seguidores a plantarse en un plano de reflexión y convencimiento de que la sabiduría procede sola y únicamente del reconocimiento de la ignorancia que nos agobia.
- 2). La refutación. Debate constante de ideas para autorrefutarse, como ejercicio introspectivo para consolidar la autocrítica, que genera la autoconciencia de saberse equivocado o ignorante, abriéndose a la crítica y hacia el conocimiento superior.
- 3). La mayéutica. El método en sí para trascender del estado de la ignorancia hacia el de la ciencia. La emergencia del conocimiento verdadero a través del cuestionamiento se asemeja al proceso o acción de dar a luz, por medio de la *partera*, que es quien ayuda a hacer posible el suceso natural. Se motiva a la inflexión o autoconciencia en una actividad introspectiva del pensamiento para conocerse a sí mismo. “Conócete a ti mismo”, dijera Sócrates.

Platón es el primer filósofo en sí, la filosofía como tal nace con él. Platón es el creador del primer corpus teórico filosófico. Planteaba en su *teoría ontológica dualista sobre la realidad* que existen dos mundos: el *sensible* y el *inteligible*; el primero de las apariencias, donde las cosas están sujetas al cambio y al deterioro, y el otro, el inteligible, el de las ideas, el de la realidad verdadera. Propone lograr que las personas recuerden las verdaderas ideas con las que tuvieron contacto en *el mundo inteligible* antes de ser, para que, de este modo, puedan alcanzar el mundo material: “¿Cómo recordar las ideas innatas que ya poseemos dentro de nosotros como *a priori* del alma, olvidadas en el cuerpo corrompible que se nos otorgó en el mundo real, para poder materializarnos en el de las apariencias?”.

Platón exponía un problema del conocimiento en el plano de la abstracción con la plena conciencia de que su solución implicaba un tratamiento didáctico apropiado. Si *conocer* equivale a *recordar* (anamnesis), el método hacia la reflexión profunda, con planteamientos *metafóricos* a través de las alegorías, analogías, mitos, y otros motivantes del pensamiento introspectivo servirán como representaciones *significativas* para entender conceptos filosóficos, para poder expresar ideas difíciles y lograr niveles de intelectualidad capaces de conectar al sujeto preso de la opinión común con el mundo real de ideas. La intuición, la inferencia y la mayéutica acompañan su propuesta.

Para Aristóteles, el hombre está dotado de capacidad para analizar y obtener la sustancia de las cosas en su único ser, el material o real, oponiéndose a la ontología platónica. Argumenta que Platón al intentar explicar este mundo sensible a través de las ideas lo deja sin explicación. Propone los sentidos para llegar al conocimiento. Al *observar* y *clasificar* lo que ocurre se puede conocer la realidad, el medio ambiente nos ayuda a alcanzar el conocimiento. La esencia o sustancia se encuentra en las cosas mismas y por medio del análisis metafísico se logra conocerla. Su pedagogía es sistemática y experimental.

Propuestas pedagógico-filosóficas contemporáneas

Síntesis de propuestas educativas filosóficas contemporáneas, para valorar la importancia del pensamiento filosófico como recurso cognitivo estratégico. Revisándose el modelo de filosofía para niños de Lipman (1988), categorías teóricas de Nomen (2018), como la inteligencia filosófica, el diálogo filosófico, el pensamiento cuidadoso, al igual que de Gareth B. Matthews (2014), se considera la perplejidad, el juego, la fantasía, los cuentos, la ingenuidad, propuestas ligadas a la filosofía clásica.

Para Nomen, la comprensión del mundo y su realidad surge de la admiración y la curiosidad que forma parte de nuestro ser.

Es una especie de desequilibrio homeostático que nos mueve hacia el conocimiento, de forma similar a como el hambre nos hace querer el alimento [...] la seducción del vínculo que se establece con el conocimiento, que nos ensancha el mundo, que nos permite reconstruir la aventura de la Tierra, de la humanidad, de la vida, de la propia y cambiante identidad. La filosofía aparece como el saber que busca la profundidad y la comprensión [Nomen, 2018, p. 20].

La *inteligencia filosófica* amplía el mundo de las preguntas sin planteamientos determinados por los conocimientos establecidos por los programas instituidos. La filosofía pone en contacto lo grande con lo pequeño, lo finito con lo infinito, el cosmos y el caos, lo relativo con lo absoluto, en una tensión de la razón humana que la afila y la perfecciona.

El arte del diálogo filosófico. Aprendemos lo que nos admira, lo que nos maravilla, lo que nos seduce y nos sorprende, lo que nos cautiva o bien lo que nos desconcierta, nos inquieta, nos desestabiliza o nos consuela (Mora, 2013, en Nomen, 2018).

Resultados de un diálogo socrático. Van Rossem (2011, en Nomen, 2018) apunta algunos resultados básicos:

Obtienes la sensación de que trabajas con preguntas más que con respuestas, experimentas qué significa pensar detenidamente, con otras personas, sobre un problema común, escuchas cuidadosamente lo que se está diciendo e intentas comprenderlo, estás atento a todo lo que pasa, aprendes a formular sensaciones y pensamientos complejos, descubres aspectos de tu propia actitud a la hora de conversar, te incomoda hacer afirmaciones abstractas que no aclaran nada, adquieres sensibilidad para la investigación (paciencia, concentración, humildad, atención, etc.), experimentas diferencias en los puntos de vista y aprendes a tratar con ellos, puedes ver interpretaciones alternativas de los conceptos que utilizas.

El pensamiento cuidadoso. Las respuestas críticas y creativas ante los desafíos que muestra la realidad se consideran en los ambientes filosóficos de aprendizaje, construyéndose el carácter ético, para la convivencia y el sostenimiento en armonía y solidaridad de la sociedad y el mundo. Este pensamiento habrá de educar, pues se preocupa por la corrección de la conciencia y sus actos que pone de manifiesto un compromiso moral. El pensamiento cuidadoso valora y evalúa (Dewey, 2008, en Nomen, 2018). El pensamiento cuidadoso es activo, apreciativo, normativo, afectivo, empático (Lipman, 2016).

Matthews (2014) afirma que los niños abordan de manera natural los principales problemas filosóficos, con claridad, orden, que prueba que la capacidad de abstracción forma parte de la mente infantil. Invita a quienes aman a los niños a estimular su fantasía y pensamiento filosófico mediante una literatura acorde con su intelecto y sensibilidad. Propone para abordar la filosofía con los niños:

- La perplejidad. Formulando preguntas que ponen en duda ideas ordinarias, nos hace preguntarnos si realmente sabemos algo que la mayoría suponemos saber incuestionablemente. La perplejidad y la admiración están íntimamente ligadas.
- El juego. La filosofía a menudo es un juego, un juego conceptual. Con la mente de los niños, en el reino de las posibilidades del juego, sienten un gran placer en hacer preguntas. El juego de palabras que suelen llamar *asteísmo* es endémico de los filósofos, a menudo ayuda a interpretar la lógica de una familia de expresiones y los conceptos que estas expresan.

- El razonamiento. Un medio para explicar los hechos de nuestra vida, la hipótesis de sentido común. Hay objetos independientes de nosotros, que al actuar en nosotros causan nuestras sensaciones.
- Los cuentos. Muchos niños se sienten naturalmente intrigados por las cuestiones filosóficas que manejan algunos cuentos. Los fenómenos de la naturaleza en la mente reaparecen en cada nuevo esfuerzo de reflexión imaginaria. Esas tendencias son las que llaman a la filosofía de los niños como un vehículo de aventura intelectual interpretativa de la realidad contada.
- La fantasía. Para un niño el sol está vivo porque da luz. Para la mente animista del niño una piedra está viva porque puede moverse, como cuando rueda colina abajo. Está convencido de que el agua tiene voluntad, porque fluye. No obstante, las explicaciones realistas carecen de la comprensión abstracta que él requiere para entenderlas.

LOS PRIMEROS HALLAZGOS

A. Estado del pensamiento y el conocimiento filosófico en la escuela

1. *La filosofía, su relación con la formación docente y su práctica.*

Discurso

Los docentes asumen la necesidad de incluir en sus prácticas a la filosofía y manifiestan hacerlo de manera implícita como actividad reflexiva, y constructiva. Declaran que la escuela está en una fase de adopción de la filosofía y coinciden en que el programa curricular debería incluir este enfoque.

La percepción de las prácticas filosóficas en los colegiados es variada, va desde su negación hasta la concepción como trabajo colaborativo, manifiestan que la reflexión en plenarias ha llevado hasta la actividad de filosofar, aunque con temáticas curriculares. Estas respuestas refieren a los diálogos platónicos.

Consideran que la filosofía es parte inherente del pensamiento y de la actuación de los niños, es propio de su naturaleza. Argumentan que los niños filosofan por el solo hecho de ser curiosos, con dudas sobre lo que siempre están preguntando, sobre lo que sucede a su alrededor, mencionando además la relación causa-efecto en el pensamiento natural de los niños. Esto alude a lo que destacan Nomen (2018) y Matthews (2014) al señalar que los niños son filósofos por naturaleza, por el hecho de ser curiosos e imaginativos.

Práctica

Las observaciones en la práctica pedagógica expresan ciertas contradicciones al discurso. Se generaliza una dinámica de corte ritualista orientada por los requerimientos y concepciones tradicionales: los docentes organizan la clase en filas binarias dirigidas al pizarrón y escritorio, los alumnos son dirigidos verbalmente y asumen el rol de receptores y ejecutores de las actividades ordenadas. No se advierte la preocupación

ni la intención del docente por cambiar el ambiente de aprendizaje hacia la discusión reflexiva de temáticas de interés colectivo, como lo hace suponer en la entrevista.

Se es conciente de la necesidad de hacer de la filosofía un recurso de enseñanza, pero no se tiene la intención aún de llevarla al aula como estrategia de aprendizaje.

2. La práctica docente y su relación con el carácter filosófico.

Discurso

La escuela es concebida como la institución educativa en donde se enseña, se socializa y se forma a los alumnos. Los docentes conciben su práctica como el espacio, la acción, el proceso para enseñar; reconocen su complejidad, incluyendo diferentes tipos de elementos: pedagógicos, profesionales, actitudinales y materiales. Hablan de planeación, diagnóstico, evaluación; de capacidad, compromiso, preparación; del respeto hacia los alumnos. La concepción sobre pensamiento filosófico, la filosofía en sí, se concibe como pensamiento racional que ayuda a cuestionar, a indagar y a compartir conocimientos. Si lo consideran necesario en la práctica escolar, lo justifican como reflexión, determinación, razonamiento lógico, curiosidad. Dicen utilizar el pensamiento filosófico en sus clases, en el momento en que planean, organizan, obtienen aprendizajes previos; se cuestiona al alumno y se le pone a investigar, además de utilizar el debate y el diálogo. Explicitan haber tenido experiencias filosóficas colegiadas cuando se exponen temas, se comparten experiencias, se analizan estrategias y se generan diálogos. Desde la perspectiva de Lipman (1988), en las escuelas se confunde el ejercicio filosófico con el acto de reflexionar y dialogar.

Práctica

La dimensión de la práctica revela que los docentes en efecto utilizan actividades reflexivas planeadas y organizadas por ellos, no obstante, aún se quedan en el plano de la investigación y exposición como resultado de la intención constructiva de los aprendizajes. La confusión sobre el tema filosófico como actividad natural del pensamiento mediador del conocimiento de la realidad es un fenómeno que se detecta en los registros obtenidos.

3. Los espacios colegiados y su relación con la filosofía.

Discurso

Los docentes sienten que se respeta la autonomía de los participantes con una dinámica colaborativa y reflexiva, con una actitud crítica y propositiva, reflexiones del orden existencial como las emociones en los alumnos y docentes. Dicen que se incluyen propuestas pedagógicas con enfoque filosófico para mejorar los procesos educativos. No obstante, como lo considera la perspectiva de Lipman (Nomen, 2018), se evidencia confusión con el significado de un ambiente filosófico.

Práctica

Las reuniones colegiadas son determinadas por diseños preestablecidos. El director organiza y coordina. Existen momentos y espacios de reflexión sobre los procesos educativos. Las participaciones expresan temáticas establecidas por la guía, aunque se observa en ellas dosis importantes de autonomía. No se detectan espacios específicos en los que se generen diálogos o debates de corte filosófico. La nueva escuela mexicana, como modelo educativo propuesto actualmente, ha provocado algunos comentarios y reflexiones sobre su carácter humanista y filosófico que quedan en el aspecto informacional.

4. Percepción docente de su práctica y su intención filosófica.

Los docentes expresan que sí planean la clase con actividades que fomentan la reflexión y el pensamiento crítico, relacionan actividades reflexivas con el desarrollo del pensamiento crítico (argumentaciones, retos cognitivos, ejercicios de análisis y resolución de problemas). Dicen motivar a sus alumnos a reflexionar sobre su existencia, su mundo. Asumen que organizan exposiciones y debates. Crean espacios de participación voluntaria. Coinciden en que su interés es con propósitos académicos y curriculares; la libertad en los alumnos para proponer ideas y soluciones está presente. Asumen que la moral y la ética son temáticas que se abordan al mencionar los valores. Esta reducción, que en sus planteamientos didácticos se convierte en contenidos valorales únicamente, deja ver que no podrían trascender hacia el ejercicio filosófico que propone la ética como elemento de la filosofía (Gaarder, 2019).

5. Los ambientes de aprendizaje con mediación filosófica.

Se realiza a través de diálogos filosóficos planeados a manera de guía, se basa en dialéctica socrática y platónica (diálogos colectivos, a manera de mesa redonda o debate) con temáticas de corte ético ligadas a la vida en familia, escolar y social, con una actividad lúdica como detonador. Se considera como teoría pedagógica a Lipman, Nomen, Gareth, Gardner y otros. Se utilizan recursos audiovisuales, materiales impresos y concretos, como motivantes para el diálogo. Se generan los comentarios a partir de preguntas filosóficas abiertas, impersonales, y se deja en libertad las respuestas sin correcciones, haciendo uso de la mayéutica, en una dinámica de exhortación, refutación y argumentación reflexiva. Se manifiestan emociones de gusto, empatía, actitudes de asombro e interés, reflexión, participación, arrojo, protagonismo, orgullo, etc.

CONCLUSIONES

El proceso de investigación ha generado experiencias formativas sobre la reflexión de una temática nueva en el contexto educativo, generándose la conciencia de un fenómeno implícito en la práctica escolar, reflexión en el proceso y construcción de una estrategia del pensamiento para el conocimiento, edificando nuevos referentes en

relación con la práctica educativa. El poco interés como problema se ha tratado desde una perspectiva emocional al considerar la práctica filosófica como un detonador del asombro, de reflexión, de la participación y del protagonismo de los alumnos en sus procesos de aprendizaje.

REFERENCIAS

- Álvarez-Gayou, J. (2005). *Como hacer investigación cualitativa*. Paidós.
- Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social: significado y medida*. Ariel Sociología.
- Carmona, M. (2005). Investigación ética y educación moral I: el Programa de Filosofía para Niños de Matthew Lipman. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 6(12), 101-128.
- Cardona, J. A. (2015). *Filosofía Helenística*. Lectulandia.
- Castro, S. B. (2001). *La organización educativa, una aproximación desde la complejidad*. Valdivia.
- Gardner, J. (2019). *El mundo de Sofía: novela sobre la historia de la filosofía*. Patria.
- Knobel, M., y Lankshear, C. (2001). *Maneras de ver el análisis de datos de investigación educativa* [serie Pedagogía]. Cuadernos del IMCED.
- Knobel, M., y Lankshear, C. (2004). *Maneras de descubrir la recopilación de datos en investigación cualitativa* [serie Pedagogía]. Cuadernos del IMCED. Centro Pedagógico A.C.
- Lipman, M. (1988). *Pensamiento complejo y educación*. Ediciones de la Torre.
- Lipman, M. (2016). *El lugar del pensamiento en la educación*. Octaedro.
- Matthews, G. B. (2014). *El niño y la filosofía* [2a. ed., colec. Breviarios]. FCE.
- Maturana, H., y Dávila, X. (2015). *La ponencia "El arte de conversar"- Humberto Maturana y Ximena Dávila*. Matrística organizaciones. <https://www.youtube.com/watch?v=6qdCIJ6DKBU>
- Mclaren, P. (1995). *La escuela como un performance ritual. Hacia una economía política de los símbolos y gestos educativos*. Siglo XXI.
- Morin, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo, ciencias cognitivas*. Gedisa.
- Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro* [EPD-99/WS/4]. UNESCO.
- Morin, E. (1977). *El método I. Pensamiento complejo*. Cátedra UNESCO. www.edgarmorin.org
- Nomen, J. (2018). *El niño filósofo. Cómo enseñar a los niños a pensar por sí mismos*. Arpa.
- Picón R., Y. (2002). Autores de la complejidad paradigmática y vecindades. En *Manual de iniciación pedagógica al pensamiento complejo* (p. 257). Instituto Colombiano para el Fortalecimiento de la Educación Superior (ICFES)/UNESCO.
- UPNECH (2018). *Seminario de tesis I. Doctorado en Educación* [antología].
- UPNECH Unidad Parral (2019). *Seminario de tesis II. Doctorado en Educación* [antología].
- Velilla, M. A., y Corporación para el Desarrollo Complexus (2002). *Manual de iniciación pedagógica al pensamiento complejo* [antología]. Instituto Colombiano para el Fortalecimiento de la Educación Superior (ICFES)/UNESCO.
- Zapata O., A. (2005). *La aventura del pensamiento crítico. Herramientas para elaborar tesis e investigaciones socioeducativas*. Pax.

Cómo citar este artículo:

García Rivas, M. E., y Ramos Montenegro, J. L. (2023). Significados y prácticas del pensamiento filosófico en la escuela primaria. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 7, e1721. <https://doi.org/10.33010/recie.v7i0.1721>



Todos los contenidos de RECIE. *Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa* se publican bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional, y pueden ser usados gratuitamente para fines no comerciales, dando los créditos a los autores y a la revista, como lo establece la licencia.