

Lo institucional y riesgo de suicidio en jóvenes. Estudio de caso en estudiantes parralenses

The institutional and suicide risk in young people. Case study in students from Parral

GERARDO ROACHO PAYÁN

Gerardo Roacho Payán. Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua, Campus Parral, México. Es maestro en Psicoterapia y profesor-investigador de la UP-NECH, Campus Parral. Autor del libro *El acto político e ideología como objeto causa de deseo. Un breve ensayo psicoanalítico* (en prensa). Coautor del libro *Aprender y enseñar en espacios de vulnerabilidad social*. Investigaciones: "Un acercamiento crítico a la intervención educativa", "Sujetos subversivos y gran otro en la lucha por el goce", "Una dialéctica psicoanalítica". Correo electrónico: groacho@upnech.edu.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7229-5456>.

Resumen

El estudio visibiliza el fenómeno suicida, a través del psicoanálisis, el análisis institucional, la ontología y la hauntología derridiana, a la vez que explica y denuncia, por un lado, las prácticas violentas en las instituciones escolares surgidas desde el enfoque neoliberal, mismo que instituye socialmente la violencia sistémica y simbólica. Es a través del muro del lenguaje que se configura y puede ser analizada dicha violencia; en otras palabras, el muro del lenguaje se constituye por excelencia en un elemento ideológico diferenciador (clase social, género, diversidad sexual, apariencia física, entre otros) y a la vez performativo, el cual crea las bases de interrelación entre el sujeto violento y el sujeto violentado, cuya resultante, en este último, es la inferiorización. Por otro lado, también explica y denuncia, desde el análisis institucional, lo oculto o patológico de las instituciones escolares en tanto presencia del fenómeno suicida y la violencia en su interior; por lo tanto, se resalta tanto la falacia de su carácter formativo y la falacia de su carácter singular en el quehacer individualista de sus docentes. Además se denuncia, con la ejemplificación de un caso, no solo la victimización de los individuos que están sujetos al fenómeno suicida, sino también la mirada inocente no solo de los centros escolares sino de la sociedad y la cultura ante la presencia del acto suicida, que oculta y a la vez deslinda su culpa ante su manifestación, de la cual todos en realidad somos culpables.

Palabras clave: Fenómeno suicida, inferiorización, institución escolar, victimización.

Abstract

The study makes visible the phenomenon of suicide, through psychoanalysis, institutional analysis, ontology, and Derrida hauntology, while explaining and denouncing, on one hand, violent practices in school institutions that have emerged from the neoliberal approach itself, which socially institutes systemic and symbolic violence. It is through the wall of language that such violence is configured and can be analyzed. In other words, the wall of language is constituted par excellence in a differentiating ideological element (social class, gender, sexual diversity, and physical appearance, among others) and at the same time performative, which creates the bases of interrelation between the violent subject and the violated subject, whose result, in the latter, is inferiorization. On the

other hand, it also explains and denounces, from the institutional analysis, the hidden or pathological aspects of school institutions as the presence of the phenomenon of suicide and the violence within it. Therefore, both the fallacy of its formative character and the fallacy of its singular character in the individualistic work of its teachers are highlighted. In addition, it is denounced with the exemplification of a case, not only the victimization of individuals who are subject to the suicidal phenomenon, but also the innocent look not only of schools, but of society and culture in the presence of the suicidal act, which hides and defines its guilt before its manifestation, and in which we are all actually guilty.

Keywords: Phenomenon of suicide, inferiorization, school institution, victimization.

INTRODUCCIÓN

El suicidio en adolescentes y jóvenes se constituye en una de las tres primeras causas de muerte a nivel mundial (Martínez, 2017). En México y en el mundo, los efectos de la COVID-19 resultaron catastróficos en los ámbitos económicos, políticos, sociales, de salud y educativo. En lo educativo se observan dos tipos de crisis. La primera: al menos 2.5 millones de estudiantes dejarán las escuelas, y un alto índice de suicidios en adolescentes y jóvenes en edad escolar (ANUIES, 2020); no obstante, el suicidio es un fenómeno histórico, previo a la contingencia, en tanto que se presenta desde que el hombre es consciente de que puede darse muerte (Álvarez, 2014). La segunda: en el 2020, de acuerdo con Chávez (2020), el estado de Chihuahua, México, se encuentra entre las primeras cinco entidades con mayor índice de suicidios; la incidencia, según reporta la Secretaría de Salud de Chihuahua (2020), fue de 337 suicidios consumados; cifras que son superiores a lo reportado en el 2019, cuando se registraron de enero a septiembre 280 suicidios consumados. En el municipio de Hidalgo del Parral se contabilizan 9, lo que equivale a una tasa de mortalidad del 16.2% por cada 100,000 habitantes; la sumatoria del registro de decesos de los grupos mencionados, configurados en las edades de niñez, adolescencia y adulto joven, es de 91, correspondiente al 27% de tasa de mortalidad, lo que perfila el problema como significativamente grave.

Para Martínez (2017), el suicidio es paradójico, no solo destruye, sino construye la destrucción. En este estudio, el fenómeno suicida como concepto implica el riesgo suicida, fundado en causas multifactoriales, pero en específico en el ámbito institucional, por lo que puede ser observado en ideación, intento y consumación. Así mismo, este trabajo no desestima el fenómeno suicida atribuido a factores familiares, trastornos mentales, adicciones, entre otros, asumidos por diferentes posiciones teóricas; no obstante, se afirma por poseer un componente político de denuncia ante la violencia institucional-escolar y ante la mirada soslayada y la falta de asunción de responsabilidad de las instituciones sobre el fenómeno suicida; además denuncia la falta de criterios de análisis al interior de las mismas para erradicar dichas problemáticas que se encuentran en la cotidianidad de los centros escolares.

La investigación se lleva a cabo desde un enfoque cualitativo, en la ciudad de Hidalgo del Parral, Chihuahua, México. Se indaga a sujetos claves en tres niveles escolares: secundaria, bachillerato y universidad, a través de cuestionarios y entrevistas a profundidad, charlas informales y una narrativa. El presente estudio se guía por las siguientes preguntas de indagación que orientan su problemática sobre lo institucional, respecto al papel que juegan las instituciones escolares en el riesgo suicida en sus jóvenes estudiantes: ¿Cuál es el origen de los mecanismos violentos que se presentan en las instituciones escolares y de qué manera incide en sus estudiantes, en la conformación del fenómeno suicida? Así mismo, desde el análisis institucional, ¿cómo se explican dialécticamente los mecanismos que se presentan en su interior y cómo pueden repercutir en el fenómeno suicida?, y ¿cómo se manifiesta en el interior del sujeto violentado el fenómeno suicida y cuál es elemento simbólico que lo mantiene latente? Su propósito general es vincular el fenómeno suicida de adolescentes y jóvenes y lo institucional, imbricado específicamente en los elementos relacionales de la escuela y la presencia de violencia sistémica e ideológica en esta.

De acuerdo con Álvarez-Gayou y Jurgenson (2005), se establece la metodología hermenéutica radical o hermenéutica crítica, lo que permitirá explicar la conducta de los sujetos y sus producciones a partir de la teoría del psicoanálisis, en una dinámica de interpretación-explicación. A partir de esta premisa, es considerada desde la hermenéutica profunda de Ricoeur (Thompson, 1993), legitimada con base en los tres resultados encontrados. El primero lleva a cabo el estudio socio-histórico de la violencia de los factores externos provocados por el neoliberalismo que se presentan en los sujetos pertenecientes a las instituciones educativas de los tres niveles educativos. En el segundo, a partir de las categorías de resultados, el lado patológico de lo institucional, se ve con detenimiento el discurso del otro, tanto de los jóvenes y de los docentes como parte de lo institucional; además de considerar el carácter normativo de las instituciones, que aunque pareciera no tener sustancia ni cuerpo, se expresa a través del lenguaje simbólico e imaginario, y toma por voz a dichas instituciones escolares. Por último, en el resultado “Hauntología y melancolía en el fenómeno suicida” se recurre al análisis-interpretación de lo socio-histórico y al análisis-interpretación del discurso para develar tanto las condiciones sociales y de las formas simbólicas al descubrir el fenómeno suicida y lo institucional, mediante el análisis del caso de un estudiante universitario con intento de suicidio. Los resultados mencionados vinculan tanto a la mirada del psicoanálisis, de la ontología de Heidegger, la *hauntología* crítica filosófica de Derrida (Fisher, 2018) y el análisis institucional.

En los párrafos siguientes se exponen las tres categorías de resultados de la investigación, que configuran el objeto de estudio, “Lo institucional y riesgo de suicidio en jóvenes. Estudio de caso en estudiantes parralenses”.

RESULTADOS

“El muro del lenguaje” en lo institucional y el fenómeno suicida

Se explica la interrelación de tres ejes del nudo borromeo para configurar el núcleo traumático de lo real del fenómeno suicida, como resultante de vincular los procesos relacionales violentos, manifestados en las instituciones escolares y expresados a través del muro del lenguaje por sujetos violentos, y que se constituye como parte del carácter sobredeterminante y a la vez performativo que ejerce el sistema neoliberal en jóvenes estudiantes de secundaria, bachillerato y universidad.

Se considera que de acuerdo al carácter de irreductibilidad de todo análisis se toma en cuenta que cada círculo del nudo corresponde a lo real, simbólico e imaginario, es en sí real, como algo imposible de simbolizar, puesto que es irreductible, por lo que el nudo tiene en cada uno de sus elementos las propiedades que el mismo enuncia y contiene; es decir, lo real puede presentarse en ciertos momentos como lo simbólico, o lo imaginario; o lo simbólico puede presentarse como lo real o lo imaginario; o lo imaginario puede observarse como lo real, o lo simbólico. No obstante, lo importante es observar la forma de articulación y determinación entre estos para encontrar el núcleo traumático de lo real o el síntoma (Farrán, 2009) del riesgo suicida en los espacios escolares.

Por lo tanto, la configuración de sujeto, en tanto violentado, da lugar a la intersección de los tres registros, el objeto a' , al que Lacan llama “lo real”, “el retorno de lo real reprimido”. La (a'): la percepción de inferioridad ontológica que permite fundar el fenómeno suicida de los sujetos en los centros escolares.

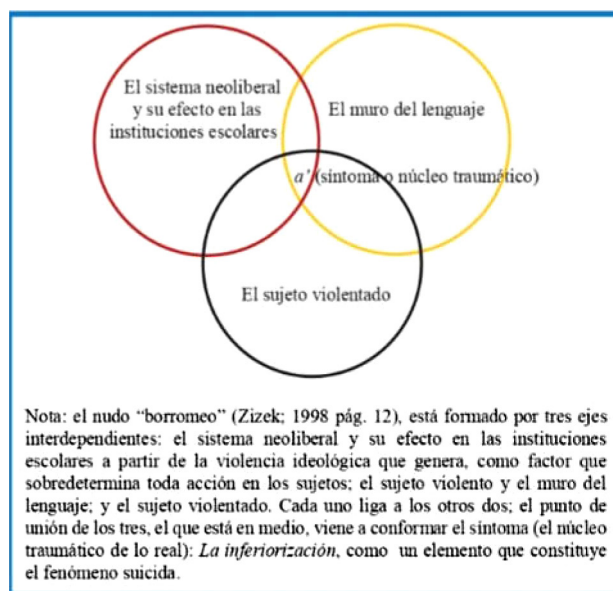


Figura 1. El muro del lenguaje.

Fuente: Elaboración propia.

Se toma como rectoría la base teórica del “principio estructuralista de la prioridad de la sincronía sobre la diacronía hegeliano” (Zizek, 1998, p. 261) para dar forma al carácter performativo que establece los preceptos neoliberales en los sujetos. Para efectos de este estudio se considera al factor social (externo al sujeto), y dada esta condición, es el factor que ejerce la sobredeterminación en las causas atribuibles al fenómeno suicida. Por esta razón, la institución escolar puede ser un factor que sobredetermina el fenómeno suicida. No obstante, en este apartado solo se dará seguimiento al principio de sincronía (el principio de diacronía, que se refiere a los elementos del pasado, y que pueden ser elementos que determinan dicho fenómeno, se verá en el tercer apartado de este trabajo). La explicación del principio de sincronía se circunscribe a dos elementos: en primer lugar, por su carácter presente, en tanto temporalidad, dado el carácter de fuerza social que representa y como el efecto inconsciente que logra imponer en los sujetos; en segundo lugar, se utiliza la base teórica del psicoanálisis político de Zizek para comprender e interpretar la violencia sistémica e ideológica expresada mediante “el muro del lenguaje” (Zizek, 2009, p. 92), misma que generan los gobiernos neoliberales en los sujetos violentos y los violentados. En tercer lugar, se expone y dilucida la conformación de ambos sujetos desde el psicoanálisis y los mecanismos de identificación en el sujeto violento y desde la mirada ontológica heideggeriana, en la *esencialización* del ser del sujeto violentado.

Para Zizek (2009), los efectos del neoliberalismo en los estados socialdemócratas se manifiestan en la evidente presencia de una violencia simbólica observada en el lenguaje y sus formas; porque el lenguaje es el cuello de botella en el que se desliza su principal fundamento: la violencia sistémica, desde la violencia física, la amenaza, hasta formas sutiles de coerción. Estas se expresan a través de una violencia ideológica, impregnada de odio, racismo, clase social, discriminación sexual. Gómez (2006) menciona que la violencia se presenta en todas las escuelas; espacio caracterizado por vivir diversos tipos de conflictos de distinta índole y de diferente intensidad, pero bajo la aparente imagen de aconflictividad. La cotidianidad de los conflictos se presenta como un proceso y una de las características centrales y definitorias de los centros educativos; “...veo chicos que agreden a sus compañeros porque están obesos o porque son indígenas” (cuestionario, docente de secundaria, noviembre 2020).

Para Zizek, la comprensión de la violencia ideológica a través del muro del lenguaje como matriz performativa puede observarse en dos sentidos: primero, la percepción del ser violento respecto al ser de los otros-diferentes, se posiciona en un yo ideal asumido, en tanto un ser sociosimbólico, apegado o deseante “del rango y la dominación” (1998, p. 88); segundo, que los sujetos violentados, al ser tratados como inferiores, *se convierten en seres realmente inferiores*, su esencialización del ser, en cuanto a su identidad sociosimbólica, se ha fundado ontológicamente con las investiduras de la inferiorización; “...me acostumbré a no recibir ningún cumplido por mi apariencia y en cambio recibir burlas o miradas de rechazo” (escrito, estudiante de secundaria, septiembre 2020).

Otra estudiante de secundaria piensa que un amigo puede tener ideas suicidas por su tendencia: “gay, lo ridiculizan y le dicen cosas como joto, puto” (entrevista, septiembre 2020). En el bachillerato, un alumno refiere: “pasaba junto a ellos, se reían y gritaban ‘joto’, volteando la cabeza para otro lado”. Refiere que volvió la idea de no querer ir a la escuela, y que “nomás quería estar dormido, empezó a tener miedo a salir y lloraba mucho”; menciona además que se ponía tan desesperado y triste que pensaba que era mejor “matarse” (entrevista, octubre 2020). Una catedrática comenta: “Claro que sí existe violencia ideológica en la universidad, había un alumno del primer semestre de pedagogía, proveniente de la sierra y era muy pobre, en fin, llegó el momento que se sentía tan rechazado que desertó” (entrevista, docente universitaria, diciembre 2020); pareciera que la inferiorización, conjuntamente con la condición de pobreza se conjugaron y dieron este resultado, aunque no se sabe la representación del estudiante respecto al fenómeno suicida; puede ser que el riesgo en él permanezca latente.

El lado patológico de lo institucional.

La falacia de la universalidad y la singularidad

Se utiliza la perspectiva del análisis institucional (Lourau, 2001), en función de los tres momentos de la dialéctica: el momento de la *universalidad*, o lo instituido, o la universalidad de la ideología; el momento de la *particularidad*, o lo instituyente, es la particularidad en la negación de la base social bajo la cual está constituida, y finalmente el momento de la *singularidad*, de la institucionalidad, el cual se considera el ideal a seguir, como intento de superar las tensiones generadas en los dos momentos precedentes.

Para cuestionar la universalidad, se sigue la paradoja entre la forma y el contenido de la realidad social, como la forma de desocular el lado patológico que las instituciones, a toda costa, tratan de invisibilizar (Zizek, 1998). Se sigue también a través del nudo borromeo, para interconectar dialécticamente los tres ejes de análisis (universalidad, particularidad y singularidad), para dar cuenta del síntoma o núcleo traumático producto de la interconexión de los tres ejes: la *falacia* tanto de la *universalidad* como de la *singularidad*.

Se concluye que lo institucional como factor externo al sujeto tiende a sobredeterminar el fenómeno suicida en las instituciones indagadas. Por un lado se observa que la universalidad está presente en las instituciones escolares, como ejemplo: “La Valentín tiene en su haber un prestigio educativo en la ciudad de cerca de cincuenta años, donde han egresado alumnos distinguidos, médicos, abogados, hasta presidentes municipales y diputados” (entrevista, subdirectora de secundaria, octubre 2020). No obstante, al confrontar la universalidad con el primer negativo hegeliano, da cuenta de su carácter ideológico, en tanto que lo positivo de las instituciones es en sí una *falacia*, dado que en las instituciones estudiadas, aunque se esfuercen en el desarrollo de las facultades del ser humano y tiendan a fomentar tanto el respeto de los derechos,

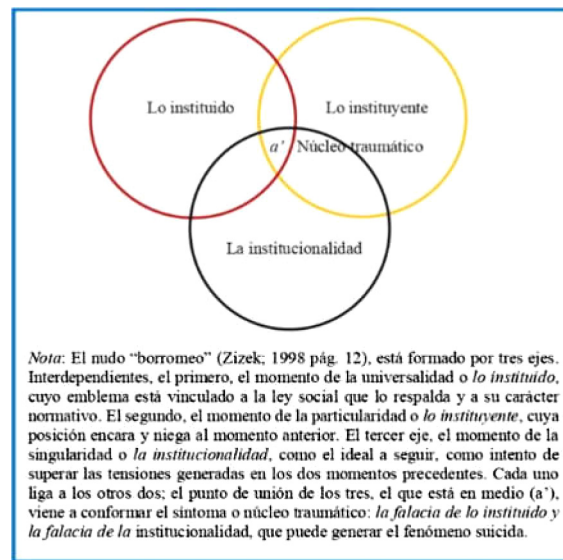


Figura 2. Nudo borromeo, el lado patológico de la institucional.

Fuente: Elaboración propia.

de las libertades y de una cultura de paz y solidaridad internacional, es en su interior donde se gesta y manifiesta la violencia y la omisión de estrategias para la prevención del suicidio; al respecto una alumna de secundaria expresa: “En la escuela este tema no se toca ni se habla de él”, y cree que “es importante que se hagan, ya que no saben lo que pensamos ni lo mal que nos sentimos, por eso no nos apoyan” (entrevista a estudiante, septiembre 2020).

Del mismo modo, la orientadora de bachillerato refiere discriminación por clase social por parte de algunos profesores de la escuela, diciendo que

...la violencia siempre ha existido en la institución, pero específicamente es notorio en relación al turno en que estudian los estudiantes, es decir, siempre se ha exhibido el hecho del trato diferente que dan los profes a los alumnos del turno vespertino, con respecto a los del matutino, porque los del turno vespertino de manera general, son estudiantes de clase social baja y los maestros se expresan mal de ellos, como más revoltosos, indisciplinados y con bajas calificaciones [entrevista, octubre 2020].

Una docente universitaria también desvela el lado patológico, ya que considera que sistemáticamente ha sido violentada por otro grupo de docentes mujeres; “a pesar de asumir que son luchadoras de género, se contradicen, ya que son violentas contra la mujer”. También comenta: “Es más perverso conocerlo y aún practicarlo. En la institución existe la violencia” (entrevista, docente universitaria, diciembre 2020).

El *momento de singularidad* es también una *falacia*, ya que no crea una aportación novedosa ni sobre el fenómeno del suicidio investigado ni de formas de mejorar los conflictos relacionales ni educativos, puesto que se quedan tanto en acciones posicionadas en un individualismo que parecería ser parte de la obediencia del mandato neoliberal (Cabanas e Illouz, 2019).

En lo particular, cuando has hecho un intento de cambiar las cosas [...] Por lo que el que es chambeador se aísla, trabaja y produce investigaciones, publica; el que no, pues solamente se dedica a dar clases. Es imposible involucrarse colectivamente a cambiar, la violencia ha trascendido de lo laboral a lo personal, se ha lastimado la cuestión personal y se rompen todas las posibilidades [entrevista, docente universitario, diciembre 2020].

Por otro lado se observa la inconsciente despolitización de los afectos al promover la medicación excesiva y la consiguiente ganancia de los mercados farmacéuticos. “Cuando vemos algún riesgo, los canalizamos a neurología o psiquiatría” (entrevista, orientadoras de secundaria, noviembre 2020). Además se realizan estrategias con agentes externos a la institución para tratar temas cruciales que atañen a sus alumnos, situación que libera de toda responsabilidad, al no reconocer su compromiso institucional y su responsabilidad en la emergencia de la violencia en la escuela:

En la institución se incide para menoscabar las problemáticas en los jóvenes, en relación al programa de Gobierno del Estado de Chihuahua FOMALASA, el cual tiene como propósito fomentar en el estudiantado el fomento a la salud [entrevista, orientadora de bachillerato, octubre 2020].

Hauntología y melancolía en el fenómeno suicida

Se realiza un estudio de caso de un estudiante de posgrado a través de la *hauntología* de Derrida (Fisher, 2018), la que permite llegar al encuentro entre el pasado y el presente del sujeto (desde un punto de vista ontológico y psicoanalítico). Se consideran dos aspectos: uno apegado al carácter hauntológico, que le da mayor sentido al pasado, en el encuentro con el retorno de lo reprimido del fenómeno suicida; dos, no obstante, ante la imposibilidad de conocer el núcleo traumático en el sujeto indagado, el pasado sentido como traumático se constituirá como tal, y el presente sobredeterminante, como un evento del presente que posee características de gran impacto en el sujeto.

Se explica el proceso con el nudo borromeo entre tres ejes: el pasado, el presente, el impulso de muerte, y la resultante: lo simbólico o núcleo traumático, *la victimización o inferiorización*.

La hauntología derridiana (Fisher, 2018) permite llegar al encuentro entre el pasado y el presente. Su origen es un espectro que vuelve desde el pasado cuando parecía haber desaparecido; espectro que se caracteriza por su imposibilidad de ser borrado. Parecería que la visión de Fisher (al igual que Žižek, 2009), “la inferioridad ontológica” (Fisher, 2018, p. 20) que genera, es producto de una violencia ideológica (Žižek, 2009). Al respecto un estudiante de posgrado expresó:

He comprendido con lo que hice [...] cuando era niño, siempre me sentí menos [por lo económico], en alguna ocasión escuché decir a mis compañeros de la escuela primaria que yo era muy pobre. Si bien nunca me decían nada, con su actitud me daba cuenta que yo no encajaba con ellos; ¿cómo era posible que nomás a mí no me invitaran a sus fiestas de cumpleaños? [entrevista, estudiante universitario, noviembre 2020].

Haggland (2008, citado en Fisher, 2018) refiere que para comprender la hauntología se necesita ver el espectro como cualidad, como esa forma que se encuentra

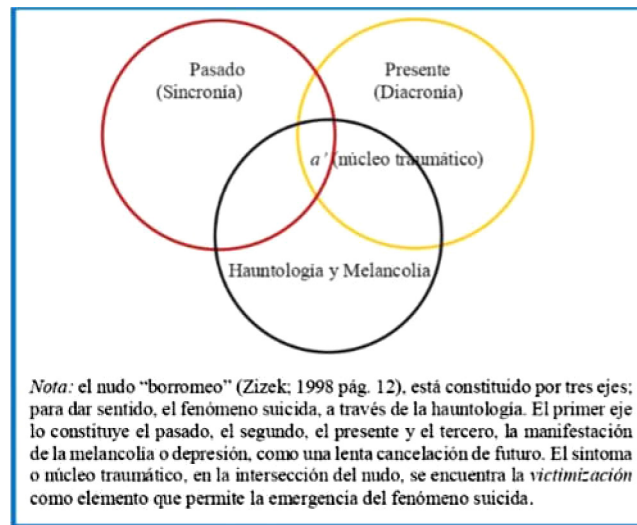


Figura 3. Nudo borromeo: hauntología, melancolía y victimización.

Fuente: Elaboración propia.

entre lo que “ya no es más y lo que todavía no es” (p. 45). Implica que lo que todavía no es, lo que no ha ocurrido actualmente, pero que sin embargo ya es efectivo virtualmente, es decir, es un “atractor” (p. 45), o una anticipación que influye sobre el comportamiento presente; es aquí donde surge el elemento hegeliano de lo sincrónico, que sobredetermina lo diacrónico, el cual influye a que aparezca el núcleo traumático que siempre está ahí reprimido. Dice el estudiante:

...he tenido duda que se haya suicidado. Recibía llamadas, mensajes de mi padre y nunca le contesté [...] estaba muy enojado con él. Cuando fallece se apodera de mí una gran culpa que aún no puedo eliminar, parece que la trajera pegada [entrevista, estudiante universitario, noviembre 2020].

Álvarez (2014) refiere que en la melancolía el sujeto es abrumado tanto por la culpa como por la hostilidad. Tal parece que el melancólico considera que la pérdida, “por muerte, separación o rechazo, en cierto modo *siente que* fue asesinado por él. Por lo tanto, retorna como perseguidor interno en busca de castigo, venganza y expiación” (p. 102). Todo indica que la certeza de que nunca irán mejorando las cosas, provocada por la depresión o la melancolía, activa la pulsión de muerte, en tanto pasaje al acto contra sí mismo, como una inversión de la violencia al yo. Es decir, en la melancolía, al sufriente lo abruma la culpa y la hostilidad, porque el melancólico cree que lo que ha perdido, por muerte, separación o rechazo, es producto de ser él el asesino. Por consiguiente, la pulsión de muerte retorna como un perseguidor interno en busca de castigo, venganza y expiación. Una cultura del instinto de muerte que a menudo puede impulsar al suicidio.

Ante lo sucedido, el joven estudiante intentó suicidarse con medicamento (entrevista, estudiante universitario, noviembre 2020).

La resultante, o núcleo traumático, es que lo simbólico o el objeto *a'* se puede entrever en la difícil condición de futuro, en un espacio y un tiempo en el que solo se

vislumbra un futuro perdido o en el que se muestra una lenta cancelación del futuro, ante la mirada inocente de la escuela, de la sociedad y la cultura ante la *victimización* o *inferiorización*, ante la presencia del acto suicida, que oculta y a la vez deslinda su culpa ante su manifestación, y en la cual todos en realidad somos culpables.

CONCLUSIONES

Este estudio pretende evitar llegar al suicidio, porque en la violencia envuelta en un suicidio siempre hay algo que desconcierta; “al realizar una confrontación directa con este, el horror sobrecogedor del acto violento y la empatía con las víctimas funcionan sin excepción como un señuelo que nos impide pensar” (Zizek, 2009, p. 12). Un análisis conceptual *desapasionado* de la tipología de la violencia por suicidio debe por definición ignorar su impacto traumático, aunque se esté situado en “la insoportable atmósfera de este campo” (Zizek, 2009, p. 13).

Por consiguiente se afirma, para evitar la consumación del acto, el principal obstáculo para la contención de la violencia escolar es de base política, el cual permanece invisibilizado en dichos espacios educativos. Es producto de una sociedad impregnada de mandatos neoliberales violentos que esparcen la diferencia y el abismo en las relaciones entre los otros, como el único tópico con el cual hay que identificarse y que hay que superar apegándose a cánones inalcanzables; no obstante, ante el anhelo de logros alcanzados socialmente, estos se constituyen como la base para establecer una relación de dominación hacia el otro, *inferiorizándolo*. También es política porque, de acuerdo a sus resultados, no solo permite prestar atención a la omisión o apatía de las instituciones escolares, sino también observar la mirada inocente de la sociedad y la cultura ante la presencia del acto consumado por suicidio, que oculta y a la vez deslinda su culpa ante su manifestación, y en la cual todo individuo en realidad es culpable. Por lo tanto, la vinculación hauntológica del presente, el pasado y la pulsión del impulso de muerte en el fenómeno suicida permite desvelar el radical impacto de la victimización de los sujetos insertos en el fenómeno. Por consiguiente, el fenómeno solo se queda como actividad contemplativa, como imposibilidad o como deslinde de toda responsabilidad. Este estudio está de acuerdo con Fisher (2018) al resaltar una dura crítica a las causas sociales que conllevan a la melancolía o depresión, ya que plantea elementos que dan lugar a reconocer más que el análisis de una depresión solipsista, es más importante encontrar una explicación hauntológica a la depresión cultural. Es decir, preconizar como responsable una melancolía cultural, porque es mejor comprender y combatir a la depresión a partir de encuadres más que psicológicos o individuales, en formas impersonales y políticas. Por lo que, apegándose a la idea del autor, este estudio permite visibilizar la necesidad de generar una serie de análisis en las instituciones escolares, que reconozcan la gravedad de la violencia y el fenómeno suicida; además, generar acciones en su interior, que den cuenta de superar la dialéctica entre lo instituido y lo instituyente, a través de intervenciones que susciten

una institucionalización dinámica que genere un nuevo saber, para desapegarse de los mandatos neoliberales que originan y apuntalan la violencia sistémica, observada en la violencia ideológica que transita en los ámbitos social, institucional e individual.

REFERENCIAS

- Álvarez, A. (2014). *El dios salvaje. Ensayo sobre el suicidio*. Santiago de Chile: Hueders.
- Álvarez-Gayou, J. L., y Jurgenson, G. (2005). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paidós.
- ANUIES [Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior]. (2020, oct. 12). *Dispara estrés suicidios*. Recuperado de: http://www.anui.es/noticias_ies/dispara-estr-suicidios.
- Cabanas, E., e Illouz, E. (2019). *Happyracia. Cómo la ciencia y la industria de la felicidad controlan nuestras vidas*. España: Paidós.
- Chávez, O. (2020, sep. 9). Chihuahua, a la cabeza en suicidios. *El Diario de Chihuahua*. Recuperado de: <https://www.eldiariodechihuahua.mx/estado/chihuahua-a-la-cabeza-en-suicidios-20200909-1706665.html>.
- Fisher, M. (2018). *Los fantasmas de mi vida. Escritos sobre depresión, hauntología y futuros perdidos*. Buenos Aires: Caja Negra.
- Farrán, R. (2009). La lógica del nudo borromeo. Un paradigma del corte estructural. Notas para una filosofía psicoanalítica. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 2(2). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/181/18111430005.pdf>.
- Gómez, M. (2006). Reseña de “Educación y conflicto. Guía de educación para la convivencia” de Xesús Jares. *Espacios Públicos*, 9(18), 256-261. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/comocitar.oi?id=67601818>.
- Lourau, R. (2001). *El análisis institucional*. Argentina: Amorrortu.
- Martínez, C. (2017). *Suicidología comunitaria para América latina. Teoría y experiencias*. ALFEPSI Editorial Latinoamérica.
- Thompson, J. (1993). *Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas*. México: UAM.
- Secretaría de Salud (2020). *Hablemos de suicidio* [boletín informativo]. Instituto Chihuahuense de Salud Mental. Recuperado de: <http://www.ssch.gob.mx/tmp/BoletinF.pdf>.
- Zizek, S. (1998). *Porque no saben lo que hacen. El goce como factor político*. Argentina: Paidós.
- Zizek, S. (2009). *Sobre la violencia. Seis reflexiones marginales*. Buenos Aires: Paidós.

Cómo citar este artículo:

Roacho Payán, G. (2021). Lo institucional y riesgo de suicidio en jóvenes. Estudio de caso en estudiantes parralenses. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 5(2), pp. 351-361. doi: [doi: doi.org/10.33010/recie.v5i2.1296](https://doi.org/10.33010/recie.v5i2.1296).



Todos los contenidos de RECIE. *Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa* se publican bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional, y pueden ser usados gratuitamente para fines no comerciales, dando los créditos a los autores y a la revista, como lo establece la licencia.
