

## El sentido de pertenencia escolar: una estrategia de fortalecimiento institucional y académico

*Sense of school belonging: A strategy for institutional and academic strengthening*

Selene Castañeda Burciaga • Martha Angélica Ramírez Salazar • Omar A. Guirette Barbosa

### RESUMEN

La actual demanda educativa obliga a las instituciones a implementar diversas estrategias enfocadas no solo a la captación de estudiantes sino a fomentar su sentido de identidad, lo cual pueda influir en su permanencia. La presente investigación tiene como objetivo identificar el nivel de sentido de pertenencia de los estudiantes de una universidad privada, mediante el análisis de los factores que intervienen en este. Se plantea un estudio transeccional, descriptivo y no experimental; se contó con una muestra de 320 estudiantes, a quienes se les aplicó la *escala de percepción de sentido de pertenencia*. Los principales resultados arrojan que, en su mayoría, el estudiante tiene un elevado sentido de pertenencia hacia la universidad; además se aprecia que, derivado de un análisis correlacional, los aspectos de mayor relación con el sentido de pertenencia son la edad, el nivel educativo, la ocupación y el promedio académico. Como limitaciones, se identifica el tamaño de la muestra, por lo que se sugiere ampliar la población y replicar el estudio en diversos contextos académicos. La originalidad del trabajo se reconoce en la identificación de estrategias que permitan la captación de estudiantes y fomentar su sentido de pertenencia.

*Palabras clave:* estudiantes, identidad, permanencia, sentido de pertenencia, universidad.

### ABSTRACT

The current educational demand forces institutions to implement various strategies focused not only on attracting students but also on fostering their sense of identity, which can transcend in their permanence. The objective of this research is to identify the level of sense of belonging of the students of a private university, through the analysis of the factors that intervene in it. A cross-sectional, descriptive and non-experimental study was carried out with a sample of 320 students, to whom the *perception of sense of belonging scale* was applied. The main results show that, for the most part, students have a high sense of belonging to the university; furthermore, it is observed that, derived from a correlational analysis, the aspects with the highest relationship with the sense of belonging are age, educational level, occupation and academic average. As limitations, the size of the sample is identified, therefore, it is suggested to expand the population and replicate the study in different academic contexts. The originality of the work is recognized in the identification of strategies that allow to recruit students and also foster their sense of belonging.

*Keywords:* identity, permanence, sense of belonging, students, university.

## INTRODUCCIÓN

La actual demanda educativa obliga a las instituciones a implementar diversas estrategias enfocadas no solo a la captación de estudiantes sino a fomentar su permanencia. Al respecto se consideran cuestiones que incluyen la experiencia de ingreso, las expectativas generadas durante su estancia, así como todos aquellos aspectos que la institución proporciona como parte de la integración del alumno a la vida estudiantil y que puedan derivar en la propia satisfacción del estudiante.

Ahora bien, según lo expuesto por Huerta (2018), sentir o percibir una necesidad real como satisfecha puede lograr que la persona se sienta identificada, motivada y comprometida, convencida de que se ha creado un vínculo con la persona u organización que proporciona el satisfactor, lo cual está definido por la aceptación voluntaria de comportamientos que derivan del análisis personal del sujeto, que surge a partir de un juicio valorativo interno, en el cual las expectativas de los resultados están sujetas al alcance que vislumbren sus propias experiencias de vida.

De acuerdo con lo anterior, se retoma el sentido de pertenencia como un concepto integrador, considerando que el ser humano como ser gregario posee en su naturaleza la necesidad de pertenencia institucional, ya sea a una familia, una comunidad o una organización (Vega, 2021). Tal como señala Corona (2020), el sentido de pertenencia es un sentimiento de identidad que la persona genera con la comunidad en la que interactúa; así mismo la autora señala que sentirse parte de una comunidad contribuye

**Selene Castañeda Burciaga.** Profesora-Investigadora de la Universidad Autónoma de Fresnillo/Universidad Politécnica de Zacatecas, México. Cuenta con estudios de Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Psicología, Ingeniería en Gestión Industrial, Maestría y Doctorado en Educación, Doctorado en Administración Estratégica Empresarial, y un posdoctorado en Ciencia y Tecnología Aplicada. Actualmente cursa un Doctorado en Filosofía. Forma parte del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores, así como del Sistema Estatal de Investigadores del Gobierno del Estado de Zacatecas. Sus principales áreas de investigación se encuentran en el ámbito educativo y la administración. Correo electrónico: selene.mar2@gmail.com. ID: <https://orcid.org/0000-0002-2436-308X>.

**Martha Angélica Ramírez Salazar.** Profesora-Investigadora de la Universidad Autónoma de Fresnillo/Universidad Politécnica de Zacatecas, México. Es Licenciada en Derecho, Maestra en Ciencia Jurídico Penal, Doctora en Educación, y cuenta con un posdoctorado en Ciencia y Tecnología Aplicada. Es coordinadora del Departamento de Posgrado e Investigación de la UAF. Miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores, Nivel Candidato. Cuenta con Perfil Prodep. Representante institucional ante la Red Nacional para la Consolidación del Estado de Derecho y el Sistema de Justicia Penal de la ANUIES. Correo electrónico: juricons@hotmail.com. ID: <https://orcid.org/0000-0001-6536-4161>.

**Omar A. Guirette Barbosa.** Profesor-Investigador de la Universidad Autónoma de Fresnillo, Zacatecas, México. Se desempeña en el Departamento de Posgrado. Entre sus contribuciones destacadas se encuentra el libro *ISO 9001, manual e interpretación práctica*. Ha participado en investigaciones como “Impact of automation on enhancing energy quality in grid-connected photovoltaic systems”, donde se analiza cómo la automatización puede mejorar la calidad energética en sistemas fotovoltaicos conectados a la red Guirette Barbosa. Administra un canal de YouTube titulado “Canal de difusión Omar Guirette”, donde comparte contenido relacionado con el diseño de experimentos y la divulgación de investigaciones. Correo electrónico: omarguirette@hotmail.com. ID: <https://orcid.org/0000-0003-1336-9475>.

con el desenvolvimiento personal, sobre todo en el ámbito escolar. Según lo expuesto por Roque y Quizhpi (2022), el sentido de pertenencia crea lazos de compromiso entre el individuo con su grupo social u organización a la que pertenece.

De manera específica, como lo expresan Soto et al. (2023), el sentido de pertenencia que construye el estudiante universitario es un proceso que se consolida en el primer año de estudios, pero que comienza incluso antes del ingreso al nivel superior, debido a que es una transición en la cual intervienen diversos factores; los autores describen que la pertenencia está condicionada por las biografías de los estudiantes, la trayectoria institucional, así como las prácticas académicas y culturales. Al respecto, tal como señalan Hernández et al. (2022), este periodo inicial resulta decisivo en la educación, como parte de la configuración de sus trayectorias escolares.

El sentido de pertenencia en el ámbito escolar ha sido retomado por distintos autores, tal es el caso del estudio desarrollado por Corona (2020), quien analiza dicho precepto desde el punto de vista estudiantil en una institución de educación superior en México. Su investigación se centró en el análisis de cuatro dimensiones que evaluaron el sentido de pertenencia del estudiante, considerando los aspectos psicológico-social, afectivo, académico y físico; sus principales resultados reflejan que las dimensiones académica y social deben estar encaminadas a la autoconfianza y el acercamiento laboral.

Del mismo modo se retoma el estudio realizado por Soto et al. (2023), quienes abordaron el sentido de pertenencia de los estudiantes foráneos en una institución universitaria de México. Sus principales hallazgos consisten en que el sentido de pertenencia sigue una secuencia en cuatro momentos: el origen familiar, las expectativas profesionales del estudiante, el arribo al nuevo lugar donde se encuentra ubicada la universidad, así como el primer año universitario.

Por su parte, Salgado y Leíva (2019) llevaron a cabo un estudio cuyo objetivo fue medir el sentido de pertenencia en estudiantes de posgrado en Honduras, con la finalidad de realizar recomendaciones en acciones de *marketing* relacional para buscar el crecimiento de los estudiantes y egresados; los resultados señalan un nivel medio de sentido de pertenencia que manifestó tener el alumnado, con lo cual se concluyó que se requiere la conformación de una comunidad activa de exalumnos, además de establecer una red de consulta externa, fortalecer los valores institucionales y desarrollar la filantropía.

Otro de los estudios que se enfocan en el sentido de pertenencia es el realizado por Seijo et al. (2023), los autores analizaron los efectos del sentido de pertenencia en comunidades virtuales en el ajuste de bienestar psicológico y el ajuste al contexto académico, en el ámbito universitario en España. Los resultados arrojaron que el sentido de pertenencia virtual exitoso está relacionado con un mayor bienestar subjetivo, económico y académico, así como con un aumento en la participación académica, la satisfacción de la titulación y la percepción de justicia de los resultados logrados.

Por su parte, Trzenko (2020) realizó un estudio en el contexto de una universidad argentina, analiza las formas en las que se configura en el ámbito universitario la experiencia del ingreso, la permanencia, la interacción con las estrategias de retención implementadas por la institución, así como la posibilidad de graduación por encima de las expectativas igualitarias del nivel; sus principales resultados describen la importancia de la cercanía geográfica de la institución para asegurar la permanencia, así mismo que al hacer un mayor uso de las estrategias institucionales de acompañamiento estudiantil muestran una mayor cercanía a la vida institucional.

Cabe señalar que la investigación respecto al sentido de pertenencia ha considerado distintos enfoques relacionales, tal es el caso del estudio realizado por Sanmarco et al. (2020), quienes analizaron el efecto mediador del ajuste psicológico en la relación entre la victimización por acoso escolar y el sentido de pertenencia, cuyos resultados confirmaron que el factor de victimización por acoso psicológico predice el sentido de pertenencia escolar de manera directa e indirecta, mediante el ajuste psicológico; esto pone en evidencia la diversidad de factores que pueden interferir en el sentido de pertenencia escolar, por lo que su promoción y mejora deberá ajustarse a un análisis integral. Otro enfoque es desde el estudio del *engagement* de los estudiantes desde la perspectiva de la pertenencia, el cual considera aspectos cognitivos, conductuales y emocionales; el *engagement* académico es un estado afectivo positivo que se relaciona con los estudios (Portalanza et al., 2017).

Respecto a lo anterior, como detallan Salas y García (2021), el sentido de pertenencia y la salud de los estudiantes se han visto comprometidos en la denominada crisis de civilización actual, ya que, según los autores, el sentido de pertenencia de los estudiantes se complica por la situación que se vive en todo el mundo, donde se quiebran los lazos tradicionales de la convivencia social cotidiana y la solidaridad, siendo que, como mencionan, el sentido de pertenencia supone para el individuo la posibilidad de identificarse con sus pares, por lo que la ruptura del tejido social contrapone dicha situación; por lo tanto, se debe restablecer tal situación mediante la generación de espacios de convivencia e identidad.

En sintonía con lo señalado previamente, se reconoce que el sentido de pertenencia cambia completamente la perspectiva de cualquier persona, ya que sin pertenencia no existe compromiso, mientras que con pertenencia es posible la configuración de un contrato social (Vega, 2021). Por el contrario, como expone Cohen (2024), sentirse excluido se experimenta de manera similar al dolor físico, ya que ambas situaciones activan las mismas redes neuronales en el cerebro, esto es denominado como “dolor social”. Del mismo modo, de acuerdo con este autor, diversas investigaciones respaldan que, cuando el sentido de pertenencia se ve amenazado, incluso por un breve momento de tiempo, existe una mayor probabilidad de sentirse mal con uno mismo,

también es posible que se tenga un rendimiento por debajo del propio potencial y que se manifiesten comportamientos impulsivos y se den respuestas a la defensiva.

Es así que, como sintetizan Soto et al. (2023), en la construcción del sentido de pertenencia intervienen tanto los estudiantes como los docentes, además de la familia, las instituciones y sus procesos, por lo que en el presente estudio se plantea como objetivo de investigación identificar el nivel de sentido de pertenencia de los estudiantes mediante el análisis de los factores que intervienen en este, con la finalidad de diseñar estrategias que permitan mejorar el sentido de pertenencia dentro de la institución, con miras a fomentar la permanencia del estudiante y permear dicho sentido hacia los aspirantes y el resto de la sociedad.

## MÉTODO

### Tipo y diseño de investigación

Por la naturaleza del estudio se plantea un diseño de investigación no experimental, de tipo transeccional descriptivo, ya que esto permite la recolección de datos en un único momento, de tal manera que se pueda indagar sobre la incidencia del sentido de pertenencia en la población de estudio.

### Instrumento de recolección de datos

De acuerdo con Brea (2014), Corona (2020) y Roque y Quizhpi (2022), el estudio del sentido de pertenencia desde el ámbito académico puede hacerse considerando las dimensiones afectivas, sociales, académicas y del entorno. Al respecto es que se desarrolló la *escala de percepción de sentido de pertenencia* –PSP–, conformada por 25 ítems, cuyas respuestas se presentan en una escala Likert con un rango de valores de 1 a 5, donde 1 corresponde a “nada de acuerdo”, 2 “algo de acuerdo”, 3 “bastante de acuerdo”, 4 “muy de acuerdo” y 5 “totalmente de acuerdo” (ver Anexo). En la Tabla 1 se muestran las dimensiones que la conforman la escala y los reactivos correspondientes.

**Tabla 1**

*Descripción de dimensiones de la PSP evaluadas por reactivo*

Dimensión	Reactivos
1. Afectiva	1-5
2. Social	6-10
3. Académica	11-15
4. Ambiente físico	16-20
5. Administrativa	21-25

*Fuente:* Elaboración propia.

### Método de evaluación

Para la evaluación de la PSP se suman las puntuaciones logradas por el participante en cada una de las dimensiones evaluadas, obteniéndose así la puntuación total del instrumento (máxima de 125 y mínima de 25), con la cual se determinará el nivel de sentido de pertenencia.

### Puntos de corte

De acuerdo a la puntuación total de los reactivos, los rangos para determinar el nivel de sentido de pertenencia en los estudiantes están en función de lo expuesto en la Tabla 2, en la cual se observa que los rangos comprendidos del puntaje 25 a 99 tienen una longitud de 24 puntos  $((25 \times 5) - 25) / 4$ , mientras que el último rango posee una dimensión de 25 puntos.

**Tabla 2**

*Puntos de corte para la evaluación del sentido de pertenencia en la PSP.*

Categorización	Rango de puntuaciones
Escaso sentido de pertenencia	25-49
Adecuado sentido de pertenencia	50-74
Buen sentido de pertenencia	75-99
Excelente sentido de pertenencia	100-125

*Fuente:* Elaboración propia.

Con la finalidad de validar el instrumento se aplicó en una institución de educación superior, considerando una muestra de 16 elementos como parte de la fase de piloteo, previa a la aplicación del mismo; cabe señalar que dicha muestra mantuvo las características de la población objetivo. Se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.981, el cual le da al instrumento un valor de fiabilidad bastante bueno; según Nunnally (1978), el valor de fiabilidad en torno a 0.7 es adecuado; los resultados obtenidos para el Alfa de Cronbach pueden ser revisados en la Tabla 3.

**Tabla 3**

*Estadísticos de fiabilidad para la PSP, de acuerdo al cálculo del Alfa de Cronbach.*

Alfa de Cronbach	No. de ítems
.981	25

*Fuente:* Elaboración propia.

Se aplicaron además pruebas de normalidad (ver Figura 1), mostrando en su mayoría niveles críticos superiores a 0.05 de acuerdo a la prueba Shapiro-Wilk indicada

para muestras pequeñas (Tabla 4), reflejando que los datos tienen una distribución normal ( $p = .889$ ).

**Tabla 4**

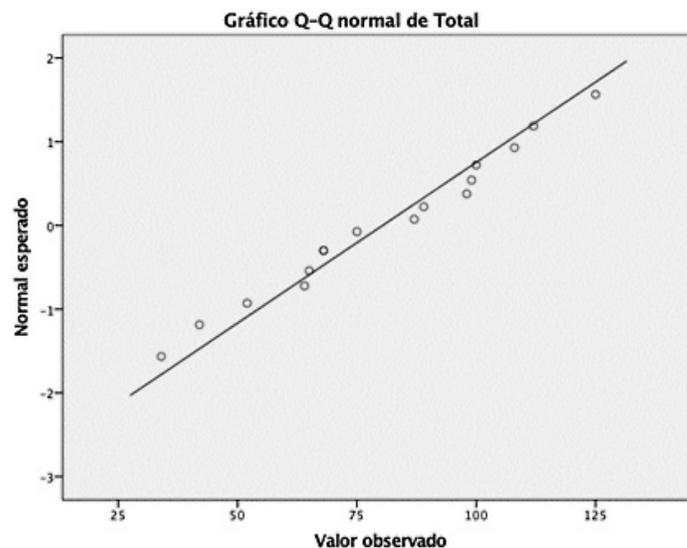
*Resultados estadísticos de pruebas de normalidad a PSP*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
PSP	.9763	6	.889

*Fuente:* Elaboración propia.

**Figura 1**

*Representación gráfica de normalidad de los datos*



*Fuente:* Elaboración propia.

### Selección de la muestra

Se eligió un muestreo probabilístico, determinado mediante un muestreo aleatorio simple, considerando un margen de error del 5%, con nivel de confianza del 99%, contemplando una población finita ( $N = 476$ ), donde  $n = 278$ ; previendo un margen de error adicional en el llenado de los instrumentos, se decidió aumentar la muestra a 320 sujetos.

- Criterios de inclusión: a) ser alumnos activos durante el periodo lectivo 2024-1, y b) disponibilidad para contestar por completo la escala PSP.
- Criterios de exclusión: a) contestar de forma incompleta o errónea la escala PSP.

## RESULTADOS

### Análisis descriptivo

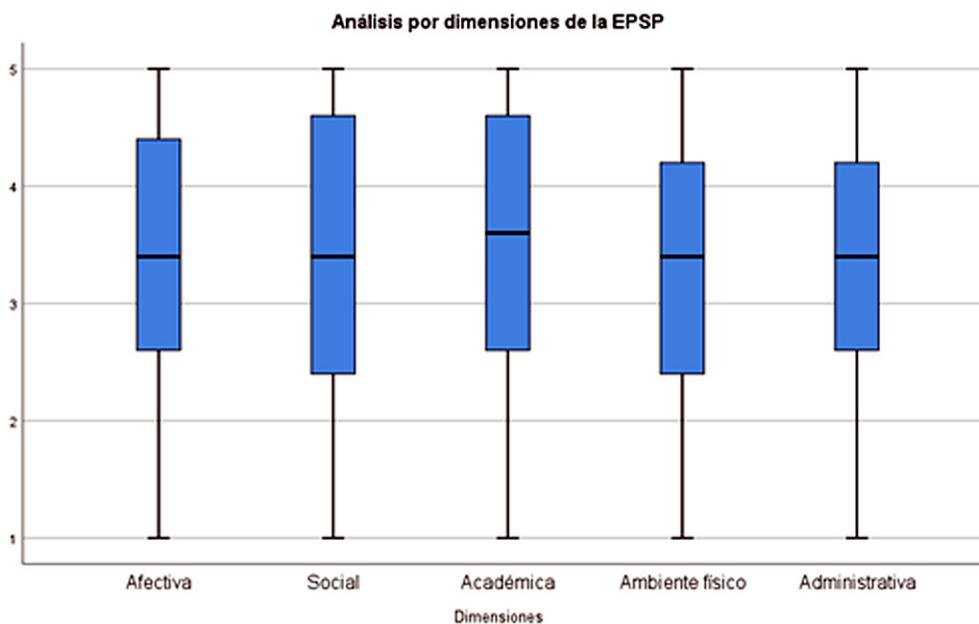
El total de participantes fue de 320 sujetos, los datos sociodemográficos de la muestra reflejan que existió un porcentaje mayor de participación del género femenino (62%); así mismo, la mayoría de los sujetos se ubican en el rango de edad de entre 15 y 20 años. Otro de los aspectos a destacar es que la población estudiantil se encuentra en su mayoría soltera, y el mayor porcentaje de participación corresponde al nivel educativo de bachillerato (36%).

Como parte de los datos sociodemográficos se recabó información relacionada con la ocupación de los sujetos, siendo que, debido a que se consideró tanto el sistema presencial como mixto, la mayoría de los participantes estudia y trabaja (62%). También se aprecia que el 71% de la muestra procede de zona urbana. Como dato adicional se recabó información concerniente al promedio de calificaciones, donde se observa que la mayoría posee un promedio global ubicado en el rango de 9.1 a 9.5, en una escala de 1 a 10.

Por otra parte, se llevó a cabo un análisis respecto a las dimensiones que conforman la PSP, reflejando que la de mayor ponderación fue la dimensión académica, la cual obtuvo una puntuación promedio de 3.5 dentro del rango de respuesta de 1 a 5, siendo que la mayoría de las respuestas se ubicaron entre las categorías “bastante de acuerdo” y “muy de acuerdo”; en tanto que la dimensión con menor puntuación fue la relacionada con el ambiente físico (ver Figura 2).

**Figura 2**

*Análisis comparativo entre dimensiones de la PSP*

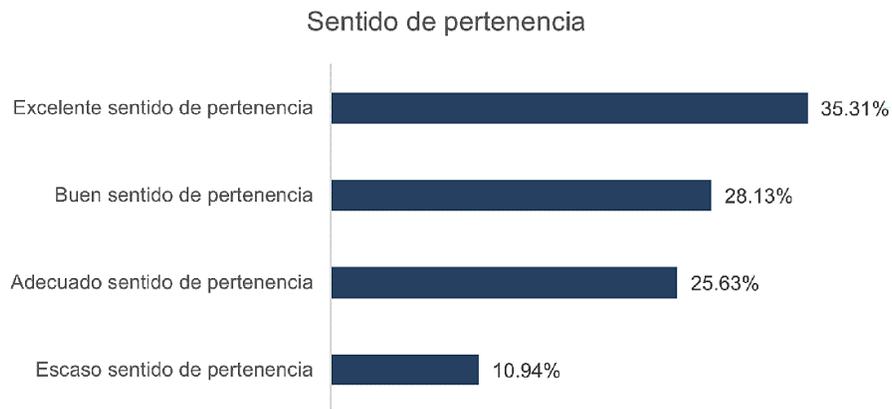


*Fuente:* Elaboración propia.

En cuanto al análisis por reactivos, se detectó que el ítem menos puntuado fue el número 17, “La universidad posee instalaciones que propician la socialización”, contenido en la dimensión que evalúa el ambiente físico, mientras que el ítem más calificado fue el número 3, “Las relaciones con mis profesores se desarrollan en un ambiente de confianza”, perteneciente a la dimensión afectiva.

Del mismo modo, se llevó a cabo el análisis general de la PSP mediante el cual se pudo apreciar que, del total de la muestra, el 35.31% manifestó un excelente sentido de pertenencia, mientras que la categoría de menor impacto fue la de “escaso sentido de pertenencia”, lo anterior puede observarse en la Figura 3.

**Figura 3**  
*Análisis de la PSP*



*Fuente:* Elaboración propia.

Así mismo se determinó el nivel de sentido de pertenencia de la muestra de acuerdo a las distintas características sociodemográficas (ver Tabla 5); entre los resultados de mayor impacto, las mujeres poseen un mayor sentido de pertenencia hacia la universidad. Respecto a la edad, se aprecia que aquellos que se ubicaron dentro del rango de entre 41 a 45 años, mostraron mayores niveles de pertenencia; mientras que en el estado civil, aquellos que se encuentran en pareja, ya sea casados o en unión libre, evidenciaron niveles más altos de sentido de pertenencia.

En este mismo análisis se pudo determinar que, de los diferentes niveles educativos que oferta la institución, los estudiantes que se encuentran cursando algún posgrado son los que poseen un mayor sentido de pertenencia, siendo el de mayor nivel los estudiantes de maestría; de igual forma, aquellos que estudian y trabajan a la vez se muestran más identificados con la institución, mientras que los que poseen un promedio de calificación de entre 9.1 a 10 fueron los que manifestaron un mayor sentido de pertenencia. No se identificaron diferencias significativas entre la procedencia rural o urbana.

**Tabla 5**  
*Estadísticos descriptivos de la PSP*

Variable	Subgrupo	Sentido de pertenencia			
		Escaso	Adecuado	Bueno	Excelente
Género	Mujer	9.1%	27.9%	24.9%	38.1%
	Hombre	13.8%	22.0%	33.3%	30.9%
Edad (años)	15 a 20	13.5%	35.1%	28.7%	22.8%
	21 a 25	8.8%	17.6%	30.9%	42.6%
	26 a 30	3.0%	18.2%	45.5%	33.3%
	31 a 35	10.0%	10.0%	15.0%	65.0%
	36 a 40	0.0%	12.5%	12.5%	75.0%
	41 a 45	0.0%	8.3%	0.0%	91.7%
	46 a 50	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%
	51 a 55	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	56 a 60	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
	Más de 60	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Estado civil	Soltero	10.9%	28.0%	30.0%	31.1%
	Casado	6.5%	15.2%	21.7%	56.5%
	Viudo	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Unión libre	13.3%	20.0%	20.0%	46.7%
Nivel educativo	Bachillerato	17.5%	41.2%	24.6%	16.7%
	Licenciatura	7.6%	18.7%	33.3%	40.4%
	Maestría	8.3%	0.0%	16.7%	75.0%
	Doctorado	0.0%	15.4%	15.4%	69.2%
	Postdoctorado	10.0%	10.0%	10.0%	70.0%
Grado escolar	Primero	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Segundo	7.0%	26.1%	24.3%	42.6%
	Tercero	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%
	Cuarto	5.3%	20.0%	33.7%	41.1%
	Quinto	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Sexto	19.2%	31.7%	27.9%	21.2%
	Séptimo	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Octavo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Noveno	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Décimo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Ocupación	Solo estudia	13.2%	41.3%	21.5%	24.0%
	Estudia y trabaja	9.5%	16.1%	32.2%	42.2%
Procedencia	Rural	5.4%	28.3%	31.5%	34.8%
	Urbana	13.2%	24.6%	26.8%	35.5%
Promedio de calificaciones	6.0 a 6.5	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	6.6 a 7.0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	7.1 a 7.5	40.0%	0.0%	60.0%	0.0%
	7.6 a 8.0	15.8%	42.1%	31.6%	10.5%
	8.1 a 8.5	18.5%	22.2%	25.9%	33.3%
	8.6 a 9.0	12.5%	28.1%	31.3%	28.1%
	9.1 a 9.5	6.7%	27.7%	24.4%	41.2%
9.6 a 10	9.5%	19.0%	29.8%	41.7%	

*Nota:* La tabla muestra los porcentajes reflejados en las categorizaciones de la PSP.

*Fuente:* Elaboración propia.

**Tabla 6**

*Correlaciones entre variables*

		Sentido de pertenencia	Edad	Género	Estado civil	Nivel educativo	Semestre que cursa	Ocupación	Promedio de calificaciones	Lugar de procedencia
Sentido de pertenencia	Correlación de Pearson	1	.253**	-0.034	0.063	.348**	-.244**	.260**	.204**	-0.071
	Sig. (bilateral)		0.000	0.540	0.261	0.000	0.000	0.000	0.000	0.205
	N	320	318	320	320	320	320	320	320	320
Edad	Correlación de Pearson	.253**	1	0.084	.272**	.664**	-0.053	.435**	.145**	0.004
	Sig. (bilateral)	0.000		0.136	0.000	0.000	0.349	0.000	0.010	0.944
	N	318	318	318	318	318	318	318	318	318
Género	Correlación de Pearson	-0.034	0.084	1	.113*	0.040	-0.039	.113*	-.188**	-0.009
	Sig. (bilateral)	0.540	0.136		0.043	0.472	0.486	0.044	0.001	0.872
	N	320	318	320	320	320	320	320	320	320
Estado civil	Correlación de Pearson	0.063	.272**	.113*	1	.179**	-0.047	0.099	0.039	-0.007
	Sig. (bilateral)	0.261	0.000	0.043		0.001	0.403	0.076	0.483	0.905
	N	320	318	320	320	320	320	320	320	320
Nivel educativo	Correlación de Pearson	.348**	.664**	0.040	.179**	1	-.216**	.475**	.248**	-0.070
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.472	0.001		0.000	0.000	0.000	0.209
	N	320	318	320	320	320	320	320	320	320
Semestre que cursa	Correlación de Pearson	-.244**	-0.053	-0.039	-0.047	-.216**	1	0.017	-.182**	0.054
	Sig. (bilateral)	0.000	0.349	0.486	0.403	0.000		0.764	0.001	0.336
	N	320	318	320	320	320	320	320	320	320
Ocupación	Correlación de Pearson	.260**	.435**	.113*	0.099	.475**	0.017	1	0.067	-.139*
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.044	0.076	0.000	0.764		0.229	0.013
	N	320	318	320	320	320	320	320	320	320
Promedio de calificaciones	Correlación de Pearson	.204**	.145**	-.188**	0.039	.248**	-.182**	0.067	1	0.068
	Sig. (bilateral)	0.000	0.010	0.001	0.483	0.000	0.001	0.229		0.227
	N	320	318	320	320	320	320	320	320	320
Lugar de procedencia	Correlación de Pearson	-0.071	0.004	-0.009	-0.007	-0.070	0.054	-.139*	0.068	1
	Sig. (bilateral)	0.205	0.944	0.872	0.905	0.209	0.336	0.013	0.227	
	N	320	318	320	320	320	320	320	320	320

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

### Análisis multivariable

Se realizaron pruebas de correlación entre las variables sociodemográficas (variables independientes) y sentido de pertenencia (variable dependiente); de igual forma, se aplicó el modelo de regresión lineal. Se consideró el coeficiente de correlación de Pearson; estableciendo lo siguiente:

$$H_0: r = 0 \quad (Q = 0)$$

$$H_1: r \neq 0 \quad (Q \neq 0)$$

Como se aprecia en la Tabla 6, existe una correlación significativa bilateral en el nivel 0.01, entre el sentido de pertenencia y algunas de las variables sociodemográficas; tal es el caso de la edad ( $r = 0.253$ ,  $p = 0.000$ ), así como con el nivel educativo ( $r = 0.348$ ,  $p = 0.000$ ); de igual forma, se manifiesta una correlación inversa entre el semestre que cursa el estudiante ( $r = -0.244$ ,  $p = 0.000$ ); existe además una correlación con la ocupación ( $r = 0.260$ ,  $p = 0.000$ ) y con la variable del promedio académico ( $r = 0.204$ ,  $p = 0.000$ ). Por lo tanto, hay una correlación significativa bilateral al nivel 0.01 entre cinco variables sociodemográficas, en las cuales se rechaza la hipótesis nula.

Cohen (1992), quien establece puntos de referencia dentro de las ciencias sociales para determinar qué tan fuerte es una correlación, define que para valores de .10 existe una correlación pequeña, los valores de .30 muestran una correlación moderada, mientras que para valores de .50 existe una correlación fuerte; se observa que para este modelo de análisis las correlaciones son moderadas.

En este mismo sentido, se realizó un análisis de regresión lineal sobre la variable de sentido de pertenencia y las variables sociodemográficas que reflejaron algún nivel de correlación estadísticamente significativo, estableciendo lo siguiente:

$$H_0: \beta = 0 \quad (Q = 0)$$

$$H_1: \beta \neq 0 \quad (Q \neq 0)$$

Según el modelo de regresión lineal y de acuerdo al valor  $r$  (.444), existe una asociación lineal significativa entre las variables; así mismo, el estadístico Durbin-Watson, cuyo valor es de 1.842, indica incorrelación de residuos (véase Tabla 7). De

**Tabla 7**  
*Resumen del modelo regresión lineal*

Modelo	Resumen del modelo <sup>b</sup>				
	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	.444 <sup>a</sup>	0.197	0.184	24.45932	1.842

<sup>a</sup>. Predictores: (constante), promedio de calificaciones, ocupación, semestre que cursa, edad, nivel educativo.

<sup>b</sup>. Variable dependiente: sentido de pertenencia.

Fuente: Elaboración propia.

acuerdo con los valores R cuadrado, es posible determinar que el modelo explica una parte de los valores de sentido de pertenencia (19.7%) a partir de los valores de las variables sociodemográficas.

De acuerdo a la ANOVA de la regresión (véase Tabla 8), la significación de  $F = .000$  ( $p < 0.05$ ), por lo que se considera que el modelo es estadísticamente significativo, como modelo de explicación de la variable dependiente (sentido de pertenencia); por lo tanto se rechaza la hipótesis nula, infiriendo que se puede explicar una parte de los valores de la variable sentido de pertenencia a partir de los valores de las variables sociodemográficas.

**Tabla 8**

*ANOVA del modelo regresión lineal*

Modelo	ANOVA <sup>a</sup>				
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	45740.528	5	9148.106	15.291	.000 <sup>b</sup>
Residuo	186656.620	312	598.258		
Lineal	232397.148	317			

<sup>a</sup>. Variable dependiente: sentido de pertenencia.

<sup>b</sup>. Predictores: (constante), promedio de calificaciones, ocupación, semestre que cursa, edad, nivel educativo.

*Fuente:* Elaboración propia.

Del mismo modo, de acuerdo a los coeficientes arrojados en el modelo de regresión lineal, contemplando las variables de sentido de pertenencia y las variables sociodemográficas, se obtuvo el modelo ajustado de regresión lineal (véase Tabla 9).

**Tabla 9**

*Coefficientes del modelo de regresión*

Modelo	Coeficientes <sup>a</sup>				
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
	B	Desv. Error	Beta	t	
1 (Constante)	55.017	9.425		5.837	0.000
Edad	0.239	1.200	0.014	0.199	0.842
Nivel educativo	6.892	2.278	0.225	3.026	0.003
Semestre que cursa	-2.987	0.845	-0.188	-3.535	0.000
Ocupación	8.179	3.291	0.147	2.486	0.013
Promedio de calificaciones	2.355	1.108	0.112	2.125	0.034

<sup>a</sup>. Variable dependiente: sentido de pertenencia.

*Fuente:* Elaboración propia.

Los resultados de la estimación del modelo de regresión quedarían expresado como sigue:

$$\text{Sentido de pertenencia} = \beta_1 \text{ Edad} + \beta_2 \text{ Nivel educativo} + \beta_3 \text{ Semestre que cursa} + \beta_4 \text{ Ocupación} + \beta_5 \text{ Promedio de calificaciones} + u_1$$

$$\text{Sentido de pertenencia} = 0.2369 \times \text{Edad} + 6.892 \times \text{Nivel educativo} - 2.987 \times \text{Semestre que cursa} + 8.179 \times \text{Ocupación} + 2.355 \times \text{Promedio de calificaciones} + 55.017.$$

Cabe señalar que, respecto a la significación individual de las variables, la variable edad ( $p = 0.842$ ) no aporta información significativa en el análisis de regresión realizado, por lo que puede excluirse del modelo.

## DISCUSIÓN

El sentido de pertenencia es un concepto que puede ser analizado desde distintas vertientes, las cuales en su conjunto muestran el sentido de identidad que puede tener el sujeto hacia su grupo. Ahora bien, en el presente estudio se evidenció el nivel de sentido de pertenencia que tienen los estudiantes de la universidad, se contó con la participación de 320 estudiantes representativos de toda la comunidad universitaria, lo cual corresponde aproximadamente al 70% de la población estudiantil.

En cuanto a los resultados, se aprecia que no existieron diferencias significativas entre el lugar de origen de los estudiantes, es decir, en proporciones similares (35%), tanto los de procedencia urbana como rural tienen un excelente sentido de pertenencia, únicamente se rescata que, del total de sujetos que proviene de la zona urbana, un mayor porcentaje (13%), en comparación con el otro grupo, reflejó un escaso sentido de pertenencia. Lo anterior no reforzaría lo expuesto por Soto et al. (2023), quienes detallan que existe cierto impacto en relación al sentido de pertenencia que pueda tener el estudiante en función del lugar donde se encuentra la institución educativa, esto considerando que la universidad está ubicada en una zona urbana y los alumnos de zonas rurales proceden de lugares alejados.

Ahora bien, de acuerdo con el análisis por dimensiones, se pudo observar que la dimensión académica demostró un mayor nivel de identificación, es decir, los estudiantes consideran que la universidad ofrece un servicio educativo de calidad y cumple con sus expectativas, las actividades dentro del aula se desarrollan en un ambiente de amabilidad, se tiene un adecuado acompañamiento educativo y los conocimientos adquiridos propician su desarrollo profesional. En contraposición, la dimensión de menor puntaje fue la que describe el ambiente físico, la cual incluye aspectos relacionados con la infraestructura, la seguridad y el ambiente, por lo que se advierte que los estudiantes consideran deficiencias en las instalaciones de la universidad.

De acuerdo con el análisis individual por ítem, el más valorado de toda la escala fue el que hace referencia a “Las relaciones con mis profesores se desarrollan en un

ambiente de confianza”, con lo cual se advierte el valor del recurso humano para la consolidación del sentido de pertenencia; esto coincide con lo expuesto por Soto et al. (2023), quienes detallan que para la construcción del sentido de pertenencia intervienen distintos elementos, entre ellos el docente, situación que se equipara a lo descrito por Trzenko (2020), quien expone que las estrategias de acompañamiento estudiantil permiten una mayor cercanía a la vida institucional.

En este mismo análisis individual, el reactivo con menor puntuación fue el número 17, “La universidad posee instalaciones que propician la socialización”, lo cual pone de manifiesto la importancia de la necesidad de interacción que tiene el estudiante para fortalecer el sentido de pertenencia, tal como señala Corona (2020). De igual manera, resulta importante considerar que la pertenencia del estudiante también se ve condicionada por las prácticas culturales, las cuales se pueden dar dentro del contexto de convivencia.

De manera general, se infiere que los estudiantes de la universidad poseen un elevado sentido de pertenencia, aunque es importante recalcar que el porcentaje que manifestó un excelente sentido de pertenencia corresponde al 35% y aquellos que evidencian un buen sentido de pertenencia fue el 28% de la muestra seleccionada, por lo que valdría la pena considerar que un 37% se situó entre los niveles inferiores de categorización, es decir, entre escaso nivel de sentido de pertenencia (11%) y adecuado sentido de pertenencia (26%).

Respecto a lo anterior, de acuerdo con el análisis correlacional, destacan como los factores más relevantes la edad, el nivel educativo, la ocupación y el promedio de calificaciones. Se aprecia que la mayor correlación entre el sentido de pertenencia fue con la variable que describe el nivel educativo ( $r = 0.348$ ,  $p = 0.000$ ); situación que se advierte al observar que existe una marcada diferencia entre la percepción de identidad que tienen los estudiantes de nivel posgrado respecto a los demás niveles.

Otro aspecto a resaltar es que, según lo expuesto por Cohen (2024), cuando el sentido de pertenencia se ve amenazado se puede tener un rendimiento por debajo del propio potencial, situación que se equipara con los niveles de sentido de pertenencia reflejados por los estudiantes en relación con su rendimiento académico, siendo que los de mayor promedio académico fueron los que manifestaron un mayor sentido de pertenencia hacia la universidad y, de acuerdo con el análisis, existe una correlación moderada entre dichas variables ( $r = 0.204$ ,  $p = 0.000$ ); cabe decir que esto no implica necesariamente una causalidad, pero sí una relación a tener en cuenta.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Actualmente es común escuchar enfoques educativos basados en la satisfacción del estudiante, cuyo fin es lograr su permanencia, sin embargo, además de la satisfacción basada en el cumplimiento de lo que se le oferta explícitamente al estudiante es nece-

sario promover un sentido de identidad que le permita sentirse integrado y parte de su comunidad estudiantil, lo cual no solo permea en su estancia en la institución sino que el alumno sea un agente activo de promoción y pueda desarrollarse plenamente durante su proceso formativo.

De manera específica, de acuerdo con los principales resultados del presente estudio, es posible determinar que existen distintos factores que intervienen para la consolidación del sentido de pertenencia de los alumnos hacia la universidad, se destacan aquellos relacionados con el nivel educativo, la edad y la ocupación. También se resalta que, de manera general, el alumnado tiene una buena percepción de la universidad y se sienten parte de ella.

Ahora bien, a partir de los resultados obtenidos, se detecta que los estudiantes consideran relevantes los aspectos relacionados con la infraestructura del aula y la disposición de espacios que propicien la socialización. Así mismo, que es necesario fortalecer las cuestiones relacionadas con la experiencia de ingreso y egreso.

Como limitaciones del estudio se considera el tamaño de la muestra, por lo que se sugiere ampliar la población y, en su caso, replicar el estudio con una nueva temporalidad. Así mismo, como futuras líneas de investigación se propone abordar el sentido de pertenencia desde una perspectiva integral, que incorpore un mayor número de variables que permitan explicar dicho constructo, incluyendo los ámbitos social y familiar, con la finalidad de promover un mayor número de acciones específicas para su consolidación.

Finalmente, a partir del estudio es posible un acercamiento a una serie de recomendaciones dentro del contexto educativo, las cuales pueden ser retomadas como estrategias de mejora para fortalecer la pertenencia del estudiante. Al respecto, se aprecia como fortaleza de cualquier institución el acompañamiento y desempeño del docente, por lo que se sugiere promover el sentido de pertenencia del maestro, ya que este lo permea hacia sus estudiantes.

De igual manera, se propone que las actividades dentro del aula se desarrollen bajo un ambiente de amabilidad, lo que permite la consolidación del sentido de pertenencia. Además se sugiere establecer espacios físicos que propicien la socialización, que permitan la integración con el resto de la comunidad universitaria y fortalezcan los lazos de compromiso, tanto con sus pares como con la institución.

Así mismo es necesario fomentar desde el primer año de estudio el sentido de pertenencia, debido a que este se consolida durante dicha época, ya sea mediante actividades de esparcimiento e integración, así como de promoción de la filosofía institucional. Además se recomienda reforzar el proceso de captación de estudiantes, promoviendo el sentido de identidad universitaria, de tal forma que se mejore la experiencia de ingreso, lo que, a su vez, convierta al estudiante en un promotor activo de la universidad.

Adicionalmente se recomienda fortalecer el programa de vinculación con los egresados, no solo como seguimiento académico o administrativo, sino que se promueva la identidad universitaria, los logros institucionales, historias de éxito de los egresados, etc., lo cual permita que el egresado sea un agente impulsor de la institución.

## REFERENCIAS

- Brea, L. (2014). *Factores determinantes del sentido de pertenencia de los estudiantes de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, Campus Santo Tomás de Aquino* [Tesis de doctorado, Universidad de Murcia]. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/284952/TL-MBA.pdf?sequence=1>
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155-159. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>
- Cohen, J. (2024). *Pertenencia*. Urano.
- Corona, A. (2020). El sentido de pertenencia, una estrategia de mejora en el proceso formativo en las artes. Estudio de caso en danza en una universidad mexicana. *Páginas de Educación*, 13(2), 59-79. <https://doi.org/10.22235/pe.v13i2.2172>
- Hernández, E. Y., Suárez, J. L., y Vasquez, A. G. (2022). Las prácticas académicas y culturales de los jóvenes como modos de apropiación del espacio universitario. *Diálogos sobre Educación. Temas Actuales en Investigación Educativa*, 13(24). <https://doi.org/10.32870/dse.vi24.969>
- Huerta, A. (2018). El sentido de pertenencia y la identidad como determinante de la conducta, una perspectiva desde el pensamiento complejo. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 9(16), 83-97. [https://doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v9i16.77](https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v9i16.77)
- Nunnally, J. (1978). *Psychometric theory* (2a. ed.). McGraw-Hill.
- Portalanza, C., Grueso, M., y Duque, E. (2017). Propiedades de la Utrecht Work Engagement Scale (UWES-S 9): análisis exploratorio con estudiantes en Ecuador. *Innovar*, 27(64), 145-155. <https://doi.org/10.15446/innovar.v27n64.62374>
- Roque, Y., y Quizhpi, L. (2022). Sentido de pertenencia en estudiantes universitarios ecuatorianos en tiempos de pandemia. *Revista de Investigación Científica*, 4(1), 1-9. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8510555>
- Sanmarco, J., Camplá, X., Marcos, V., y Novo, M. (2020). El efecto mediador del ajuste psicológico en la relación entre la victimización por acoso escolar y el sentido de pertenencia escolar. *Publicaciones*, 50(1), 43-59. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v50i1.9416>
- Salas, J. A., y García, T. (2021). Grupo Retos del 2030 en la UACJ: sentido de pertenencia, salud y formación medioambiental del estudiantado. *Qvadrata. Estudios sobre Educación, Artes y Humanidades*, 3(5), 15-22. <https://doi.org/10.54167/qvadrata.v3i5.808>
- Salgado, A., y Leíva, J. (2019). *Análisis del sentido de pertenencia de los estudiantes de postgrado de UNITEC en el campus de San Pedro Sula* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC]. <https://repositorio.unitec.edu/xmlui/handle/123456789/8153>
- Seijo, D., Vázquez, M., Novo, M., y Fariña, F. (2023). Estudio de los efectos del sentido de pertenencia a comunidades virtuales en el bienestar psicológico y el ajuste al contexto académico. *Educación XX1: Revista de la Facultad de Educación*, 26(1) 229-249. <https://hdl.handle.net/11162/240003>
- Soto, J., Suárez, J., y Navarro, S. (2023). The sense of belonging of foreign university students. A reconstruction in four steps. *Revista Argentina de Estudios de Juventud*, (17), e074. <https://doi.org/10.24215/18524907e074>
- Trzenko, B. (2020). Iniciar el camino académico en la Universidad Nacional Arturo Jauretchela. La accesibilidad y sentido de pertenencia como claves de la permanencia. *Revista Argentina de Educación Superior: RAES*, (21), 113-125. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7715675>
- Vega, J. (2021). *La cima del liderazgo*. HarperCollins México.

## ANEXO

## Escala de percepción de sentido de pertenencia

El propósito de esta investigación es conocer tu sentido de pertenencia a la Universidad, a partir de la identificación de aspectos asociados a ésta.

Resolver el instrumento no te tomará más de 10 minutos.

La información que nos proporcionas será anónima y confidencial, por lo que te pedimos contestes con la mayor sinceridad posible.

Edad: \_\_\_\_\_ años Género: Mujer ( ) Hombre ( )

Estado civil: Soltero: ( )  
Casado: ( )  
Viudo ( )  
Unión Libre ( )

Nivel: Bachillerato: ( )  
Licenciatura: ( )  
Maestría: ( )  
Doctorado: ( )  
Posdoctorado: ( )

Carrera o programa que cursas: \_\_\_\_\_

Semestre, cuatrimestre o equivalente: 1° ( ) 6° ( )  
2° ( ) 7° ( )  
3° ( ) 8° ( )  
4° ( ) 9° ( )  
5° ( ) 10° ( )

Ocupación: Estudia: ( )  
Trabaja: ( )  
Estudia y trabaja: ( )

Promedio general: 6.0 a 6.5 ( )  
6.6 a 7.0 ( )  
7.1 a 7.5 ( )  
7.6 a 8.0 ( )  
8.1 a 8.5 ( )  
8.6 a 9.0 ( )  
9.1 a 9.5 ( )  
9.6 a 10.0 ( )

Lugar de procedencia: Zona rural ( ) Zona Urbana ( )

**Instrucciones:** A continuación, encontrarás algunas afirmaciones sobre aspectos relacionados con tu sentido de pertenencia a la Universidad. Lee atentamente cada frase e indica por favor el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas.

Señala con una “X” la respuesta que más se aproxime a tus preferencias.

No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas.

No emplees mucho tiempo en cada respuesta.

El código de respuesta es el siguiente:

1	2	3	4	5
NADA DE ACUERDO	ALGO DE ACUERDO	BASTANTE DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO

AFIRMACIONES		1	2	3	4	5
1	Me siento integrado con mi grupo de compañeros					
2	Siento afecto por mis compañeros de clase					
3	Las relaciones con mis profesores se desarrollan en un ambiente de confianza					
4	Estoy orgulloso de pertenecer a la Universidad					
5	Me identifico con la Filosofía Institucional de la Universidad					
6	El personal que labora en la Universidad promueve la identidad universitaria					
7	Me siento valorado como alumno dentro de la Universidad					
8	La Universidad fomenta la interacción social con toda la comunidad universitaria					
9	Pertenecer a la Universidad me genera seguridad					
10	La Universidad impulsa el trabajo colaborativo					
11	Considero que la Universidad ofrece un servicio educativo de calidad					
12	Las actividades dentro del aula se realizan en un ambiente de amabilidad					
13	La educación que recibo en la Universidad cumple con mis expectativas					
14	La Universidad ofrece un acompañamiento académico adecuado					
15	Los conocimientos que me brinda la Universidad propician mi desarrollo profesional					
16	Las aulas de la Universidad son adecuadas para mi aprendizaje					
17	La Universidad posee instalaciones que propician la socialización					
18	Me siento seguro dentro de las instalaciones de la Universidad					
19	La Universidad se preocupa por el bienestar de sus estudiantes					
20	La Universidad propicia un ambiente sano de convivencia					
21	En mi experiencia de ingreso, la promoción que realizó la Universidad me hizo querer ser parte de la institución					
22	Se promueve el sentido de unidad en la Universidad					
23	Al ingresar a la Universidad se realizó alguna actividad que me hiciera sentirme parte de la institución					
24	La Universidad me dio a conocer los valores institucionales					
25	La Universidad posee un programa de vinculación con sus egresados					

*Cómo citar este artículo:*

Castañeda Burciaga, S., Ramírez Salazar, M. A., y Guirette Barbosa, O. A. (2025). El sentido de pertenencia escolar: una estrategia de fortalecimiento institucional y académico. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 15, e2307. [https://doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v16i0.2307](https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v16i0.2307)



Todos los contenidos de *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH* se publican bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional, y pueden ser usados gratuitamente para fines no comerciales, dando los créditos a los autores y a la revista, como lo establece la licencia.