

Programas de prevención para evitar el abuso de alcohol en estudiantes universitarios. Una revisión sistemática

Prevention programs to avoid alcohol abuse in university students: A systematic review

Mónica Urrutia-Reyes • Ana Marcela Herrera Navarro • Ma. Teresa García Ramírez

RESUMEN

El abuso de alcohol en universitarios es un desafío global en salud. En esta revisión sistemática se analizaron programas de prevención para abuso de alcohol en contextos universitarios de los últimos cinco años. Los artículos revisados destacaron que la independencia adquirida y la presión social entre pares son factores clave en la prevalencia del consumo de alcohol. La tecnología digital, dada su versatilidad, es vital en las intervenciones preventivas. Es importante explorar enfoques innovadores tecnológicos, fomentar la participación activa de estudiantes en las intervenciones a través de métodos cualitativos, basados en alguna teoría pedagógica, y expandir la investigación en Latinoamérica.

Palabras clave: Consumo dañino de alcohol, educación superior, prevención, tecnología digital.

ABSTRACT

Alcohol abuse among university students is a global health challenge. This systematic review examined alcohol abuse prevention programs in university settings over the past five years. Reviewed articles emphasized that acquired independence and peer social pressure are key factors in alcohol consumption prevalence. Digital technology, due to its versatility, plays a vital role in preventive interventions. It is crucial to explore innovative technological approaches, promote active student involvement in interventions through qualitative and pedagogical theories, and expand research in Latin America.

Keywords: Harmful alcohol consumption, higher education, prevention, digital technology.

INTRODUCCIÓN

El uso perjudicial de alcohol contribuye al incremento de enfermedades a nivel mundial, con más de doscientas enfermedades y trastornos relacionados. Cada año, aproximadamente, tres millones de personas mueren debido al consumo dañino de alcohol, lo que equivale al 5.3% de todas las muertes en el mundo. Además, el consumo de alcohol representa el 5.1% de la carga global de morbilidad y lesiones. En el caso de México no se han realizado estudios epidemiológicos nacionales sobre el consumo en la población general desde el año 2017, por lo que no se tienen datos actuales sobre la cantidad y frecuencia de consumo (Villatoro-Velázquez et al., 2017).

Más allá de sus efectos en la salud, el consumo dañino¹ de alcohol también genera pérdidas significativas en términos sociales y económicos, lo que afecta a individuos y sociedades en general. Este consumo está asociado con un elevado porcentaje de muertes prematuras, especialmente en personas de 20 a 39 años, el 13.5% de las muertes totales se atribuyen al alcohol (World Health Organization [WHO], 2022).

Los estudiantes universitarios, cuyas edades van de los 18 a los 24 años, entran dentro de esta estadística. En esta etapa de vida (adultez emergente) se pasa por una fase crítica de desarrollo en la que el consumo de alcohol y otras drogas tiende a alcanzar su punto máximo. Muchos experimentan con estas sustancias por primera vez en esa etapa. Esto es un problema fundamental de salud pública, porque los jóvenes se predisponen a una serie de riesgos psicológicos, sociales y de salud (Aresi et al., 2023).

¹ La *Estrategia global para reducir el uso nocivo del alcohol* de la OMS define este término como el consumo que genera efectos negativos en la salud y el bienestar social del consumidor, su entorno y la sociedad, así como patrones de consumo que aumentan el riesgo de problemas de salud (WHO, 2024).

Mónica Urrutia-Reyes. Universidad Autónoma de Querétaro, México. Es estudiante en el Doctorado en Tecnología Educativa de la Facultad de Informática en la UAQ, Maestra en Ciencias de la Educación y docente de la carrera de Psicología en la Universidad Humanitas en el Estado de Querétaro. Participó en el XVII Congreso Internacional Multidisciplinario de la UNAM Aragón con el tema “Relación entre consumo de alcohol y estrategias protectoras de comportamiento en estudiantes universitarios: una regresión lineal”. Correo electrónico: murrutia05@alumnos.uaq.mx. ID: <https://orcid.org/0009-0009-4644-0451>.

Ana Marcela Herrera Navarro. Universidad Autónoma de Querétaro, México. Cuenta con estudios de Licenciatura en Ingeniería en Computación por el Instituto Tecnológico de Querétaro, Maestría en Ingeniería de Software distribuido por la Universidad Autónoma de Querétaro y Doctorado en Ingeniería distribuido por la Universidad Autónoma de Querétaro. Cuenta con el perfil PRODEP y pertenece al Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores, Nivel 1. Correo electrónico: mherrera@uaq.mx. ID: <https://orcid.org/0000-0001-7711-9585>.

Ma. Teresa García Ramírez. Profesora-Investigadora de la Facultad de Informática de la Universidad Autónoma de Querétaro, México. Es Doctora en Tecnología Avanzada por el Instituto Politécnico Nacional. Tiene los reconocimientos al perfil PRODEP y del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores, Nivel 1. Entre sus publicaciones recientes se encuentra el libro *La tecnología en los procesos de enseñanza aprendizaje* (coord., 2022). Es miembro del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). Correo electrónico: teregar@uaq.mx. ID: <https://orcid.org/0000-0002-5524-2002>.

Se han desarrollado diferentes estrategias de detección e intervención en respuesta a los problemas asociados con el consumo dañino de alcohol en estudiantes universitarios. A menudo estas intervenciones proporcionan servicios de prevención a través de entrevistas motivacionales y retroalimentaciones personalizadas (Welter et al., 2022). Además, en los años recientes aumentó significativamente el uso de intervenciones con enfoques tecnológicos; estas mostraron ser más accesibles, atractivas y eficaces (Patrick et al., 2020). Sin embargo, no se encontraron teorías pedagógicas que las sustenten y evalúen, tampoco se identificaron artículos realizados en México o América Latina que implementen este tipo de intervenciones a nivel universitario.

MÉTODO

La presente investigación documental tuvo por objetivo analizar los programas de prevención de abuso de alcohol utilizados en las universidades, por medio de una revisión sistemática con el fin de crear un programa de prevención basado en la gamificación. Integra estudios cuantitativos y cualitativos, que permiten analizar problemas metodológicos y hallazgos empíricos provenientes de estudios primarios experimentales y no experimentales. Se llevó a cabo en seis fases: 1) formulación de las preguntas como guía para la investigación, 2) procedimiento y estrategia de búsqueda, 3) criterios de inclusión y exclusión, 4) evaluación de la información cuantitativa y cualitativa, 5) análisis de datos cuantitativos y cualitativos y 6) interpretación y discusión de resultados (Camilli-Trujillo et al., 2020).

Formulación de las preguntas

Al partir del objetivo descrito, las preguntas que buscan resolver esta revisión sistemática son las siguientes: ¿Qué tipo de problemáticas se detectaron en las universidades donde se aplicaron estos programas? ¿Qué tipo de programas de prevención de abuso de alcohol se han implementado en los últimos cinco años en las universidades? ¿Estos programas han hecho uso de algún tipo de tecnología digital? ¿Qué tan efectivos han resultado estos programas?

Procedimiento y estrategia de búsqueda

La búsqueda de documentos se realizó en tres bases de datos científicas: Springer Link, ERIH Plus y ERIC. Únicamente fueron contemplados artículos de investigación, ya que cuentan con la estructura de introducción, método, resultados y discusión IMRyD. La búsqueda y recopilación de los documentos se realizó del 15 de agosto al 6 de septiembre del 2023, y el análisis e interpretación de los resultados se llevó a cabo a partir de esa fecha hasta noviembre del mismo año.

Se consideraron artículos de investigación publicados hasta seis años previos a la fecha de búsqueda. Se definió un rango de búsqueda que fue desde enero del 2018

hasta septiembre del 2023, salvo la base de datos ERIC, que solo permite filtrar los años por bloques de cinco, por lo que en esa base de datos se tomó en cuenta desde el 2019. Fueron contemplados artículos escritos en inglés y español, y solamente se utilizaron artículos de acceso público. Para las bases de datos Springer Link y ERIH Plus se empleó la siguiente fórmula: (Prevention programs AND “alcohol abuse” AND “college students”). Por su parte, en ERIC se utilizó (Prevention AND “alcohol abuse” AND “students”), ya que al utilizar la misma fórmula que en las otras no arrojó ningún resultado.

Los resultados arrojados por las bases de datos fueron: SpringerLink 104, ERIH Plus 281, y ERIC 48. En total se revisaron 433 artículos de investigación que fueron reducidos a 19 al aplicar los criterios de inclusión y exclusión que se describen a continuación.

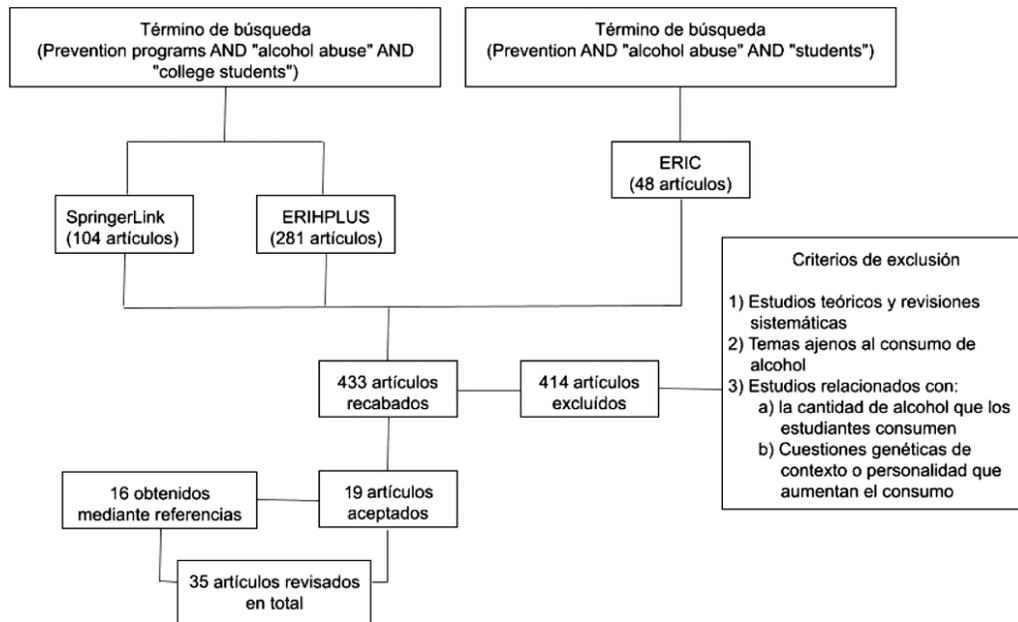
Criterios de inclusión y exclusión

Se consideraron como criterios de inclusión documentos de investigación publicados entre los años 2018 y 2023, orientados a programas para prevenir abuso de consumo de alcohol en estudiantes universitarios. También se incluyeron estudios realizados a estudiantes de último nivel en educación media superior o que estuvieran por ingresar a la universidad. Por otro lado, no se tomaron en cuenta estudios teóricos y otras revisiones sistemáticas. Tampoco se incluyeron temas relacionados con la medición de la cantidad de alcohol que los estudiantes universitarios consumen y a las cuestiones genéticas, de contexto o de personalidad que generan una mayor afinidad al consumo de sustancias.

Debido a que las bases de datos arrojaron pocos resultados pertinentes al análisis, se realizó una búsqueda alternativa en las referencias bibliográficas de cada uno de los 19 artículos admitidos. Se aplicaron los mismos criterios de inclusión y exclusión utilizados previamente. Se obtuvieron 16 documentos, que al sumarse con los anteriores dieron un total de 35 artículos que fueron empleados en las fases posteriores (Figura 1).

Los últimos documentos fueron obtenidos mediante un muestreo a conveniencia. Es posible justificar su uso debido a que una revisión sistemática busca analizar problemas metodológicos y hallazgos empíricos provenientes de estudios primarios experimentales y no experimentales (Camilli-Trujillo et al., 2020).

Figura 1
Proceso de recolección y evaluación de datos



Fuente: Elaboración propia.

Evaluación de la información cuantitativa y cualitativa

Una vez que los 35 estudios pasaron todos los filtros, se procedió a realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo de la información recabada.

Para el análisis cuantitativo se establecieron las siguientes variables:

- Cantidad de problemáticas detectadas en las universidades donde se aplicaron los programas de prevención (general o específica).
- Cantidad y tipos de programas de prevención de abuso de alcohol utilizados (que utilice tecnología digital o presencial).
- Niveles de efectividad de los programas de prevención de abuso de alcohol utilizados (positiva, positiva con reservas, negativa o pendiente).
- Tipos de métodos utilizados (cuantitativa, cualitativa o mixta).
- Países donde fueron implementados los programas de prevención de abuso de alcohol.

Se incluyeron el tipo de método utilizado y los países donde fueron implementados los programas de prevención de abuso de alcohol, para conocer dónde se enfocaron este tipo de investigaciones y cuáles son los métodos que más se repiten.

Para profundizar sobre las variables consideradas en el análisis cuantitativo y responder con mayor profundidad las preguntas planteadas, se establecieron las categorías de análisis cualitativo que se detallan en la Tabla 1.

Tabla 1*Categorías y preguntas temáticas*

No.	Categoría	Pregunta
1	Tipo de problemática detectada en las universidades donde se aplicaron los programas de prevención de abuso de alcohol	¿Qué tipo de problemáticas se detectaron en las universidades donde se aplicaron los programas de prevención de abuso de alcohol?
2	Programas de prevención de abuso de alcohol que utilizaron tecnología digital	¿Cuál fue el uso de la tecnología digital en los programas de prevención de abuso de alcohol en las universidades?
3	Efectividad de los programas de prevención de abuso de alcohol utilizados	¿Los programas de prevención de abuso de alcohol implementados en las universidades fueron efectivos?

Fuente: Elaboración propia.

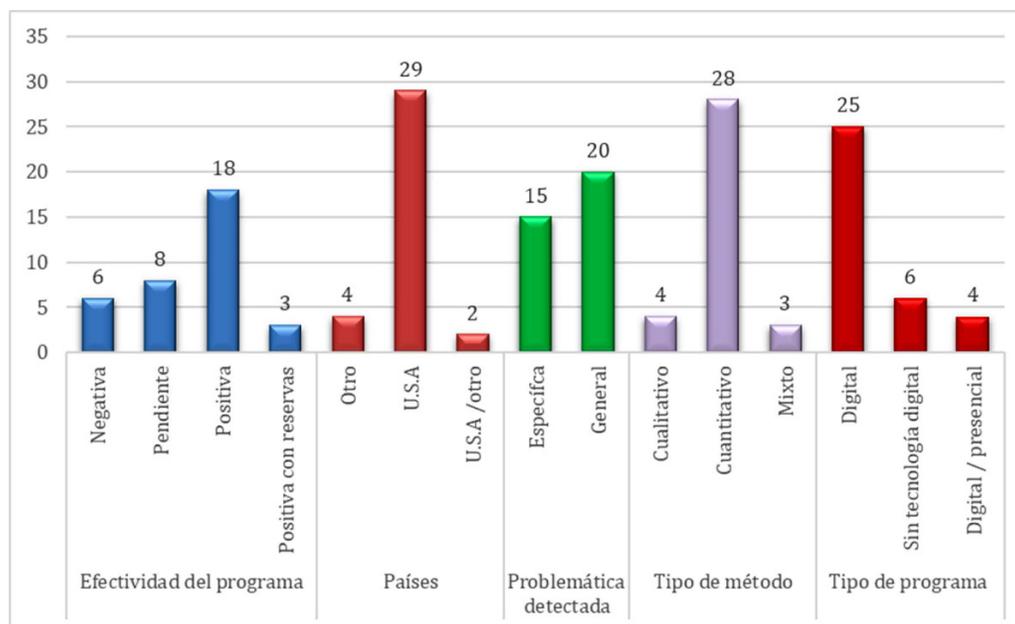
Este proceso de análisis implicó identificar patrones, conceptos y similitudes, para posteriormente establecer relaciones e integrar la información.

RESULTADOS

A partir de las preguntas de investigación, se analizaron: 1) las variables planteadas de forma cuantitativa y 2) las categorías de análisis cualitativo.

Análisis de datos cuantitativos

Dentro del análisis cuantitativo se dividieron los 35 artículos de acuerdo a las siguientes variables: 1) cantidad de problemáticas detectadas, 2) cantidad y tipos de programas

Figura 2*Análisis cuantitativo**Fuente:* Elaboración propia.

de prevención utilizados, 3) niveles de efectividad de los programas de prevención, 4) tipos de métodos utilizados y 5) países donde se realizaron los artículos. Cada variable presentó entre dos y cuatro subvariables (Figura 2), mismas se describen en los siguientes párrafos.

Cantidad y tipos de problemáticas detectadas

Dentro de esta variable los artículos se ordenaron en dos subvariables: 1) general (N = 20) y específica (N = 15); en la primera se colocaron los artículos que hicieron referencia como principal problemática detectada al consumo excesivo de alcohol en estudiantes universitarios o de último año de preparatoria; en la segunda se colocaron los artículos que se enfocaron a otras situaciones relacionadas con el abuso de alcohol en esta etapa de vida.

Entre los artículos revisados en la subvariable específica se encontraron ocho problemáticas distintas (Tabla 2).

Tabla 2

Tipo de problemática específica detectada

No.	Tipo de problemática	No. de artículos	Autor y año
1	Precopeo (<i>pregaming</i>)	4	Caudwell et al., 2018; Pedersen et al., 2020, 2022; Zamboanga et al., 2019
2	Evaluación de la efectividad de los programas de intervención	3	Fodor et al., 2020; Neighbors et al., 2018; Vallentin-Holbech et al., 2020
3	Abuso de alcohol en eventos específicos (<i>tailgating</i>)	2	Buckner et al., 2019; Cadigan et al., 2019
4	Acompañamiento parental en el primer año universitario	2	Cooper et al., 2020; Hill et al., 2023
5	Deserción escolar	1	Shell y Newman, 2019
6	Consumo excesivo de alcohol en estudiantes en el extranjero	1	Pedersen et al., 2019
7	Consumo excesivo en bares y restaurantes en comunidades universitarias	1	Grube et al., 2021
8	Consumo de alcohol antes de iniciar la universidad	1	Larimer et al., 2021

Fuente: Elaboración propia.

El precopeo fue la principal problemática investigada. En inglés se identificaron dos situaciones específicas bajo este mismo concepto: el *pregaming* y el *tailgating*. El primero implica el consumo de alcohol durante un breve período de tiempo antes de ir a un evento o reunión social donde típicamente se consume más alcohol; el segundo es la actividad de consumir alcohol antes de un evento deportivo. Ambos comportamientos se conocen como “precopeo” en español, y son considerados como comportamientos de riesgo, ya que llevan al consumo excesivo de alcohol (Caudwell et al., 2018; Pedersen et al., 2020).

Tipo de programa de prevención utilizado

Dentro de esta variable, los artículos se dividieron en tres subvariables: 1) programas de prevención completamente digitales (N = 25), 2) programas de prevención que tienen una parte digital y otra con sesiones cara a cara (N = 4), y 3) programas de prevención que no utilizan tecnología digital (N = 6).

Programas de prevención que utilizaron tecnología digital

Entre los artículos revisados se encontraron trece programas de prevención que utilizaron tecnología digital (Tabla 3). Algunas utilizaron más de un tipo de intervención.

Tabla 3

Programas de prevención que utilizaron tecnología digital

No.	Tipo de programa utilizado	No. de artículos	Autor y año
1	Retroalimentación normativa personalizada PNF en línea	6	Buckner et al., 2019; Doumas y Esp, 2019; Doumas et al., 2020a; Doumas et al., 2020b; Doumas et al., 2021; Neighbors et al.; 2018
2	Intervención preventiva adaptativa en línea API	3	Patrick et al., 2020; Patrick et al., 2021; Lyden et al., 2022
3	Intervención entregada por computadoras (CDI y CDBI)	3	Braitman y Lau-Barraco, 2018, 2020; Fodor et al., 2020
4	Refuerzos o <i>boosters</i>	3	Braitman y Lau-Barraco, 2018, 2020; Carey et al., 2018
5	Aplicación web	3	Caudwell et al., 2018; Rainisch et al., 2022; Zamboanga et al., 2019
6	Aplicación móvil	2	Kazemi et al., 2018; Pedersen et al., 2022
7	Intervención basada en la teoría de la regulación de la desviación (DRT) en línea	2	Dvorak et al., 2018; Leary et al., 2021
8	Retroalimentación personal PFI	2	Cadigan et al., 2019; Larimer et al., 2021
9	Realidad virtual	2	Lyk et al., 2020; Vallentin-Holbech et al., 2020
10	Encuesta en línea	1	Pedersen et al., 2020
11	Intervención motivacional breve sobre el alcohol BMI en línea	1	Carey et al., 2018
12	Q-learning	1	Lyden et al., 2022
13	Retroalimentación de ajuste del sojourner SAF en línea	1	Pedersen et al., 2019

Fuente. Elaboración propia.

Dentro de este apartado se muestran cuatro intervenciones específicas que se utilizaron en diferentes artículos (Tabla 4). En conjunto contribuyen con once artículos a la revisión sistemática.

Tabla 4

Programas de prevención que se repiten en varios artículos

No.	Tipo de intervención utilizada	No. de artículos	Autor y año
1	eCHECKUP to GO	4	Doumas y Esp, 2019; Doumas et al., 2020a; Doumas et al., 2020b; Doumas et al., 2021
2	M-bridge	3	Patrick et al., 2020; Patrick et al., 2021; Lyden et al., 2022
3	VR Festlab	2	Lyk et al., 2020; Vallentin-Holbech et al., 2020
4	Intervención basada en la teoría de la regulación de la desviación (DRT) en línea	2	Dvorak et al., 2018; Leary et al., 2021

Fuente. Elaboración propia.

La intervención eCHECKUP to GO fue desarrollada por la Fundación de Investigación de la Universidad Estatal de San Diego. Utilizó la retroalimentación normativa personalizada para reducir los factores de riesgo asociados con el consumo de alcohol. Fue utilizada en tres estudios independientes (Doumas y Esp, 2019; Doumas et al., 2020a; Doumas et al., 2020b; Doumas et al., 2021).

El M-bridge tuvo como objetivo probar y optimizar diferentes componentes de una API –intervención preventiva adaptativa–, que cambia de recursos universales a recursos indicados para reducir el consumo excesivo de alcohol en estudiantes universitarios (Lyden et al., 2022; Patrick et al., 2020, 2021). De los tres artículos revisados, el primero fue un protocolo (Patrick et al., 2020), el segundo fue una primera aplicación de la intervención (Patrick et al., 2021), y en el tercero se agregó el Q-learning, un algoritmo de inducción hacia atrás que modela la calidad de las intervenciones a lo largo del tiempo para construir reglas de decisión óptimas y personalizadas para la asignación de intervenciones (Lyden et al., 2022).

El VR Festlab fue una simulación por computadora que representó un entorno tridimensional que mostró una situación típica de fiesta. Permite guiar una simulación virtual de una fiesta a través de elecciones intuitivas y realistas. Ambos artículos se centraron en el proceso colaborativo de la creación de la herramienta, no de su aplicación una vez terminada (Lyk et al., 2020; Vallentin-Holbech et al., 2020).

Por último, en dos artículos diferentes se utilizaron intervenciones basadas en la teoría de la regulación de la desviación –DRT–, como base para promover el uso a largo plazo de estrategias de conducta protectora –PBS– en estudiantes universitarios (Dvorak et al., 2018; Leary et al., 2021).

Programas de prevención que utilizaron tecnología digital e intervenciones presenciales

Por otro lado, se encontraron cuatro artículos que combinaron una intervención tecnológica con una presencial. Fueron divididos en tres subvariables (Tabla 5).

Tabla 5

Programas de prevención que utilizaron tecnología digital e intervenciones presenciales

No.	Tipo de intervención utilizada	No. de artículos	Autor y año
1	Intervención línea o presencial	2	Carey et al., 2018; Neighbors et al., 2018
2	Evaluación en línea e intervención presencial	1	Welter et al., 2022
3	Correos electrónicos antes de una intervención en línea	1	Grube et al., 2021

Fuente: Elaboración propia.

Los primeros dos artículos de la Tabla 5 dividieron a los participantes en grupos. Una parte recibió la intervención presencial y la otra la versión en línea. Las intervenciones utilizadas fueron: 1) intervención breve motivacional BMI (Carey et al., 2018), y 2) retroalimentación normativa personalizada PNF (Neighbors et al., 2018). El tercer artículo realizó primero una evaluación en línea y después agendó retroalimentaciones personales PFI presenciales a aquellos participantes que lo requirieran (Welter et al., 2022). Por último, el cuarto artículo mandó correos electrónicos antes de realizar una intervención presencial (Grube et al., 2021).

Programas de prevención que no utilizaron tecnología digital

Por último, se encontraron seis artículos cuyos programas de prevención de consumo de alcohol no utilizaron tecnología educativa. Fueron divididos en cinco subvariables (Tabla 6).

Tabla 6

Programas de prevención que no utilizaron tecnología digital

No.	Tipo de intervención utilizada	No. de artículos	Autor y año
1	Manual de papel	2	Cooper et al., 2020; Hill et al., 2023
2	Entrevista motivacional MI	1	DiBello et al., 2018
3	Curso presencial	1	Lin et al., 2022
4	Intervención multisectorial	1	Gabremichael et al., 2019
5	Revisión de intervenciones en una matriz	1	Helle et al., 2021

Fuente: Elaboración propia.

Se encontró una intervención que fue utilizada en dos artículos distintos: “Letting Go and Staying Connected”, un manual de papel dirigido a padres de familia; era una guía para que los padres pudieran acompañar de forma efectiva a sus hijos universitarios de nuevo ingreso. Su principal objetivo fue evitar que conductas de riesgo, como el abuso de alcohol, se iniciaran o aumentaran al ingresar a la universidad (Cooper et al., 2020; Hill et al., 2023).

Efectividad del programa utilizado

Dentro de esta variable, los artículos se dividieron en cuatro subvariables: 1) resultados positivos (N = 18), 2) resultados positivos con reservas (N = 3), 3) resultados negativos (N = 6) y 4) pendientes (N = 8). Los artículos con resultados positivos confirmaron las hipótesis planteadas, mientras que los negativos las refutaron. Los artículos con resultados positivos con reserva no demostraron completamente sus hipótesis, y concluyeron que se requería hacer algunos ajustes a la intervención para volverla a implementar. Por último, la subvariable pendiente se utilizó para describir aquellos artículos que todavía no tenían resultados que mostrar, la mayoría de ellos eran protocolos.

Tipo de método utilizado

Dentro de esta variable, los artículos se dividieron en tres subvariables: 1) métodos cuantitativos (N = 28), 2) métodos cualitativos (N = 4), y 3) métodos mixtos (N = 3). En los siguientes párrafos se profundiza en cada uno de ellos.

Métodos cuantitativos utilizados

Entre los métodos cuantitativos utilizados destacaron diez (ver Tabla 7).

El método de estudio controlado aleatorio fue el más utilizado en los artículos revisados. Esto pudiera indicar que la aleatoriedad de los estudiantes participantes fue un factor de validez importante al analizar la implementación de los programas de prevención de abuso de alcohol.

Métodos cualitativos y mixtos utilizados

Entre los métodos cualitativos utilizados se encontraron tres (ver Tabla 8).

Se observó una notoria predilección por métodos de investigación cuantitativos. Únicamente cuatro artículos realizaron investigaciones cualitativas, donde se solicitó la participación directa de los sujetos de estudio en la elaboración de un programa de prevención de abuso de alcohol.

Por último, entre los métodos mixtos, solo uno especificó el tipo de método implementado; este fue estudio cruzado aleatorizado por grupos (Grube et al., 2021).

Tabla 7*Métodos cuantitativos utilizados*

No.	Tipo de método cuantitativo utilizado	No. de artículos	Autor y año
1	Estudio controlado aleatorio	15	Braitman y Lau-Barraco, 2018, 2020; Buckner et al., 2019; Cadigan et al., 2019; Carey et al., 2018; Doumas y Esp, 2019; Doumas et al., 2020a; Doumas et al., 2020b; Doumas et al., 2021; Dvorak et al., 2018; Fodor et al., 2020; Hill et al., 2023; Pedersen et al., 2019; Pedersen et al., 2022; Shell y Newman, 2019; Zamboanga et al., 2019
2	Estudio de asignación aleatoria secuencial múltiple	3	Patrick et al., 2020; Patrick et al., 2021; Lyden et al., 2022
3	Diseño cuasiexperimental	2	Doumas et al., 2020; Welter et al., 2022
4	Diseño 2x2 (uno longitudinal)	2	Caudwell et al., 2018; Neighbors, 2018
5	Diseño de evaluación de series temporales con asignación aleatoria	1	Rainisch et al., 2022
6	Diseño experimental con asignación aleatoria	1	Leary et al., 2021
7	Diseño prospectivo	1	DiBello et al., 2018
8	Estudio de tipo 2 híbrido y con múltiples brazos	1	Cooper et al., 2020
9	Estudio multisitio	1	Larimer et al., 2021
10	Experimento naturalista	1	Lin et al., 2022

Fuente: Elaboración propia.**Tabla 8***Métodos cualitativos utilizados*

No.	Tipo de método cualitativo utilizado	No. de artículos	Autor y año
1	Metodología de Living Lab	2	Lyk et al., 2020; Vallentin-Holbech et al., 2020
2	Diseño exploratorio descriptivo contextual	1	Gabremichael et al., 2019
3	Diseño IDEAS (Integrate, Design, Assess, and Share)	1	Kazemi et al., 2018

Fuente: Elaboración propia.

Los otros dos artículos solo mencionaron que utilizaron una variedad de métodos cualitativos y cuantitativos para llevar a cabo la investigación (Helle et al., 2021; Pedersen et al., 2020).

Países donde se realizaron los artículos

Dentro de esta variable, los artículos se dividieron en tres subvariables: 1) artículos publicados en Estados Unidos, 2) artículos publicados en colaboración entre Estados Unidos y otro país, y 3) artículos publicados en otros países.

En la Tabla 9 se especifican aquellos países, además de Estados Unidos, que han realizado estudios relacionados con programas de prevención de abuso de alcohol en universidades.

Tabla 9

Países donde se publicaron los artículos

No.	Países	No. de artículos	Autor y año
1	Estados Unidos	29	Braitman y Lau-Barraco, 2018, 2020; Buckner et al., 2019; Cadigan et al., 2019; Carey et al., 2018; Cooper et al., 2020; DiBello et al., 2018; Doumas y Esp, 2019; Doumas et al., 2020a; Doumas et al., 2020b; Doumas et al., 2021; Dvorak et al., 2018; Fodor et al., 2020; Grube et al., 2021; Helle et al., 2021; Hill et al., 2023; Kazemi et al., 2018; Leary et al., 2022; Lin et al., 2022; Lyden et al., 2022; Neighbors et al., 2018; Patrick et al., 2020; Patrick et al., 2021; Pedersen et al., 2019; Pedersen et al., 2020; Pedersen et al. 2022; Rainisch et al., 2022; Shell y Newman, 2019; Welter et al., 2022
2	Estados Unidos y Suecia	1	Larimer et al., 2021
3	Estados Unidos y Canadá	1	Zamboanga et al., 2019
4	Dinamarca	2	Lyk et al., 2020; Vallentin-Holbech et al., 2020
5	Australia	1	Caudwell et al., 2018
6	Etiopía	1	Gabremichael et al., 2019

Fuente: Elaboración propia.

Estados Unidos se mostró como el mayor productor de artículos científicos que estudiaron programas de prevención de abuso de alcohol en estudiantes universitarios, seguido por Dinamarca. En este estudio no se encontraron artículos en español, ni implementados en América Latina, que describan intervenciones similares en universidades.

Análisis cualitativo

Para la parte cualitativa se establecieron tres categorías de análisis que sirvieron como guía para profundizar sobre las variables consideradas en el análisis cuantitativo.

Tipo de problemática detectada en las universidades donde se aplicaron los programas de prevención de abuso de alcohol

En este apartado se respondió la pregunta de investigación “¿Qué tipo de problemáticas se detectaron en las universidades donde se aplicaron los programas de prevención de abuso de alcohol?”. Todos los artículos revisados estuvieron de acuerdo en lo siguiente: el consumo excesivo de alcohol entre los estudiantes universitarios es considerado como una conducta de riesgo y deben generarse medidas institucionales para disminuirlo.

Dentro de esta afirmación se distinguieron: 1) sujetos de estudio, 2) momentos educativos y 3) objetivos de las intervenciones, que ayudaron a responder la pregunta. En los siguientes párrafos se profundiza en cada uno de ellos.

Sujetos de estudio

Los sujetos de estudio fueron los protagonistas de las investigaciones realizadas. Se clasificaron en diez categorías (ver Tabla 10). Solo un artículo no se tomó en cuenta en este apartado; no tuvo sujetos de estudio, ya que se centró en la elaboración de un prototipo de una aplicación móvil nombrado REMIT (Kazemi et al., 2018).

Tabla 10

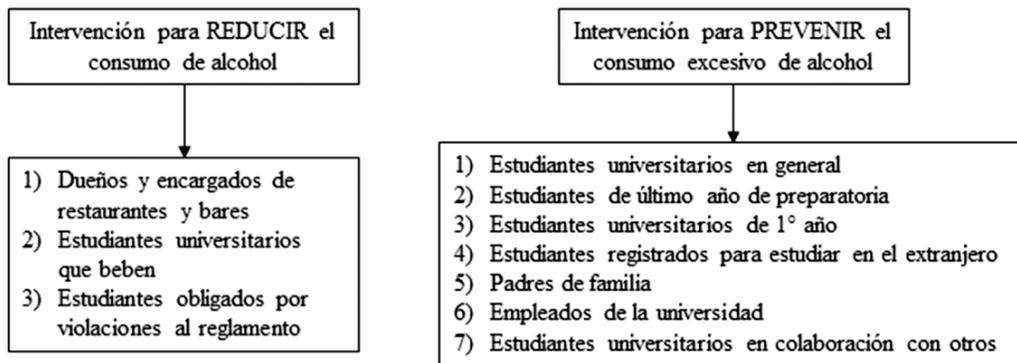
Sujetos de estudio

No.	Sujetos de estudio	No. de artículos	Autor y año
1	Estudiantes universitarios bebedores	10	Braitman y Lau-Barraco, 2018, 2020; Buckner et al., 2019; Cadigan et al., 2019; Caudwell et al., 2018; Dvorak et al., 2018; Fodor et al., 2020; Neighbors et al., 2018; Pendersen et al., 2022; Zamboanga et al., 2019
2	Estudiantes universitarios de 1º año	6	Leary et al., 2022; Lin et al., 2022; Lyden et al., 2022; Patrick et al., 2020; Patrick et al., 2021; Shell y Newman, 2019
3	Estudiantes de último año de preparatoria	5	Doumas y Esp, 2019; Doumas et al., 2020a; Doumas et al., 2020b; Doumas et al., 2021; Larimer et al., 2021
4	Estudiantes universitarios en colaboración con otros	3	Lyk et al., 2020; Vallentin-Holbech et al., 2020
5	Estudiantes universitarios en general	3	Pedersen et al., 2020; Rainisch et al., 2022; Welter et al., 2022
6	Estudiantes obligados por violaciones al reglamento	2	Carey et al., 2018; DiBello et al., 2018
7	Padres de familia	2	Cooper et al., 2020; Hill et al., 2023
8	Dueños y encargados de bares y restaurantes	1	Grube et al., 2021
9	Empleados en la educación superior	1	Helle et al., 2021
10	Estudiantes registrados para estudiar en el extranjero	1	Pedersen et al., 2019

Fuente. Elaboración propia.

Al analizar la proporción de sujetos de estudio seleccionados se observaron dos vertientes dentro del tipo de problemáticas detectadas: 1) la necesidad de una intervención para reducir el consumo de alcohol en estudiantes universitarios que beben frecuentemente y 2) la necesidad de una intervención como medida preventiva para evitar el consumo excesivo de alcohol (Figura 3).

Figura 3
Clasificación de intervenciones sobre el consumo de alcohol



Fuente: Elaboración propia.

Se observó que solamente cuatro artículos involucraron a los estudiantes para colaborar en el diseño de una intervención, y otros cuatro hicieron partícipes a padres de familia, empleados de la universidad y establecimientos donde se pueden adquirir bebidas alcohólicas. Por otro lado, se detectó una tendencia a dirigir las intervenciones hacia la prevención, más que a la reducción del consumo de alcohol.

Momentos educativos

En este apartado se analizó el tiempo en el que fueron aplicadas las intervenciones. Se tomaron como referencia el inicio y el término de los estudios universitarios. Se clasificaron en cuatro categorías (ver Tabla 11). Dos artículos no se tomaron en cuenta debido a que sus intervenciones todavía no se habían implementado.

Tabla 11
Momentos educativos

No.	Momentos educativos	No. de artículos	Autor y año
1	En el transcurso de los estudios	19	Braitman y Lau-Barraco, 2018, 2020; Buckner et al., 2019; Cadigan et al., 2019; Carey et al., 2018; Caudwell et al. 2018; Gabremichael et al., 2019; DiBello et al., 2018; Dvorak et al., 2018; Fodor et al., 2020; Gabremichael et al., 2019; Grube, et al., 2021; Lyk et al., 2020; Neighbors et al., 2018; Pedersen et al., 2020; Pedersen et al., 2022; Rainisch et al., 2022; Vallentin-Holbech y Guldager et al., 2020; Welter et al., 2022
2	Antes de iniciar la universidad	8	Cooper et al., 2020; Doumas y Esp, 2019; Doumas et al., 2020a; Doumas et al., 2020b; Doumas et al., 2021; Hill et al., 2023; Larimer et al., 2021; Shell y Newman, 2021
3	En el primer año de universidad	6	Leary et al., 2022; Lin et al., 2022; Lyden et al., 2022; Patrick et al., 2020; Patrick et al., 2021; Zamboanga et al., 2019
4	Antes de estudiar en el extranjero	1	Pedersen et al., 2019

Fuente: Elaboración propia.

Fue importante considerar los países donde fueron realizados los artículos. Tanto en Estados Unidos, como en Canadá, Australia y Dinamarca es costumbre mudarse de casa por primera vez al iniciar los estudios universitarios (Cooper et al., 2020; Hill et al., 2023; Larimer et al., 2021). Debido a esto, varios de los artículos revisados vieron como prioridad realizar las intervenciones de prevención de consumo excesivo de alcohol, desde el último año de la preparatoria, el periodo de vacaciones antes de iniciar la universidad y durante el primer año de estudios. Sin embargo, la mayoría de los artículos realizados se aplicaron durante los estudios universitarios sin tomar en cuenta el momento educativo de los estudiantes.

Objetivos de las intervenciones

En este apartado se categorizaron las razones que guiaron la creación de los artículos revisados. Se generaron tres categorías, que se muestran en la Tabla 12.

Tabla 12

Objetivos de las intervenciones

No.	Objetivos de las intervenciones	No. de artículos	Autor y año
1	Eficacia de la intervención	17	Buckner et al., 2019; Cadigan et al., 2019; Carey et al., 2018; Caudwell et al., 2018; Cooper et al., 2018, Doumas y Esp, 2019; Doumas et al., 2021; Grube et al., 2021; Helle et al., 2021; Hill et al., 2023; Lin et al., 2022; Lyden et al., 2022; Patrick et al., 2021; Pedersen et al., 2019; Shell y Newman, 2019; Welter et al., 2022; Zamboanga et al., 2019
2	Diseño de una intervención	12	Braitman y Lau-Barraco, 2018, 2020; Dvorak et al., 2018; Gabermichael et al., 2019; Kazemi et al., 2018; Leary et al., 2022; Lyk et al., 2020; Patrick et al., 2020; Pedersen et al., 2020; Pedersen et al., 2022; Rainisch et al., 2022; Vallentin-Holbech et al., 2020
3	Comparaciones diversas	6	DiBello et al., 2018; Doumas et al., 2020 ^a ; Doumas et al., 2020 ^b ; Fodor et al., 2020; Larimer et al., 2021; Neighbors et al., 2018

Fuente: Elaboración propia.

La mayoría de los artículos revisados tenían como objetivo probar la eficacia de algún programa o intervención para prevenir el consumo excesivo de alcohol. Otros se enfocaron en diseñar nuevas intervenciones con nuevos enfoques y formas de aproximarse a la problemática. Por otro lado, hubo artículos que realizaron comparaciones, unos compararon la eficacia de intervenciones de acuerdo con el sexo de los participantes; otro la eficacia de una intervención en diferentes países, y otros, diferentes tipos de intervenciones para determinar cuál era más efectiva.

Programas de prevención de abuso de alcohol que utilizaron tecnología digital

En este apartado se respondió la pregunta de investigación: “¿Cuál fue el uso de la tecnología digital en los programas de prevención de abuso de alcohol en las universidades?”. Para ello se crearon cuatro categorías, que se muestran en la Tabla 13.

Tabla 13

Uso de la tecnología digital

No.	Uso de la tecnología digital	No. de artículos	Autor y año
1	De presencial a virtual	15	Buckner et al., 2019; Cadigan et al., 2019; Doumas y Esp, 2019; Doumas et al., 2020a; Doumas et al., 2020b; Doumas et al., 2021; Fodor et al., 2020; Larimer et al., 2021; Lyden et al., 2022; Neighbors et al., 2018; Patrick et al., 2020; Patrick et al., 2021; Pedersen et al., 2019; Shell y Newman, 2019; Welter et al., 2022
2	Nueva intervención	10	Caudwell et al., 2018; Dvorak et al., 2018; Kazemi et al., 2018; Leary et al., 2022; Lyk et al., 2020; Pedersen et al., 2020; Pedersen et al., 2022; Rainisch et al., 2022; Vallentin-Holbech et al., 2020; Zamboanga et al., 2019
3	Para reforzar una intervención	3	Braitman y Lau-Barraco, 2018, 2020; Carey et al., 2018
4	Compartir información	1	Grube et al., 2021

Fuente: Elaboración propia.

Más de la mitad de los artículos revisados utilizaron versiones virtuales de intervenciones que ya se utilizaban de forma presencial. Algunos ejemplos fueron: 1) retroalimentación normativa personalizada –PNF–, 2) retroalimentación personal –PFI– y 3) intervención motivacional breve sobre el alcohol –BMI–. Indicaron que de manera virtual fue más sencillo compartir información a un mayor número de personas.

Un artículo comparó intervenciones presenciales versus virtuales (Neighbors et al., 2018). Se observó una clara preferencia de los estudiantes participantes en las intervenciones virtuales debido a que era más fácil para ellos organizar su tiempo y sentían una mayor privacidad. Por otro lado, otra ventaja de la virtualidad fue la inmediatez. Un par de artículos se enfocaron en crear intervenciones por medio de aplicaciones móviles o enviadas por mensaje de texto para que estuvieran disponibles en momentos críticos (Cadigan et al., 2019; Pedersen et al., 2022).

Por otro lado, otros artículos se enfocaron en crear nuevas intervenciones completamente digitales. Un claro ejemplo fue el VR Festlab (Lyk et al., 2020; Vallentin-Holbech et al., 2020). En otro caso se utilizó la tecnología con el Q-Learning para decidir qué tipo de intervención era la más apropiada para cada estudiante (Lyden et al., 2022). Incluso, un artículo se enfocó en revisar la aceptación de una intervención digital de acuerdo a su interfaz (Fodor et al., 2020). Además, la tecnología también se

utilizó para reforzar y alargar el impacto de las intervenciones por medio de *boosters* (Braitman y Lau-Barraco, 2018, 2020; Carey et al., 2018).

Efectividad de los programas de prevención de abuso de alcohol utilizados

En este apartado se intentó responder la pregunta de investigación: “¿Los programas de prevención de abuso de alcohol implementados en las universidades fueron efectivos?”. Para ello se crearon tres categorías (Tabla 14). Tres artículos no fueron tomados en cuenta debido a que se enfocaron más en el diseño de la intervención que en su aplicación.

Tabla 14

Forma de medir la efectividad del programa de prevención

No.	Forma de medir la efectividad	No. de artículos	Autor y año
1	Evaluación de seguimiento	26	Braitman y Lau-Barraco, 2018, 2020; Buckner et al., 2019; Cadigan et al., 2019; Carey et al., 2018; Cooper et al., 2020; DiBello et al., 2018; Doumas y Esp, 2019; Doumas et al., 2020a; Doumas et al., 2020b; Doumas et al., 2021; Dvorak et al., 2018; Fodor et al., 2020; Hill et al., 2023; Larimer et al., 2021; Leary et al., 2022; Lin et al., 2022; Lyden et al., 2022; Neighbors et al., 2018; Patrick et al., 2020; Patrick et al., 2021; Pedersen et al., 2019; Pedersen et al., 2022; Rainisch et al., 2022; Welter et al., 2022; Zamboanga et al., 2019
2	Entrevistas y grupos focales	4	Gabremichael et al., 2019; Grube et al., 2021; Helle et al., 2021; Vallentin-Holbech et al., 2020
3	Inscripción al siguiente semestre	1	Shell y Newman, 2019

Fuente: Elaboración propia.

Más de la mitad de los artículos revisados utilizaron evaluaciones de seguimiento, entregadas a los participantes de forma virtual. Hubo artículos que solo realizaron una evaluación posterior y otros que realizaron varias a lo largo de un periodo definido de tiempo.

Solamente cuatro artículos realizaron entrevistas semi-estructuradas y/o grupos focales con los participantes, para conocer su experiencia con la intervención. Estos artículos utilizaron un método cualitativo, o mixto, en lugar de cuantitativo. Por último, solo un artículo utilizó una medida diferente a las evaluaciones virtuales, a las entrevistas y grupos focales, para comprobar la efectividad de su intervención. El artículo analizó si el consumo de alcohol de los estudiantes afectaba a la retención y la deserción escolar. Aplicó una intervención de prevención de consumo de alcohol de forma controlada y aleatoria a los alumnos próximos a ingresar a la universidad y durante el primer semestre; posteriormente siguió la inscripción de los alumnos

a los siguientes ciclos. Encontró que dentro del grupo de los alumnos que habían participado en la intervención hubo menos deserción que en el grupo control (Shell y Newman, 2019).

Este último ejemplo indica que hay diferentes maneras de medir la efectividad de programas de prevención de abuso de alcohol. Sin embargo, debido a la practicidad de las evaluaciones virtuales, la mayoría de las investigaciones sigue prefiriéndolas.

DISCUSIÓN

En este apartado se respondieron las cuatro preguntas de investigación que guiaron esta revisión sistemática. Se tomó en cuenta el análisis de resultados tanto cuantitativos como cualitativos obtenido de la revisión de los 35 artículos recuperados.

¿Qué tipo de problemáticas se detectaron en las universidades donde se aplicaron programas de prevención de consumo excesivo de alcohol?

Está claro que la principal problemática detectada fue el consumo excesivo de alcohol por parte de los estudiantes universitarios, sin embargo, se identificaron otras situaciones subyacentes:

- 1) Mudarse de la casa familiar: en la mayoría de los países donde se realizaron los estudios (Estados Unidos, Canadá, Australia y Dinamarca) el inicio de la universidad significa también mudarse de casa por primera vez. Esta situación, sin duda alguna, aumenta el riesgo de caer en conductas de riesgo como el consumo excesivo de alcohol, debido al proceso de ajuste que procede a la nueva independencia adquirida (Cooper et al., 2020; Hill et al., 2023; Lin et al., 2022). Las universidades han buscado diferentes maneras de brindar estrategias a los estudiantes para evitar el consumo excesivo en esta nueva etapa de vida y evitar, entre otras cosas, la deserción de sus estudios (Lin et al., 2022; Shell y Newman, 2019). Sería importante revisar este factor en particular en países donde no es común mudarse de casa al inicio de la universidad, como México y otros países de Latinoamérica.
- 2) Situaciones específicas de riesgo. Hay ocasiones particulares en que aumenta el riesgo de consumir alcohol en exceso, como el precopeo, el *tailgating* y pertenecer a una fraternidad. En esas situaciones hay un mayor consumo de alcohol en menor tiempo, lo que propicia las borracheras. Además, la presión social de consumir aumenta. Varios estudios concuerdan en que los programas de prevención que se utilizan actualmente no están diseñados para prevenir el consumo excesivo de alcohol en esas circunstancias; es por eso que decidieron crear programas de intervención que brindaran herramientas de protección específicas para tratar estas problemáticas (Cadigan et al., 2019; Caudwell et al., 2018; Pedersen et al., 2020, 2022).

Se destaca la prevalencia del consumo excesivo de alcohol entre estudiantes universitarios como la principal problemática abordada, debido a la nueva independencia adquirida y a la presión social de pares que incitan a consumir alcohol en situaciones específicas. Es importante ampliar la investigación de este tema en países donde la experiencia universitaria no depende de mudarse de la casa familiar, pero sí prevalecen situaciones específicas de riesgo como el precepto y el *taligating*.

**¿Qué tipo de programas de prevención de abuso de alcohol se han implementado en los últimos cinco años en las universidades?
y ¿Estos programas han hecho uso de la tecnología digital?**

Entre las intervenciones que no utilizaron tecnología digital están: un curso presencial, un manual de papel y una entrevista motivacional. Sin embargo, fue clara su prevalencia en el resto de las investigaciones. Algunas de ellas la utilizaron para virtualizar programas de prevención ya existentes, reforzar su influencia, y otras para crear algo nuevo.

Dentro de las ventajas del uso de la tecnología se encontraron la accesibilidad y el anonimato. A diferencia de las intervenciones presenciales, fue posible hacerlas llegar a un mayor número de personas al mismo tiempo. Además los estudiantes pudieron preservar su privacidad al realizarlas. Algunos estudios que compararon la aceptabilidad de una intervención en forma presencial y virtual encontraron que hubo una mayor aceptación en la modalidad virtual. Resultó más fácil para los estudiantes realizar una intervención en su propio dispositivo y en el tiempo que tuvieran disponible, que trasladarse en un horario específico a ver a otra persona (Fodor et al., 2020; Neighbors et al., 2018).

Otros artículos, además de la virtualidad, buscaron que las intervenciones fueran inmediatas, al crear aplicaciones móviles o al generar mensajes de texto cortos que pudieran mandarse a los celulares de los estudiantes. Su propósito fue que la intervención pudiera estar al alcance en los momentos más críticos, cuando la presión social es fuerte (Cadigan et al., 2019; Kazemi et al., 2018; Pedersen et al., 2022).

La tecnología digital se ha convertido en un componente esencial en la mayoría de las intervenciones de prevención de abuso de alcohol en el ámbito universitario. La modalidad virtual demostró ser más aceptable en comparación con las intervenciones presenciales, debido a que ofrece flexibilidad y conveniencia a los estudiantes. Sin embargo, algo que no se encontró en los artículos revisados fue el uso de la gamificación para aumentar la eficacia de los programas de prevención de consumo excesivo de alcohol, a pesar de que existen estudios que han demostrado su eficacia (Boyle et al., 2017; Martínez-Miranda y Espinosa-Curiel, 2022).

¿Qué tan efectivos han resultado los programas de prevención de abuso de alcohol?

La mayoría de los artículos que aplicaron alguna intervención mostraron resultados positivos al implementarlas, al realizar encuestas pre y post intervención. Algunas de ellas consideraron un periodo prolongado de tiempo, para verificar que los aprendizajes obtenidos se mantuvieran (Braitman y Lau-Barraco, 2018; Buckner et al., 2019; Cadigan et al., 2019). Ante esta forma de evaluar las intervenciones es importante asegurarse de que las respuestas obtenidas sean honestas sin que el estudiante obtenga algún incentivo por participar.

Pocos estudios utilizaron métodos cualitativos o mixtos en los que se consideraran grupos focales y entrevistas semi-estructuradas. Solamente dos de estas intervenciones basaron su investigación en una teoría pedagógica, el constructivismo, sin embargo, se enfocaron en el diseño de la intervención, más que en su aplicación (Lyk et al., 2020; Vallentin-Holbech et al., 2020).

Estos hallazgos destacan la necesidad de abordar la validez de los datos recopilados en futuras investigaciones, por medio de dos puntos: 1) teorías pedagógicas pertinentes y 2) métodos cualitativos. De esta manera se podrán obtener evaluaciones más confiables de los resultados obtenidos.

CONCLUSIONES

La prevalencia del consumo excesivo de alcohol entre estudiantes universitarios es una problemática influenciada por la independencia adquirida y la presión social en situaciones específicas. Es fundamental ampliar la investigación en contextos como México y Latinoamérica, donde la independencia no necesariamente implica mudarse de casa, pero donde existen riesgos específicos, como el precopeo.

La tecnología digital desempeña un papel crucial en las intervenciones actuales de prevención utilizadas en instituciones de educación superior. La modalidad virtual es preferida por su flexibilidad, comodidad y anonimato. Sin embargo, no se encontró el uso de una teoría pedagógica que las fundamente, ni un modelo de evaluación para determinar su eficacia a largo plazo.

A pesar de que la mayoría de las intervenciones reportaron resultados positivos mediante encuestas antes y después de su aplicación, persisten dudas sobre la honestidad de las respuestas en estudios incentivados. Futuras líneas de investigación necesitan incorporar métodos cualitativos e incentivar la participación de los estudiantes en su desarrollo para mejorar la confiabilidad de los resultados.

REFERENCIAS

- Aresi, G., Ferrari, V., Marta, E., y Simões, F. (2023). Youth involvement in alcohol and drug prevention: A systematic review. *Journal of Community and Applied Social Psychology*, 33(5), 1256-1279. <https://doi.org/10.1002/casp.2704>
- Boyle, S. C., Earle, A. M., LaBrie, J. W., y Smith, D. J. (2017). PNF 2.0? Initial evidence that gamification can increase the efficacy of brief, web-based personalized normative feedback alcohol interventions. *Addictive Behaviors*, 67, 8-17. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2016.11.024>
- Braitman, A. L., y Lau-Barraco, C. (2018). Personalized boosters after a computerized intervention targeting college drinking: A randomized controlled trial. *Alcoholism: Clinical and Experimental Research*, 42(9), 1735-1747. <https://doi.org/10.1111/acer.13815>
- Braitman, A. L., y Lau-Barraco, C. (2020). Descriptive norms but not harm reduction strategies as a mediator of personalized boosters after a computerized college drinking intervention. *Alcoholism: Clinical and Experimental Research*, 44(1), 284-296. <https://doi.org/10.1111/acer.14248>
- Buckner, J. D., Neighbors, C., Walukevich-Dienst, K., y Young, C. M. (2019). Online personalized normative feedback intervention to reduce event-specific drinking during Mardi Gras. *Experimental and Clinical Psychopharmacology*, 27(5), 466-473. <https://doi.org/10.1037/pha0000259>
- Cadigan, J. M., Martens, M. P., Dworkin, E. R., y Sher, K. J. (2019). The efficacy of an event-specific, text message, personalized drinking feedback intervention. *Prevention Science*, 20(6), 873-883. <https://doi.org/10.1007/s11121-018-0939-9>
- Camilli-Trujillo, C., Arroyo-Resino, D., Asensio -Muñoz, I., y Mateos-Gordo, P. (2020). Hacia la educación basada en evidencia un método y un tema. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 4(6), 69-85. <https://www.redalyc.org/journal/5739/573963807005/html/>
- Carey, K. B., Walsh, J. L., Merrill, J. E., Lust, S. A., Reid, A. E., Scott-Sheldon, J. L. A., Kalichman, S. C., y Carey, M. P. (2018). Using e-mail boosters to maintain change after brief alcohol interventions for mandated college students: A randomized controlled trial. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 86(9), 787-798. <https://doi.org/10.1037/ccp0000339>
- Caudwell, K. M., Mullan, B. A., y Hagger, M. S. (2018). Testing an online, theory-based intervention to reduce pre-drinking alcohol consumption and alcohol-related harm in undergraduates: A randomized controlled trial. *International Journal of Behavioral Medicine*, 25(5), 592-604. <https://doi.org/10.1007/s12529-018-9736-x>
- Cooper, B. R., Hill, L. G., Haggerty, K. P., Skinner, M., Bumpus, M. F., Borah, P., Casey-Goldstein, M., y Catalano, R. (2020). Investigating the efficacy of a self-directed parenting intervention to reduce risky behaviors among college students: Study protocol for a multi-arm hybrid type 2 randomized control trial. *Contemporary Clinical Trials Communications*, 19. <https://doi.org/10.1016/j.conctc.2020.100627>
- DiBello, A. M., Miller, M. B., Neighbors, C., Reid, A., y Carey, K. B. (2018). The relative strength of attitudes versus perceived drinking norms as predictors of alcohol use. *Addictive Behaviors*, 80, 39-46. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2017.12.022>
- Doumas, D. M., y Esp, S. (2019). Reducing alcohol-related consequences among high school seniors: Efficacy of a brief, web-based intervention. *Journal of Counseling and Development*, 97(1), 53-61. <https://doi.org/10.1002/jcad.12235>
- Doumas, D. M., Esp, S., Turrisi, R., y Bond, L. (2021). A Randomized Controlled Trial of the eCHECKUP to GO for high school seniors across the academic year. *Substance Use and Misuse*, 56(13), 1923-1932. <https://doi.org/10.1080/10826084.2021.1958862>
- Doumas, D. M., Esp, S., Turrisi, R., Bond, L., y Flay, B. (2020a). Efficacy of the eCHECKUP to GO for high school seniors: Sex differences in risk factors, protective behavioral strategies, and alcohol use. *Journal of Studies in Alcohol and Drugs*, 81(2), 135-143. <https://doi.org/10.15288/jsad.2020.81.135>
- Doumas, D. M., Esp, S., Turrisi, R., Bond, L., Porchia, S., y Flay, B. (2020b). Sex differences in the acceptability and short-term outcomes of a web-based personalized feedback alcohol intervention for high school seniors. *Psychology in the Schools*, 57(11), 1724-1740. <https://doi.org/10.1002/pits.22422>

- Dvorak, R. D., Troop-Gordon, W., Stevenson, B. L., Kramer, M. P., Wilborn, D., y Leary, A. V. (2018). A randomized control trial of a deviance regulation theory intervention to increase alcohol protective strategies. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 86*(12), 1061-1075. <https://doi.org/10.1037/ccp0000347>
- Fodor, M. C., Grekin, E. R., Beatty, J. R., McGoron, L., y Ondersma, S. J. (2020). Participant satisfaction with computer-delivered intervention components and its relation to alcohol outcomes. *Substance Use and Misuse, 55*(14), 2332-2340. <https://doi.org/10.1080/10826084.2020.1811343>
- Gabremichael, N. N., Thupayagale-Tshweneagae, G., y Akpor, O. (2019). Strategies for the reduction of alcohol and substance abuse among undergraduates in Southern Ethiopia. *Journal of Child and Adolescent Substance Abuse, 28*(4), 229-237. <https://doi.org/10.1080/1067828X.2019.1685421>
- Grube, J. W., Krevor, B. S., y DeJong, W. (2021). A group randomized trial of the Stop Service to Obviously-Impaired Patrons (S-STOP) program to prevent over-service in bars and restaurants in college communities. *Substance Use and Misuse, 56*(8), 1216-1223. <https://doi.org/10.1080/10826084.2021.1914107>
- Helle, A. C., Sher, K. J., Masters, J., Washington, K., y Hawley, K. M. (2021). A mixed-method evaluation of the adoption and implementation of the College Alcohol Intervention Matrix among prevention experts: A study protocol. *Implementation Science Communications, 2*(1). <https://doi.org/10.1186/s43058-021-00249-z>
- Hill, L. G., Bumpus, M., Haggerty, K. P., Catalano, R. F., Cooper, B. R., y Skinner, M. L. (2023). "Letting go and staying connected": Substance use outcomes from a developmentally targeted intervention for parents of college students. *Prevention Science, 24*, 1174-1186. <https://doi.org/10.1007/s11121-023-01520-6>
- Kazemi, D. M., Borsari, B., Levine, M. J., Lamberson, K. A., y Dooley, B. (2018). REMIT: Development of a mHealth theory-based intervention to decrease heavy episodic drinking among college students. *Addiction Research and Theory, 26*(5), 377-385. <https://doi.org/10.1080/16066359.2017.1420783>
- Larimer, M. E., Witkiewitz, K., Schwebel, F. J., Lee, C. M., Lewis, M. A., Kilmer, J. R., Andersson, C., Johnsson, K., Dillworth, T., Fossos-Wong, N., Pace, T., Grazioli, V. S., y Berglund, M. (2021). An international comparison of a web-based personalized feedback intervention for alcohol use during the transition out of high school in the United States and Sweden. *Prevention Science, 22*(5), 670-682. <https://doi.org/10.1007/s11121-021-01231-w>
- Leary, A. V., Dvorak, R. D., Troop-Gordon, W., Blanton, H., y Peterson, R. (2021). Test of a Deviance Regulation Theory intervention among first-year college student drinkers: Differential effects via frequency and quantity norms. *Psychology of Addictive Behaviors, 36*(6), 619-634. <https://doi.org/10.1037/adb0000777>
- Lin, C. A., Christensen, J. L., y Basaran, A. B. (2022). Know your safe drinking skills: Adaptation strategies for the college effect. *Social Sciences, 11*(1). <https://doi.org/10.3390/socsci11010018>
- Lyden, G. R., Vock, D. M., Sur, A., Morrell, N., Lee, C. M., y Patrick, M. E. (2022). Deeply tailored adaptive interventions to reduce college student drinking: A real-world application of Q-learning for SMART studies. *Prevention Science, 23*(6), 1053-1064. <https://doi.org/10.1007/s11121-022-01371-7>
- Lyk, P. B., Majgaard, G., Vallentin-Holbech, L., Guldaager, J. D., Dietrich, T., Rundle-Thiele, S., y Stock, C. (2020). Co-designing and learning in virtual reality: Development of tool for alcohol resistance training. *Electronic Journal of e-Learning, 18*(3), 213-228. <https://doi.org/10.34190/EJEL.20.18.3.002>
- Martínez-Miranda, J., y Espinosa-Curiel, I. E. (2022). Serious games supporting the prevention and treatment of alcohol and drug consumption in youth: Scoping review. *JMIR Serious Games, 10*(3). <https://doi.org/10.2196/39086>
- Neighbors, C., Rodriguez, L. M., Garey, L., y Tomkins, M. M. (2018). Testing a motivational model of delivery modality and incentives on participation in a brief alcohol intervention. *Addictive Behaviors, 84*, 131-138. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2018.03.030>
- Patrick, M. E., Boatman, J. A., Morrell, N., Wagner, A. C., Lyden, G. R., Nahum-Shani, I., King, C. A., Bonar, E. E., Lee, C. M., Larimer, M. E., Vock, D. M., y Almirall, D. (2020). A Sequential Multiple Assignment Randomized Trial (SMART) protocol for empirically developing an adaptive preventive intervention for college student drinking reduction. *Contemporary Clinical Trials, 96*. <https://doi.org/10.1016/j.cct.2020.106089>

- Patrick, M. E., Lyden, G. R., Morrell, N., Mehus, C. J., Gunlicks-Stoessel, M., Lee, C. M., King, C. A., Bonar, E. E., Nahum-Shani, I., Almirall, D., Larimer, M. E., y Vock, D. M. (2021). Main outcomes of M-bridge: A Sequential Multiple Assignment Randomized Trial (SMART) for developing an adaptive preventive intervention for college drinking. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 89*(7), 601-614. <https://doi.org/10.1037/ccp0000663>
- Pedersen, E. R., D'Amico, E. J., LaBrie, J. W., Farris, C., Klein, D. J., y Griffin, B. A. (2019). An online alcohol and risky sex prevention program for college students studying abroad: Study protocol for a randomized controlled trial. *Addiction Science and Clinical Practice, 14*(1). <https://doi.org/10.1186/s13722-019-0162-4>
- Pedersen, E. R., Davis, J. P., Hummer, J. F., DiGuseppi, G., Sedano, A., Rodriguez, A., y Clapp, J. D. (2020). Development of a measure to assess protective behavioral strategies for pregameing among young adults. *Substance Use and Misuse, 55*(4), 534-545. <https://doi.org/10.1080/10826084.2019.1686025>
- Pedersen, E. R., Hummer, J. F., Davis, J. P., Fitzke, R. E., Christie, N. C., Witkiewitz, K., y Clapp, J. D. (2022). A mobile-based pregameing drinking prevention intervention for college students: Study protocol for a randomized controlled trial. *Addiction Science and Clinical Practice, 17*(1). <https://doi.org/10.1186/s13722-022-00314-5>
- Rainisch, B. K. W., Dahlman, L., Vigil, J., y Forster, M. (2022). Using a multi-module web-app to prevent substance use among students at a Hispanic serving institution: Development and evaluation design. *BMC Public Health, 22*(1). <https://doi.org/10.1186/s12889-022-13428-x>
- Shell, D. F., y Newman, I. M. (2019). Effects of a web-based pre-enrollment alcohol brief motivational intervention on college student retention and alcohol-related violations. *Journal of American College Health, 67*(3), 263-274. <https://doi.org/10.1080/07448481.2018.1481072>
- Vallentin-Holbech, L., Guldager, J. D., Dietrich, T., Rundle-Thiele, S., Majgaard, G., Lyk, P., y Stock, C. (2020). Co-creating a virtual alcohol prevention simulation with young people. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 17*(3). <https://doi.org/10.3390/ijerph17031097>
- Villatoro-Velázquez, J., Reséndiz, E., Mujica, A., Bretón-Cirett, M., Cañas-Martínez, V., Soto-Hernández, I., Fregoso-Ito, D., Fleiz-Bautista, C., Medina-Mora, M., Gutierrez-Reyes, J., Franco-Núñez, A., Romero-Martínez, M., y Mendoza-Alvarado, L. (2017). *ENCODAT Encuesta Nacional de Consumo de Drogas, Alcohol y Tabaco 2016-2017: reporte de alcohol*. https://encuestas.insp.mx/repositorio/encuestas/ENCODAT2016/doctos/informes/reporte_encodedat_alcohol_2016_2017.pdf
- Welter, T. L., Rossmann, P. D., y Hines, H. E. (2022). A health risk assessment and early alcohol intervention program for non-mandated students. *Journal of American College Health, 70*(5), 1508-1517. <https://doi.org/10.1080/07448481.2020.1808661>
- WHO [World Health Organization] (2022). *Alcohol*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/alcohol>
- WHO (2024). *Global status report on alcohol and health and treatment of substance use disorders*. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/377960/9789240096745-eng.pdf?sequence=1>
- Zamboanga, B. L., Merrill, J. E., Olthuis, J. V., Milroy, J. J., Sokolovsky, A. W., y Wyrick, D. L. (2019). Secondary effects of myPlaybook on college athletes' avoidance of drinking games or pregameing as a protective behavior strategy: A multisite randomized controlled study. *Social Science and Medicine, 228*, 135-141. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2019.02.016>

Cómo citar este artículo:

Urrutia-Reyes, M., Herrera Navarro, A. M., y García Ramírez, M. T. (2024). Programas de prevención para evitar el abuso de alcohol en estudiantes universitarios. Una revisión sistemática. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH, 15*, e2117. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v15i0.2117



Todos los contenidos de *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH* se publican bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional, y pueden ser usados gratuitamente para fines no comerciales, dando los créditos a los autores y a la revista, como lo establece la licencia.