

Funcionamiento familiar y neofobia generalizada. Análisis de su relación en una población estudiantil mexicana

*Family functioning and generalized neophobia.
Analysis of their relationship in a Mexican student population*

Arturo Barraza Macías

RESUMEN

El estudio del funcionamiento familiar ha adquirido relevancia debido a proximidad potencialmente causal con variables relacionadas con la salud mental; en ese sentido, en la presente investigación se pretende demostrar si el funcionamiento familiar se relaciona con la neofobia generalizada. Para el logro de este objetivo se realizó un estudio de tipo correlacional, transversal y no experimental mediante la aplicación de un cuestionario a 192 estudiantes de una ciudad del centro norte de los Estados Unidos Mexicanos. Los resultados indican la existencia de una relación negativa entre ambas variables (r_s .285**; $p < .01$) por lo que se puede afirmar que a mayor nivel de satisfacción con el funcionamiento familiar menor será el nivel de neofobia generalizada. Adicionalmente se identificó que hay dos elementos centrales en el funcionamiento familiar que influyen en la aparición de la neofobia generalizada: a) la libertad de cambiar roles, y b) el apoyo social recibido.

Palabras clave: apoyo familiar, familia, fobia, miedo.

ABSTRACT

The study of family functioning has acquired relevance due to its potentially causal proximity to variables related to mental health; in this sense, the present research aims to demonstrate whether family functioning is related to generalized neophobia. To achieve this objective, a correlational, transversal, and non-experimental study was done by applying a questionnaire to 192 students from a city in the north-central part of the United Mexican States. The results indicate a negative relationship between both variables (r_s .285**; $p < .01$), so it can be stated that the higher the level of satisfaction with family functioning, the lower the level of generalized neophobia. Additionally, it was identified that two central elements in family functioning influence the appearance of generalized neophobia: a) the freedom to change roles, and b) the social support received.

Keywords: family support, family, phobia, fear.

INTRODUCCIÓN

La importancia del estudio de la familia ha sido puesta de relieve por los investigadores desde la segunda mitad del siglo XX; para su indagación empírica se han generado múltiples categorías de análisis, entre las que se pueden mencionar la cohesión familiar, la funcionalidad familiar, la estructura familiar, la dinámica familiar, la comunicación familiar, la socialización familiar, la consistencia familiar, el apoyo familiar, el autoconcepto familiar, la resiliencia familiar, el estrés familiar, etc. (Barraza, 2021).

En el caso de la función familiar, Olson et al. (1989) plantean la existencia de dos características constitutivas a destacar: a) la interacción de vínculos afectivos entre los diferentes miembros de una familia y b) la capacidad de modificar su estructura con el propósito de superar las dificultades que se le presentan durante su ciclo de vida; de estas dos características es la primera la de interés para el presente artículo.

Enfocar la atención en esta característica conduce a conceptualizar al funcionamiento familiar como el conjunto de relaciones interpersonales que se generan y desarrollan al interior de una familia (Castellón y Ledesma, 2012). Con esta perspectiva conceptual se establece una clara distancia de los enfoques orientados a procesos y resultados (Dai y Wang, 2015) destacando en este caso el aspecto relacional (Blackwell et al., 2022).

Desde esta perspectiva sistémica/relacional, la familia opera a través de pautas transaccionales que se generan y desarrollan entre sus miembros, estas pautas suelen mantenerse a través del tiempo y llegan a constituir reglas que regulan la organización y actuación familiar (Minuchin, 1986). Las transacciones repetitivas establecen patrones de comportamiento entre sus miembros determinando la manera de relacionarse con los otros y de conducirse ante diversas situaciones.

Estos patrones de comportamiento que se configuran a partir de las pautas transaccionales familiares han orientado la atención del investigador a aspectos específicos del funcionamiento familiar, como es el caso de a) la relación de la familia con su contexto social, b) el acervo instrumental del que se dispone para relacionarse con el medio, c) el componente afectivo presente en los miembros, d) la importancia de los límites para las relaciones, e) la cercanía y la comunicación como elementos centrales de las relaciones y f) las conductas de afrontamiento ante situaciones adversas (García et al., 2006).

Arturo Barraza Macías. Profesor-Investigador en la Universidad Pedagógica de Durango, México. Es Doctor en Ciencias de la Educación, presidente fundador y miembro activo de la Red Durango de Investigadores Educativos y presidente de Benessere, Centro de Intervención para el Bienestar Físico y Mental. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores y del Cuerpo Académico “Estudios de procesos psicológicos en contextos y actores sociales en educación y gestión”. Perfil deseable Prodep (2020) y director de la revista *Praxis Investigativa ReDIE*. Correo electrónico: praxisredie2@gmail.com. ID: <https://orcid.org/0000-0001-6262-0940>.

Este interés investigativo primario ha sido complementado con estudios que abordan su relación con resultados individuales de la salud mental y el bienestar psicosocial (Blackwell, et al., 2022), esto debido a la evidencia que respalda su proximidad potencialmente causal; en ese sentido, los estudiosos del campo han explorado las consecuencias de un buen o mal funcionamiento familiar.

Por una parte se indagan las consecuencias positivas y por otra parte las negativas, esto en congruencia con el supuesto de que el funcionamiento familiar juega un papel preponderante en la salud mental de los miembros de la familia (Qin et al., 2022); aunque cabe mencionar, como se verá en los párrafos subsiguientes, que se han estudiado en mayor cantidad las consecuencias negativas.

En el caso de las consecuencias positivas la revisión de la literatura ha permitido reconocer algunas relaciones significativas: a) Álvarez et al. (2021) sostiene que el funcionamiento familiar se relaciona con la satisfacción con la vida, b) Díaz (2021) y Callupe et al. (2022) afirman su relación con la resiliencia, c) Lei et al. (2022) reportan su relación con la conducta prosocial, d) Zarezardini et al. (2022) informan su relación con la felicidad y e) Lara y Gaibor (2023) indican su relación con el bienestar subjetivo.

En lo que respecta a las consecuencias negativas se ha podido establecer que el funcionamiento familiar se relaciona con la depresión, la ansiedad y el estrés (Chávez y Lima, 2023), el estigma (Hoseinzadeh et al., 2022), los comportamientos compulsivos de consumo de comida y bebida (Laghi et al., 2021), la ansiedad-estado y ansiedad-rasgo (Hinostroza y Lima, 2023), la depresión (Huang et al., 2022), el uso problemático del celular (Jimeno et al., 2022), el estrés (Orozco, 2023), las conductas sexuales de riesgo (Quiroz y Estelo, 2021), los problemas de conducta (Zeng et al., 2022), los síntomas depresivos (Aya et al., 2024), los atracones (Lee et al., 2019), la ideación suicida (Yang et al., 2022) y la somatización, depresión, obsesión-compulsión, ansiedad, hostilidad e ideación paranoide (Santa-Cruz-Espinoza et al., 2022).

La explicación a la generación de estos dos tipos de consecuencias disímboles obedece al hecho de que así como la familia dota de fortalezas a sus miembros para enfrentar al mundo también puede generar factores de personalidad que los hacen más vulnerables para el desarrollo de trastornos psicológicos (Fergani y Benamsili, 2021). De hecho los padres pueden llegar a transmitir sus ansiedades y problemas emocionales a sus hijos (Kerr, 2003; Vargas e Ibáñez, 2007) a partir de las pautas transaccionales presentes en el funcionamiento familiar.

Con base en esta línea discursiva, en la presente investigación se plantea el estudio del funcionamiento familiar con relación a la neofobia generalizada, entendiéndose esta última como el miedo irracional a lo nuevo que se suele manifestar de manera persistente en diversos dominios empíricos (Barraza, 2022). La neofobia, así como otras fobias, son parte del continuo emocional que va de la ansiedad hasta el pánico, por lo que al relacionarse el funcionamiento familiar con la ansiedad (Hinostroza y Lima, 2023; Rodríguez et al., 2023) se presupone su relación con la neofobia.

La neofobia generalizada es un constructo teórico que amplía el concepto de neofobia alimentaria y que fue acuñado recientemente por Barraza (2022), lo cual genera que no exista mucha investigación al respecto, sin embargo la neofobia alimentaria, entendida como el rechazo a probar alimentos nuevos y desconocidos (Bialek-Dratwa et al., 2022), sí ha sido estudiada con relación a diversas variables, como lo son los trastornos alimentarios y adherencia a la dieta mediterránea (Navarro-González et al., 2019), el interés por la comida (Alves et al., 2021), la intención de comprar sustitutos de carne (Da Silva et al., 2022), comer insectos (Hopkins et al., 2023) y el comportamiento de los padres (De Santo, 2021). Esta última variable sirve de antecedente para reconocer la existencia de estudios previos que han vinculado el ámbito familiar y la neofobia.

Para explicar la potencial relación entre las variables de interés se puede recurrir a cuatro hipótesis: la presencia de patrones conductuales familiares (Benton, 2004; Domínguez-Vásquez et al., 2008), las proyecciones familiares (Kerr, 2003; Vargas e Ibáñez, 2007), los rasgos hereditarios (Cooke et al., 2007) y el apoyo social (Fiallo-Armendáriz et al., 2021). En la presente investigación se considera que los patrones conductuales familiares pueden ser un factor explicativo de la generación de conductas neofóbicas.

Para fundamentar esta afirmación se plantea el siguiente modelo teórico a partir de cinco postulados, los dos primeros con relación a la neofobia generalizada y los tres restantes abordan el funcionamiento familiar y su relación con la neofobia generalizada.

1. Cuando una persona se encuentra ante una situación que le demanda una actuación y esa situación es novedosa, o diferente a lo que hace cotidianamente, la persona suele valorar el riesgo que le representa involucrarse o participar en dicha situación (Barraza, 2022).
2. Cuando la valoración de riesgo (Becerra-García et al., 2007) concluye que la situación ante la cual se encuentra la persona representa una amenaza o daño potencial para ella es que se desencadena la reacción del miedo que puede llegar a la neofobia.

Estos dos postulados derivados del modelo cognitivo conductual elaborado por Barraza (2022) permiten centrar la atención en un proceso cognitivo como lo es la valoración de riesgo, por lo que ahora cabe preguntarse qué determina que haya personas más susceptibles a desarrollar procesos de valoración de riesgo que los conducen a considerar una situación novedosa como amenaza, riesgo o daño potencial.

Para responder a tal pregunta se plantean los siguientes tres postulados:

3. La existencia de ciertos patrones conductuales, mentales y/o emocionales determinan que las personas sean más o menos susceptibles a valorar las situaciones novedosas, extrañas o diferentes como un posible riesgo potencial;

a este respecto los patrones deben ser entendidos como normas específicas que guían la acción ante circunstancias específicas.

4. Esos patrones se generan en la familia, la cual constituye el contexto de crianza por excelencia y es su funcionamiento familiar el que genera los patrones que posteriormente utilizará la persona (Tobar y Lara-Machado, 2023); el establecimiento de esos patrones es una función de la familia, que es reconocida explícitamente por Ackerman (citado por Valladares, 2008). Desde una perspectiva sistémica/relacional se puede afirmar que dichos patrones se generan por las pautas transaccionales existentes entre sus miembros.
5. Esos patrones, productos del funcionamiento familiar, constituyen puntos neurálgicos que suelen orientar a las personas para el manejo de las emociones (Tobar y Lara-Machado, 2023), entre ellas el miedo, interés de este artículo.

Estos postulados permiten esbozar la siguiente explicación: 1) una persona se encuentra ante una situación nueva, extraña o no cotidiana, que es diferente a las que acostumbra diariamente (consumir un alimento, asistir a un lugar, utilizar una nueva aplicación, etc.); 2) Ante esa situación la persona realiza una valoración del posible riesgo que le representa involucrarse en ella; 3) la persona desde su niñez participó en diversas pautas transaccionales en el seno de su familia que le generaron ciertos patrones de conducta; 4) si los patrones de conducta que posee se caracterizan por evitar lo nuevo, extraño o diferente la persona considerará riesgoso involucrarse en esa nueva situación, generándole miedo como respuesta, y 5) si ese tipo de valoración suele ser recurrente y presentarse en diferentes dominios empíricos se hablaría de una neofobia generalizada.

Con base en estos postulados y la explicación subsiguiente se plantean las siguientes hipótesis de investigación:

- H_1 El funcionamiento familiar se relaciona de manera negativa ($p < .05$) con la neofobia generalizada.
- H_0 El funcionamiento familiar no se relaciona de manera negativa ($p < .05$) con la neofobia generalizada.

MÉTODO

Participantes

El presente estudio de tipo correlacional, transversal y no experimental tuvo como participantes a 192 estudiantes de una ciudad del centro norte de los Estados Unidos Mexicanos. La distribución de los alumnos según las variables sociodemográficas de interés se muestra en la Tabla 1; como se puede observar predominan entre los participantes las mujeres, los participantes con una edad promedio de 22 años y sin pareja estable.

Tabla 1
Caracterización de la muestra

Variable	Valores	Datos
Sexo	Hombre	23%
	Mujer	77%
Edad	Mínima	18 años
	Máxima	54 años
	Promedio	22 años
Relación de pareja	Sin pareja estable	61.9%
	Con pareja estable	39.1%

Fuente: Elaboración propia.

Instrumento

En la recolección de la información se utilizó un cuestionario conformado por tres secciones: 1) datos personales, 2) Escala APGAR Familiar (Smilkstein, 1978) y 3) Escala de Neofobia Generalizada (Barraza, 2022). El orden de las secciones fue invariante para toda la población encuestada.

La sección de datos personales se conformaba por tres ítems: sexo (ítem dicotómico con dos valores: hombre-mujer), edad (ítem numérico de respuesta abierta) y relación de pareja (ítem dicotómico con dos valores: sin pareja estable y con pareja estable). En el caso de la edad se codificó directamente la respuesta emitida por los participantes.

La Escala APGAR Familiar (Smilkstein, 1978), conformada por cinco ítems, evalúa el funcionamiento familiar a través de la percepción y valoración del nivel de satisfacción que tiene uno de sus miembros con cinco dimensiones del funcionamiento familiar:

- 1) Adaptación: esta dimensión implica la capacidad de utilizar recursos internos y/o externos a la familia para resolver problemas presentes en situaciones estresantes o en periodos de crisis; en términos interrogativos se evalúa el nivel de satisfacción con la ayuda o el apoyo recibido.
- 2) Asociación: este componente conduce a reconocer el involucramiento de los miembros de la familia en el proceso de toma de decisiones y en las responsabilidades familiares; en términos interrogativos se evalúa el grado de satisfacción con la comunicación y la solución de problemas.
- 3) Desarrollo o crecimiento: esta dimensión implica el desarrollo físico, emocional y de autorrealización que logran los miembros de una familia gracias al apoyo y asesoramiento mutuo; en términos interrogativos se evalúa el nivel de satisfacción de los miembros con la libertad para cambiar de roles y lograr el desarrollo físico y emocional.

- 4) **Afecto:** este componente conlleva reconocer los vínculos de cariño y amor que existen entre los miembros de una familia; en términos interrogativos se evalúa el grado de satisfacción con la forma en que se comparten las experiencias emocionales.
- 5) **Resolución:** esta dimensión implica el compromiso para dedicar tiempo para atender las necesidades físicas y emocionales de los otros miembros de la familia; en término interrogativos se evalúa el nivel de satisfacción con el tiempo comprometido con la familia (Gómez y Ponce, 2010).

En lo particular en esta investigación se usó la versión validada por Castilla et al. (2014) y solamente se modificó el escalamiento de respuesta: el continuo de frecuencia (de nunca a siempre) se sustituyó por un escalamiento Likert de cinco valores que iba de totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo. Este ajuste se realizó por quedar mejor con la redacción original de los ítems, a manera de afirmaciones.

Esta versión reporta originalmente las siguientes propiedades psicométricas: a) un nivel de confiabilidad en alfa de Cronbach de .788, una adecuada correlación ítem-test, y b) un único factor que explica el 54% de la varianza.

Las propiedades psicométricas obtenidas en la presente investigación fueron las siguientes: a) se obtuvo un coeficiente de .907 en alfa de Cronbach, de .894 en la confiabilidad por mitades según la fórmula de Spearman-Brown para longitudes desiguales y de .863 en el coeficiente de dos mitades de Guttman; b) en el análisis ítem-test todos los ítems correlacionan de manera positiva con la media general con valores superiores a .800, y el análisis factorial exploratorio (KMO: .886; prueba de esfericidad de Bartlett = .000) reporta un solo factor que explica el 66% de la varianza.

La Escala de Neofobia Generalizada –ENG-3– se conforma por tres ítems que se responden mediante un escalamiento Likert de cinco valores donde cero es nada y cuatro es mucho. Las propiedades psicométricas reportadas originalmente por su elaborador fueron las siguientes: a) un nivel de confiabilidad que oscila entre .79 y .88 según el procedimiento utilizado, b) un solo factor que explica el 69.29% de la varianza total en el análisis factorial exploratorio, y c) un modelo de ajuste perfecto en el análisis factorial confirmatorio.

En el caso de la presente investigación las propiedades psicométrica obtenidas fueron las siguientes: a) un coeficiente de .848 en alfa de Cronbach, de .857 en la confiabilidad por mitades según la fórmula de Spearman-Brown para longitudes desiguales y de .774 en el coeficiente de dos mitades de Guttman; b) en el análisis ítem-test todos los ítems correlacionan con valores superiores a .800 y de manera positiva con la media general, y el análisis factorial exploratorio (KMO: .725; prueba de esfericidad de Bartlett = .000) reporta un solo factor que explica el 65% de la varianza.

Cabe mencionar que ambos instrumentos proponen baremos para interpretar los resultados descriptivos pero debido a la intencionalidad investigativa subyacente al presente artículo se decidió utilizar los instrumentos exclusivamente para obtener

información de cada una de las variables considerándolas como continuas y de carácter numérico.

Procedimiento

Una vez que el instrumento con sus tres secciones fue alojado en un formulario de Google,¹ se invitó vía mensajes privados de Facebook a que se respondiera, estableciendo como criterios de inclusión: a) ser mayor de edad, b) tener su residencia en la ciudad donde se estaba realizando el estudio y c) ser estudiante en activo. La primera respuesta se recibió el 10 de febrero del año 2022 y la última el día 25 del mismo mes.

Tras el cierre de la recepción de respuestas se descargó el archivo Excel que proporciona el propio formulario de Google y se importó al programa SPSS versión 24, con el cual se realizaron todos los análisis estadísticos. Inicialmente se recibieron 209 respuestas. De ese total se eliminaron 19: a) uno por no haber sido respondido en un porcentaje mayor al 70% y b) 18 por haber sido respondidos por menores de edad. La base de datos final quedó conformada por 192 participantes.

Los pocos valores perdidos (< 1%) fueron imputados con el procedimiento de media de los valores adyacentes redondeados a la baja a partir de .5; así mismo se calcularon las dos variables de estudio y una subdimensión artificial de interés solamente para la propia investigación.

Con esta base de datos se realizaron cuatro tipos de análisis: a) en primer lugar se obtuvieron las propiedades psicométricas de los dos instrumentos utilizando para ello el alfa de Cronbach, la confiabilidad por mitades según la fórmula de Spearman-Brown, el coeficiente de confiabilidad de Guttman, el coeficiente r de Pearson (para el análisis ítem-test) y el análisis factorial exploratorio a través del método de mínimos cuadrados no ponderados; b) se efectuó el análisis de normalidad a través de la prueba de Kolmogórov-Smirnov obteniendo como resultado para ambos casos $KS = .000$, lo que indicó que las variables no se distribuían normalmente y era necesario trabajar con estadística no paramétrica; c) se aplicó la prueba rho de Spearman para el análisis correlacional entre las dos variables, y d) se aplicó las pruebas de U de Mann-Whitney (variables sexo y relación de pareja) y rho de Spearman (variable edad) para el análisis entre cada una de las variables de interés y las variables sociodemográficas; en todas estas pruebas se tuvo como regla de decisión $p < .05$.

Consideraciones éticas

Las acciones desarrolladas para la protección de los derechos y garantías de los participantes en una investigación, tal como sugiere la American Psychological Association,

¹ En la dirección https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd_Uzu2VTC7C-_r2qII-20B9Umgp_OazpZcO9iXeTVKG8BRTLg/viewform?usp=sf_link

tion (APA, 2017), fueron las siguientes: a) en el formulario no se solicitó el nombre de los participantes y b) en la presentación se les garantizó la confidencialidad de los resultados y se les informó que su participación era voluntaria, por lo que ellos estaban en libertad de responderlo o de no hacerlo.

Debido al almacenamiento de la información confidencial generada por la transmisión electrónica de datos al llenar los participantes el formulario de Google se procedió a descargar la base de datos y eliminar el archivo de respuestas en línea, con el fin de asegurar la protección de esos datos (sección 12.05 del código de ética de la American Educational Research Association [AERA], 2011).

RESULTADOS

En la Tabla 2 se presentan los resultados del análisis realizado entre las variables sociodemográficas sexo y relación de pareja y las variables de interés funcionamiento familiar y neofobia generalizada; como se puede observar, en ninguno de los grupos conformados a partir de las dos variables sociodemográficas se muestra una diferencia significativa en el nivel con que se presentan las variables de interés.

Tabla 2

Resultados de los análisis realizados con la prueba U de Mann-Whitney entre las variables neofobia generalizada y funcionamiento familiar y las variables sexo y relación de pareja

	Sexo	Relación de pareja
Neofobia generalizada	3143.500	4140.000
Funcionamiento familiar	2783.000	4197.500

* $p < .05$, ** $p < .001$

Fuente: Elaboración propia.

El análisis realizado entre la variable edad y las variables de interés se presenta en la Tabla 3; los resultados indican que la variable edad se relaciona con ambas variables, por lo que a partir de ese resultado se puede afirmar que a mayor edad menor será el nivel de neofobia generalizada y a mayor edad mayor será el nivel de satisfacción con el funcionamiento de su familia.

Tabla 3

Resultados del análisis realizado con la prueba rho de Spearman entre las variables neofobia generalizada y funcionamiento familiar y la variable edad

	Edad
Neofobia generalizada	-.191**
Funcionamiento familiar	.188**

** $p < .01$

Fuente: Elaboración propia.

El análisis efectuado entre las variables funcionamiento familiar y neofobia generalizada indica una relación negativa entre ambas variables ($r_s .285^{**}$; $p < .01$), por lo que se puede afirmar que a mayor nivel de satisfacción con el funcionamiento familiar menor será el nivel de neofobia generalizada.

De manera complementaria se realizó un análisis entre cada uno de los ítems de la Escala APGAR Familiar (Smilkstein, 1978) y la variable neofobia generalizada, encontrándose que aunque todos los ítems se correlacionan de manera negativa y significativa ($p < .01$) con la neofobia generalizada, solo en dos casos (ítems uno y tres) el coeficiente de correlación alcanza un valor superior a .200; adicionalmente se construyó una subdimensión del funcionamiento familiar con estos dos ítems y al correlacionarlo con la neofobia se alcanzó un valor de $r_s .301^{**}$ ($p < .001$). En ese sentido se puede afirmar que los aspectos más importantes del funcionamiento familiar que impactan en la reducción de la neofobia generalizada son la satisfacción con el apoyo recibido y la satisfacción con la libertad para cambiar de roles y lograr el desarrollo físico y emocional.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En relación a los análisis adicionales realizados con las variables sociodemográficas existen dos datos a comentar: la no relación con el sexo y la relación con la edad.

A diferencia de lo reportado por Barraza (2022), en este estudio la variable sexo no marcó una diferencia significativa en el nivel de neofobia generalizada, tal vez una explicación plausible son los participantes en cada estudio, ya que en el estudio de Barraza (2022) fue población general y en este estudio es solamente población estudiantil. Así mismo, en el caso del funcionamiento familiar se coincide con Zago et al. (2021), que admiten que el sexo no marca una diferencia significativa en la percepción del funcionamiento familiar, pero se difiere con: a) Álvarez et al. (2021), que reportan que son las mujeres las que reportan un mayor nivel de funcionamiento familiar aunque en este caso la diferencia puede deberse a las condiciones de aplicación ya que se midió el funcionamiento familiar después de un desastre natural, y b) Aya et al. (2024), que informan que son las mujeres las que presentan un menor nivel de funcionalidad familiar. Como se puede observar, existe la necesidad de mayores estudios al respecto.

En lo que concierne a la relación con la variable edad se coincide con Barraza (2022) en que a mayor edad menor será el nivel de neofobia generalizada; en el caso del funcionamiento familiar se coincide con Marzola et al. (2020), quienes reportan que son las personas mayores las que consideran que sus familias tienen una mejor funcionalidad. En ambos casos la relación aparenta ser lógica ya que una persona de mayor edad ha tenido más experiencias en la vida que le conducen a realizar una adecuada valoración de su propia familia y de las situaciones a las que se encuentra sin importar el grado de novedad, sin embargo, se requieren más estudios al respecto.

Por otra parte, en lo que se refiere al interés principal de la presente investigación, la revisión de la literatura permite recuperar afirmaciones sobre la relación de la familia con la salud mental de las personas, por ejemplo, Tobar y Lara-Machado (2023) afirman que las familias disfuncionales generan que sus miembros no mantengan relaciones afectivas estables, mientras que Vera et al. (2020) indican que un funcionamiento familiar inadecuado genera un alto costo emocional en la salud de todos los miembros de la familia.

Bajo esa lógica discursiva es que se planteó la presente investigación donde se abordó la relación entre el funcionamiento familiar y la neofobia generalizada; los análisis efectuados permitieron establecer la existencia de una correlación negativa y significativa entre ambas variables, por lo que se puede afirmar que a mayor satisfacción con el funcionamiento familiar será menor el nivel de presencia de la neofobia generalizada.

Con este resultado es posible rechazar la hipótesis nula, sin embargo, el coeficiente de correlación se puede considerar que apenas supera el nivel débil y se acerca a un nivel medio, por lo que se procedió a realizar otros dos análisis, uno de cada ítem con la variable neofobia y otro con una subdimensión que agrupaba los ítems uno y tres con la variable neofobia generalizada. Los resultados mostraron que los aspectos del funcionamiento familiar que tienen un mayor impacto en la reducción de la neofobia generalizada son la satisfacción con el apoyo recibido y la satisfacción con la libertad para cambiar de roles y lograr el desarrollo físico y emocional; ambos aspectos coinciden con dos de las principales funciones que se le atribuyen a la familia desde la perspectiva de Olson et al. (1989): el apoyo mutuo y la autonomía e independencia.

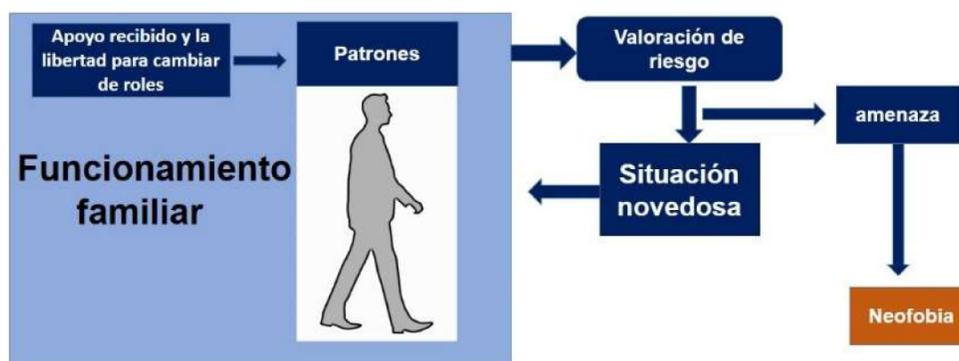
En lo que respecta a la relación de estos aspectos con la neofobia generalizada se puede mencionar a Minuchin et al. (1978), quienes mencionan que entre las características de las familias que hacen posible la aparición de un trastorno alimentario se encuentra la restricción de la autonomía, la rigidez, la tendencia a mantener patrones fijos no funcionales y la resistencia al cambio; todas estas características son contrarias a la dimensión o ítem tres de la Escala APGAR Familiar (Smilkstein, 1978) que indaga la satisfacción con el desarrollo o crecimiento a través de la identificación del nivel de satisfacción de los miembros con la libertad para cambiar de roles y lograr el desarrollo físico y emocional.

En ese sentido se puede afirmar que hay dos elementos centrales en el funcionamiento familiar que influyen en la aparición de la neofobia generalizada: a) el primero, el cual se puede considerar central, es la libertad de cambiar roles que necesariamente habla de una familia con mayor apertura en sus límites y mayor capacidad de adaptación, y b) el apoyo social recibido, que de manera lógica se entiende que brinda la fortaleza de respaldo para que la persona cambie y se adapte a nuevas circunstancias con la seguridad requerida. Una persona que cubra estas dos características en su funcionamiento familiar no rehuirá las cosas nuevas, diferentes o extrañas.

Este resultado permite complementar el postulado tres del modelo formulado previamente: a) de manera general se puede afirmar que es el funcionamiento familiar el que genera los patrones que posteriormente utilizará la persona, y b) de manera particular, las características de apoyo recibido y la libertad de cambiar roles, aspectos del funcionamiento familiar, generan los patrones que posteriormente determinarán que las personas sea más susceptibles a desarrollar procesos de valoración de riesgo que los conduzcan a considerar una situación novedosa como amenaza, riesgo o daño potencial (Figura 1).

Figura 1

Modelo explicativo de la neofobia a partir del funcionamiento familiar



Fuente: Elaboración propia.

La principal limitación del presente estudio se centra en la composición de la muestra, ya que al ser los participantes mayoritariamente mujeres pudiera darse algún sesgo relacionado con el sexo en estos resultados, por lo que se sugiere desarrollar mayores estudios al respecto. No obstante que los resultados deben ser considerados indicativos, se puede reconocer que tienen un carácter ilustrativo y el modelo teórico planteado puede generar estudios más específicos.

Finalmente, y a manera de cierre, se puede concluir que el funcionamiento familiar, en lo general, y la libertad de cambiar roles y el apoyo social recibido, en lo particular, determinan la generación de patrones conductuales y emocionales que determinan que una persona al enfrentarse a una situación novedosa la considere una actividad de riesgo para sí misma y esto le provoque la aparición de la neofobia generalizada.

REFERENCIAS

Álvarez, M., Zuñiga, M. E., Díaz, A., y Tacca, F. R. (2021). Funcionalidad familiar y satisfacción con la vida post desastre natural en una comunidad de San Antonio del Pedregal, Perú. *Revista de Investigación Psicológica*, (26), 11-26. <https://doi.org/10.53287/ctsc8767vx70j>

Alves, T., Tirintan, M., Garcia, I., Alves, L., Moreno, C. B., y Barros, S. A. (2021). Avaliação do comportamento alimentar e da neofobia alimentar em crianças e adolescentes do município de Uberaba, MG. *Revista Paulista de Pediatria*, 39, e2019368, 1-7. <https://doi.org/10.1590/1984-0462/2021/39/2019368>

- AERA [American Educational Research Association] (2011). Code of Ethics. *Educational Researcher*, 40(3), 145-156. <http://dx.doi.org/10.3102/0013189X11410403>
- APA [American Psychological Association] (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. <http://www.apa.org/ethics/code>
- Aya, K. J., Herrera-Paredes, J. M., Núñez-Colin, C. A., Moreno-González, M. M., Lepez, C. O., y Hernández-Bustos, A. (2024). Funcionalidad familiar y síntomas depresivos en adultos con diabetes tipo 2. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 4, 681, 1-11. <https://dx.doi.org/10.56294/saludcyt2024681>
- Barraza, A. (2021). La red de apoyo familiar y las relaciones intrafamiliares como predictoras de la satisfacción vital. *Actualidades en Psicología*, 35(131), 71-87. <https://dx.doi.org/10.15517/ap.v35i131.41150>
- Barraza, A. (2022). Neofobia generalizada: concepto, modelo teórico y medición. *Nóesis: Revista de Ciencias Sociales*, 31(62), 74-85.
- Becerra-García, A. M., Madalena, A. C., Estanislau, C., Rodríguez-Rico, J. L., Dias, E., Bassi, A. Chagas-Bloes, D. A., y Morato, S. (2007). Ansiedad y miedo: su valor adaptativo y maladaptaciones. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(1), 75-81. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342007000100007
- Benton, D. (2004). Role of parents in the determination of the food preferences of children and the development of obesity. *International Journal of Obesity*, 28(7), 858-69. <https://doi.org/10.1038/sj.ijo.0802532>
- Bialek-Dratwa, A., Szczepańska, E., Szymańska, D., Grajek, M., Krupa-Kotara, K., y Kowalski, O. (2022). Neophobia—A natural developmental stage or feeding difficulties for children? *Nutrients*, 14(7), 1521. <https://doi.org/10.3390/nu14071521>
- Blackwell, A. H., Asghar, K., de Dieu, J., Roth, D., O'Connor, M., y Falb, K. (2022). Family functioning in humanitarian contexts: correlates of the feminist-grounded family functioning scale among men and women in the Eastern Democratic Republic of Congo. *Journal of Child and Family Studies*, 32(1), 1-14. <https://doi.org/10.1007/s10826-022-02356-4>
- Callupe, L. E., Mamani-Benito, O., y Carranza, R. F. (2022). Funcionamiento familiar y afrontamiento resiliente en padres de familia peruanos: estudio realizado durante la pandemia COVID-19. *Propósitos y Representaciones*, 10(2), e1419. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2022.v10n2.1419>
- Castellón, S., y Ledesma, E. (2012). El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus. Cuba. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*, 17. <https://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html>
- Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, T., y Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: análisis psicométrico de la escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 49-63. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>
- Chávez, A. I., y Lima, D. (2023). Depression, anxiety, stress and family functionality in adolescents from an educational unit in Guayaquil. *Revista Eugenio Espejo*, 17(2), 33-45. <https://doi.org/10.37135/ee.04.17.05>
- Cooke, L. J., Haworth, C. M., y Wardle, J. (2007). Genetic and environmental influences on childrens food neophobia. *The American Journal of Clinical Nutrition*, 86(2), 428-433. <https://doi.org/10.1093/ajcn/86.2.428>
- Da Silva, C. P., Semprebon, E., y Reis, G. G. (2022). Que tal uma carne alternativa? O efeito da neofobia e dos afetos negativos na intenção em comprar substitutos da carne. *ReMark - Revista Brasileira de Marketing*, 21(4), 1244-1281. <https://doi.org/10.5585/remark.v21i4.20166>
- Dai, L., y Wang, L. (2015). Review of family functioning. *Open Journal of Social Sciences*, 3(12), 134-141. <https://doi.org/10.4236/jss.2015.312014>
- De Santo, V. (2021). *A influência parental no comportamento alimentar de crianças dos três aos seis anos de idade em Pernambuco* [Tesis de grado inédita]. Universidade Federal de Pernambuco, Brasil. <https://repositorio.ufpe.br/bitstream/123456789/51771/1/Arruda%20c%20Gracielly%20Luanny%20Queiroz%20de.pdf>
- Díaz, L. E. (2021). *Asociación entre funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos del quinto año de secundaria del colegio gran Unidad Escolar Mariano Melgar 2021* [Tesis de grado inédita]. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12545/MCdiotle.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Domínguez-Vásquez, P., Olivares, S., y Santos, J. L. (2008). Influencia familiar sobre la conducta alimentaria y su relación con la obesidad infantil. *Archivos Latinoamericanos de Nutrición*, 58(3), 249-255. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0004-06222008000300006&lng=es&tlng=es
- Fiallo-Armendáriz, R., Vizcaíno, A. E., y Castro-Martínez, J. A. (2021). Reflexiones sobre el apoyo social en el afrontamiento a la COVID-19. *Revista de Información científica para la Dirección en Salud*, (35), 1-4. <http://por>

- tal.amelica.org/amelijatsRepo/445/4452032019/index.html
- Fergani, L., y Benamsili, L. (2021). Fonctionnement familial: intérêt théorique et clinique des modèles explicatifs. *Revue des Sciences Sociale et Humaines, Université de Batna*, 22(2), 1121-1134. <https://doi.org/10.59791/rsh.v22i02.2146>
- García, M., Rivera, S., Reyes, I., y Díaz-Loving, R. (2006). Construcción de una escala de funcionamiento familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(22), 91-110. <https://doi.org/10.48102/pi.v23i2.117>
- Gómez, F., y Ponce, R. (2010). Una nueva propuesta para la interpretación de Family APGAR (versión en español). *Revista Atención Familiar*, 17(4), 102-106. http://revistas.unam.mx/index.php/atencion_familiar/article/view/21348/20149
- Hinostroza, P., y Lima, D. (2023). Relación entre funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (20), 112-124. <https://doi.org/10.37135/chk.002.20.06>
- Hopkins, I., Farahnaky, A., Gill, H., Danaher, J., y Newman, L. P. (2023). Food neophobia and its association with dietary choices and willingness to eat insects. *Frontiers in Nutrition*, 10, 1150789. <https://doi.org/10.3389/fnut.2023.1150789>
- Hoseinzadeh, F., Miri, S., Foroughameri, G., Farokhzadian J., y Shahrababaki, M. E. (2022). Stigma, burden of care, and family functioning in family caregivers of people with mental illnesses: a cross-sectional questionnaire survey. *Social Work in Mental Health*, 20(4), 432-447. <https://doi.org/10.1080/15332985.2021.2024480>
- Huang, X., Hu, N., Yao, Z., y Peng, B. (2022). Family functioning and adolescent depression: A moderated mediation model of self-esteem and peer relationships. *Frontiers in Psychology*, 13, 962147. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.962147>
- Jimeno, M. V., Ricarte, J. J., Toledano, A., Mangialavori, S., Cacioppo, M., y Ros, L. (2022). Role of attachment and family functioning in problematic smartphone use in young adults. *Journal of Family Issues*, 43(2), 375-391. <https://doi.org/10.1177/0192513X21993881>
- Kerr, M. (2003). *La historia de una familia: un libro elemental sobre la teoría de Bowen*. Centro de la Familia de Georgetown.
- Kerr, M. E., y Bowen, M. (1988). *Family evaluation*. Norton & Company.
- Laghi, F., Bianchi, D., Pompili, S., Lonigro, A., y Baiocco, R. (2021). Binge eating and binge drinking behaviors: The role of family functioning. *Psychology, Health & Medicine*, 26(4), 408-420. <https://doi.org/10.1080/13548506.2020.1742926>
- Lara, L. Z., y Gaïbor, I. Á. (2023). Funcionalidad familiar y su relación con el bienestar subjetivo en estudiantes de bachillerato. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 987-996. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.311>
- Lee, A. Y., Reynolds, K. D., Stacy, A., Niu, Z., y Xie, B. (2019). Family functioning, moods, and binge eating among urban adolescents. *Journal of Behavioral Medicine*, 42(3), 511-521. <https://doi.org/10.1007/s10865-018-9994-8>
- Lei, X., Zhao, D., Yang, W., y Tian X. (2022). Qingshàonián jiátíng gongnéng yu qín shèhuì xíngwéi de guānxì: Yigè you tiáojié de zhongjiè móxíng. *Xinli fa zhan yu jiaoyù*, 38(6), 786-792. <https://doi.org/10.16187/j.cnki.issn1001-4918.2022.06.04>
- Marzola, T. S., Molina, P. F. M., de Assunção, L. M., Tavares, Darlene M. D. S., y Rodrigues, L. R. (2020). The importance of family functioning in elderly care: Associated factors. *Revista Família, Ciclos de Vida e Saúde no Contexto Social*, 8(1), 78-86. <https://doi.org/10.18554/refacs.v8i1.4440>
- Minuchin, S. (1986). *Familias y terapia familiar*. Gedisa.
- Minuchin, S., Rosman, B., y Baker, L. (1978). *Psychomatics families, anorexia nervosa in context*. Harvard University Press. <https://doi.org/10.4159/harvard.9780674418233>
- Navarro-González, I., Periago-Castón, M., Vidaña-Gaytán, M., y Rodríguez-Tadeo, A. (2019). Neofobia alimentaria y trastornos de conducta alimentaria: Impacto en la adherencia a la dieta mediterránea de universitarios españoles. *Revista Chilena de Nutrición*, 46(2), 174-180. <https://dx.doi.org/10.4067/s0717-75182019000200174>
- Olson, H., Sprenkle, D., y Russel, C. (1989). *Circumplex model: Systemic assesment and treatment of families*. Taylor and Francis.
- Orozco, A. E. (2023). Funcionamiento familiar, regulación emocional y estrés durante el confinamiento por COVID-19 en adolescentes mexicanos. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 15(1), 70-83. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8938287>
- Qin, X., Xu, S., Ma, M., Fan, X., Nie, X., Zhang, Y., Liu, B., y Li, L. (2022). Differences in associations between

- family functioning and anxious and depressive symptoms in Chinese women and their partners in early pregnancy. *BJPsych Open*, 8(5), e158. <https://doi.org/10.1192/bjo.2022.549>
- Quin, Y, Yi-Qiu, H., Zi-Hao, Z., Shuang-Jin, L., Tong, W., y Gang-Huai, Z. (2022). The relationship of family functioning and suicidal ideation among adolescents: the mediating role of defeat and the moderating role of meaning in life. *International Journal Environmental Research and Public Health*, 19(23), 15895; <https://doi.org/10.3390/ijerph192315895>
- Quiroz, A., y Estelo, J. M. J. (2021). Relación entre conductas sexuales de riesgo y funcionamiento familiar en estudiantes de 14 a 19 años de edad de instituciones públicas y privadas de Lima. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 4(2), 21-33. <https://doi.org/10.17162/rccs.v14i2.1653>
- Rodríguez, U. E., Munera, K. M., Hernández, B., y Luengas, A. P. (2023). Funcionamiento familiar, salud mental, ansiedad, autoestima y calidad de vida en familias en situación de vulnerabilidad de una ciudad del caribe colombiano. *Psicología. Avances de la Disciplina*, 17(1), 13-24. <https://doi.org/10.21500/19002386.6178>
- Santa-Cruz-Espinoza, H., Saona-Carril, K. L., y Jara-Barrena, M. M. (2022). Relación entre síntomas psicopatológicos y funcionamiento familiar en adultos mayores víctimas de violencia familiar. *Revista Cubana de Enfermería*, 38(1), e4181, 1-16. <http://www.revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/4181/815>
- Smilkstein, G. (1978). The family APGAR: A proposal for a family function test and its use by physicians. *The Journal of Family Practice*, 6(6) 1231-1239. <https://es.scribd.com/document/426079507/JFP-1978-06-v6-i6-the-Family-Apgar-a-Proposal-for-a-Family>
- Tobar, A., y Lara-Machado, R. (2023). Funcionamiento familiar y su relación con la regulación emocional en adolescentes de la ciudad de Ambato. *Ecos de la Academia*, 9(17), 83-101. <https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v9i17.835>
- Valladares, A. M. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *MediSur*, 6(1), 4-13. <https://www.redalyc.org/pdf/1800/180020298002.pdf>
- Vargas, J. J., e Ibáñez, E. J. (2007). Transmisión intergeneracional: El uso de la metodología cualitativa en un estudio de caso. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 10(2), 49-81. <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol10num2/art4V10N2jun07.pdf>
- Vera, V., Pérez, M. V., López, A., Martínez, L., y Quintosa, Y. (2020). Funcionamiento familiar durante la pandemia: experiencias desde el psicogrupo adultos vs Covid-19. *Revista Cubana de Psicología*, 2(2), 41-50. <http://www.psicocuba.uh.cu/index.php/PsicoCuba/article/view/26>
- Yang, Q., Hu, Y.-Q., Zeng, Z.-H., Liu, S.-J., Wu, T., y Zhang, G.-H. (2022). The relationship of family functioning and suicidal ideation among adolescents: The mediating role of defeat and the moderating role of meaning in life. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(23), 15895. <https://doi.org/10.3390/ijerph192315895>
- Zago, L., Santos, P. L., Scorsolini-Comin, F., y Santos, M. A. (2021). Family functioning from the perspective of university students: influence of sociodemographic variables and family characteristics. *REFACS*, 9(1), 43-53. <https://doi.org/10.18554/refacs.v9i1.5195>
- Zareardini, F., Hashemi, Z., y Abdollahi, A. (2022). The mediating role of psychological basic needs in the relationship between family functioning and happiness among students living in residence at al-Ahram University. *Journal of Applied Psychological Research*, 13(1), 43-63. <https://doi.org/10.22059/japr.2022.313228.643693>
- Zeng, S., Wang, Z., Zhang, R., y Yang, X. (2022). The longitudinal relationships between family functioning and children's conduct problems: The moderating role of attentional control indexed by intraindividual response time variability. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 44, 862-874. <https://doi.org/10.1007/s10862-022-09964-w>

Cómo citar este artículo:

Barraza Macías, A. (2025). Funcionamiento familiar y neofobia generalizada. Análisis de su relación en una población estudiantil mexicana. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 16, e2103. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v16i0.2103



Todos los contenidos de *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH* se publican bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional, y pueden ser usados gratuitamente para fines no comerciales, dando los créditos a los autores y a la revista, como lo establece la licencia.